# VĂN SỬ ĐỊA

CHU VĂN TRÌNH

BAN TU THƯ TỰ LỰC
1990

# VĂN SỬ ĐỊA

( Literature - History - Geography)

COPYRIGHT © 1990 by CHU VĂN TRĨNH

Distributed by NGUYỄN NHÂN &
BAN TU THƯ TỰ LỰC

1020 E Alfred . St

Tavares, FLA 32778 USA

Tác giả xuất bản và giữ bản quyền
FLORIDA,USA 1990

Ấn bản lần thứ nhất

*Trân trọng ghi ơn các tác giả của các cuốn sách, báo, hình ảnh mà chúng tôi dùng làm tài liệu trích dẫn trong sách này .*

*Mọi trích, dịch hay đăng lại xin ghi rõ xuất xứ từ Văn Sử Địa 1990 .*

VĂN SỬ ĐỊA xin trân trọng tri ân quý vị độc giả, văn hữu, học giả xa gần đã góp ý xây dựng, quảng bá cho Văn Sử Địa 1989 ở khắp nơi; cung cấp tài liệu, ủng hộ tinh thần và vật chất cho Văn Sử Địa 1990 sớm hoàn tất.

VĂN SỬ ĐỊA

*Hãy luôn luôn sống đúng danh dự của người trí thức.*
*Hãy vun trồng không nguôi lòng yêu nước và*
*Luôn nuôi dưỡng việc nghiên cứu và hướng nó về quê hương.*

NGUYỄN MẠNH TƯỜNG

[Báo Ngày Nay số 200 ngày 1-3-1990]

Văn Sử Địa là một tập hợp các bài Viết phát huy tư tưởng tiến bộ trên các chủ điểm : Văn Học, Sử Học, Địa Sử và các khoa học mũi nhọn thời đại, theo tinh thần Tổng Hợp Văn Hóa NHân Loại.

Mục đích của Văn Sử Địa là đào sâu tri thức trên các góc độ và quan điểm khác nhau để cùng tìm một mẫu số chung cho các thế hệ tương lai.

Chấp nhận mọi sự phê bình nghiêm chỉnh, kỷ luật và tôn trọng lập trường của mỗi cá nhân và đoàn thể.

V.S.Đ

*Những kẻ nào thờ ơ với lịch sử sẽ bị kết án trở lại. Chỉ có một cách là học từ quá khứ để chuẩn bị cho tương lai - nhất là khi cái quá khứ đó l à một chứng tích sai lầm .*

[Those who ignore history are doomed to repeat it. To learn from our past is the only responsible way to gird ourselves for the future,particularly when that past is the record of a monumental failure . - SANTAYANA,"The Indochina War,Why our Policy Failed " của David L.Bender,trang 111].

# VĂN SỬ ĐỊA

( Literature - History - Geography)

## MỤC LỤC


Những lời phê bình cuốn Văn Sử Địa 1989 ..... 3

Bài học lịch sử về : Hoạ độc tài đảng trị 100 năm đã tàn. Hoạ mất nước, hủy diệt văn hoá bởi độc giáo Gia Tô trị 100,000 năm đã và đang tới ..... 11

PHẦN THỨ NHẤT

SỬ LIỆU - ĐỊA LÝ

1 - Sử liệu chống thực dân ..... 14

2 - Tôn giáo và Sử liệu

Chương I : Triều đại của Giáo Hoàng Alexander VI hay đời tình ái của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI[1492-1503] ..... 22

Chương II : Đội quân Giáo Sĩ tại Châu Mỹ La Tinh-Mexico ..... 58

Chương III : Linh Mục Lương Kim Định đã sửa đổi lịch sử nhục mạ tiền nhân như thế nào ? .....122

## PHẦN THỨ HAI

## KHOA HỌC VÀ ĐỜI SỐNG


3 - Tính siêu dẫn[ Supercondactivity]..... 266

4 - Suối nước nóng :Địa nhiệt năng..... 268
[Geothermal Energy]

5 - Nguồn gốc các lục địa và các đại dương.. 274

6 - Khai quật cổ thành Herculaneum ..... 277

7 - Phép tính Ma Trận Vuông [Magic Square] hay
Phép Phù Chú[cabalistic ]của người Do Thái ..... 278


## PHẦN THỨ BA

## VĂN HỌC HIỆN ĐẠI


8 - Hoa Mẫu đơn [Paeonia] ..... 284

9 - Hồn bướm mơ tiên : một tình yêu lý tưởng 290

10- Tranh Tết ngày xưa ..... 293

11- Đàn Căn ..... 302

12- Thơ
Ôi phải chi ..... 306
Nếu phải chi ..... 307
Tỉnh đi anh ..... 309
Thơ ngụ ngôn : Lừa đội lốt sư tử ..... 310

## NHỮNG LỜI PHÊ BÌNH CUỐN VĂN SỬ ĐỊA 1989

[Ấn bản lần thứ ba]

- Văn Sử Địa, với nội dung thật là trung thực và khoa học - Dân Tộc. Tôi tin rằng nếu mọi người Việt Nam chúng ta ở Hải NGoại dám nhìn lại những trang lịch sử nước nhà để phê phán và rút ưu khuyết điểm thì ngày mai đây chúng ta sẽ có người lãnh đạo vì dân vì nước, và dân tộc Việt Nam của chúng ta sẽ được an cư lạc nghiệp.

Ông P.P.T

Lyon - Pháp

- Bằng vào thực tế của cuộc sống tạm dung ở xứ này, cuốn Văn Sử Địa được chào đời trong thực tế đó, quả thực tác giả đã thể hiện được cái hoài bão và thiện chí của mình.

Phải nói trắng ra rằng, tác giả phải cố gắng hết mình mới khắc phục được những khó khăn do ngoại cảnh mang lại để hoàn thành tác phẩm trong đó đưa ra được một số tư liệu chính xác, có giá trị rất cần cho những ai muốn tìm hiểu lịch sử nước nhà, nhất là lịch sử trong khoảng thời gian bốn năm chục năm qua.

Tôi thành thật chia xẻ lập trường và quan điểm của tác giả phản ảnh qua toàn bộ nội dung của tác phẩm

Về hình thức của tác phẩm nói chung chưa đạt được mức độ hấp dẫn độc giả, bởi số độc giả không thuộc giới "nghiên cứu" nói chung, có thể ý thích của họ gần với nhan đề sách, nhưng phần đông hơi về hình thức lại cao hơn. Do đó hình thức của sách chưa đáp ứng được sự mong muốn của tác giả.

Về nội dung, cá nhân tôi có để ý đến vài điểm :
-Phần "Sử Liệu Chống Thực Dân:" bắt đầu từ trang 20. Những giai đoạn lịch sử "đau thương" này của Tổ Quốc, Dân Tộc, bên cạnh bọn thực dân Pháp tàn bạo còn có tập đoàn cán bộ cao cấp Gia Tô và bọn người Việt theo họ đã cùng với thực dân Pháp thực hiện cuộc xâm lược và đô hộ đất nước ta; có những sách-lược đánh chiếm nước ta do những tên giám mục, linh mục (cả Tây phương lẫn bọn người Việt theo chúng) chủ động vạch ra. Hậu quả của chủ nghĩa thực dân và thuyết Gia Tô nó tai hại như thế nào đối với quốc dân ta trên tiến trình trung hưng đất nước, điều đó tác giả thừa hiểu. Tôi hơi thắc mắc tại s a o tác giả không viện dẫn sử liệu để chứng minh hầu giúp cho những ai còn mơ hồ về chủ trương của Gia Tô có được sự nhận thức đúng về các sự kiện lịch sử "đau thương của quốc dân mà nhiều thập niên qua các sử gia phong kiến, thực dân (Việt cũng như Pháp) đã toa rập nhau cố tình che dấu và xuyên tạc để chạy tội.....
Và từ ngày Diệm và tập đoàn tay chân nắm quyền ở Miền Nam, tập đoàn Gia Tô ở phần đất này cũng bầy trò "đồng hóa" dân ta như bọn Giám Mục, Linh Mục tổ tiên của họ đã từng đề ra và tích cực giúp thực dân Pháp thực hiện cả thế kỷ trước, chắc chắn độc giả cũng đòi hỏi những người viết lịch sử p h ả i phát triển rộng hơn những sự kiện lịch sử trong giai đoạn này.....

Ông L.Q.C

Houston, Texas (Hoa Kỳ)

- Cám ơn anh đã gửi cho cuốn Văn Sử Địa. Những chi tiết với đầy đủ ngày tháng năm về những sự việc đã xảy ra như "Sử Liệu Chống Thực Dân" v à bản "Tóm Tắt Niên Biểu Việt Nam", là những t à i liệu vô cùng giá trị cho những ai quan tâm đến quê hương .

Phần nói về Ngô Đình Diệm và Cần Lao Công Giáo, lẽ dĩ nhiên làm cho Cần Lao tức giận. Nhưng khi viết về Sử thì phải cho chính xác, và vì t h é muốn viết sử phải can đảm. .....
Người viết bấy giờ ở hải ngoại, hay trước kia ở Việt Nam, nếu là những người viết có lương tâm lúc nào cũng cảm thấy cô đơn.....

Ông T.V.Kh

California(Hoa Kỳ)

- Chúng tôi đã đọc xong cuốn Văn Sử Địa của quý ông. Bài vở và tài liệu rất dồi dào. .....
.....
.....

Quan niệm về lịch sử của quý ông có nhiều - điểm tương đồng với chúng tôi .....

Thành thực kính chúc quý ông sang năm Canh Ngọ được vạn sự như ý và mạnh tiến chủ trương đập tan mọi mưu mô bịp méo của bọn cuồng nô vô tổ quốc, di sản của thực dân xâm lược Pháp.

Ông N.M.Q

Tacoma(Hoa Kỳ)

-Lời lẽ trong cuốn Văn Sử Địa ở trang 43, 44, 46, 50 không còn là lời lẽ của người đứng trên lập trường Cách Mạng Dân Tộc nữa. Mà là lời lẽ của cán bộ đảng viên hay chiến hữu của Hồ Chí Minh. Lời lẽ ấy tôi đã nghe nhiều trong những năm còn ở ngoài khukháng chiến trước 1950, và sau này từ sau 30-4-75 trênđài phát thanh và báo Saigon - Giải Phóng đã nói và viết đi viết lại nhiều lần rất kỹ rồi.....
Mỹ ném bom hoá học để huỷ diệt cây cối để cho du kích quân Cộng Sản không lẩntrốn ở đó đ i gieo tang tóc cho người dân vô tội. Tuy có phần

ác độc, nhưng cũng có phần ích lợi cho dân tộc VN.

Ông B.M
MOntreal- Canada

-Văn Sử Địa tích cực chống lại các thế lực phi Dân Tộc. Tôi hoàn toàn tánthành, nhưng anh viết rất dễ bị hiểu lầm, quá nhiệt.

Ông N.H
Montreal - Canada

-Đọc qua cuốn Văn Sử Địa thấy ông tốn công nghiên cứu và kiến văn quảng bác lắm, chắc độc g i ả sẽ thích thú khi đọc nó.

Ông N.L
và một số độc giả
tại Uc.

Văn Sử Địa xin thành thật ghi ơn tất cả quý vị độc giả đã gửi cho những ý kiến xây dựng kể trên.

Bài học lịch sử về :

HOẠ ĐỘC TÀI ĐẢNG TRỊ 100 NĂM ĐÃ TẠN HOẠ MẤT NƯỚC, HUỶ DIỆT VĂN HÓA BỞI ĐỘC GIÁO GIA TỒ TRỊ 100,000 NĂM ĐÃ VÀ ĐANG TỚI !

Lịch sử các nước thuộc thế giới thứ ba: Á Phi - Nam Mỹ đang tái diễn cảnh "DỊCH CHỦ TÁI NÔ ! " Tư cách thống trị của chủ nghĩa thực dân chiếm địa cũ, từ những chế độ độc tài uỷ nhiệm A, B, C, D, ..... đang chuyển dần s a n g cách thống trị của chủ nghĩa đế quốc thựcdân đức tin và kinh tế!

Đế quốc Đức Tin và Kinh tế chính là đ ế quốc thực dân Thiên Chúa Giáo La Mã đã v à đang được hình thành trên những suy tàn của các lực lượng độc tài, phát xít, thực dân cũ và tài phiệt, .... một cách tổng quát : Đ ế quốc thực dân Thiên Chúa Giáo La Mã là thứ "SIÊU ĐẾ QUỐC THỰC DÂN MỚI" đã và đang tiến hành xâm lược các nước thuộc thế giới thứ ba bằng vũ khí đức tin và bao tử của những người dân nghèo !

Để vấn đề được sáng tỏ, Văn Sử Đ i a 1990 đã tự đặt cho mình một nhiệm vụ kiểm nghiệm lại một số biến cố hạn định từ đầu thế kỷ XVI tới đầu thế kỷ XX[1503 - 1917]kinh q u a những dữ kiện lịch sử có liên quan x a g ầ n đến những cuộc chiến tranh xâm lược các lục địa Á - Phi - Châu Mỹ La Tinh do các đế quốc thực dân Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha đã thực thi theo sắc chỉ ngày 4-5-1493 của vị Giáo Hoàng La Mã thứ 215, Giáo Hoàng Borgia Alex ander VI[1492-1503].

Chính sắc chỉ "Inter Caetera"[giữa nh ữ n g điều khác]của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI

dưới danh nghĩa "MỤC VỤ MỞ MANG NƯỚC CHÚA" bằng những đội quân Giáo Sĩ bên cạnh đội quân xâm lược Tây Ban Nha, Bồ Đào Nha đã diệt nhân loại vào biển máu lửa từ đó tới nay; đã hủy diệt nhiều nền văn hóa cổ đại tại châu Phi, châu Mỹ La Tinh; đã làm nhiều nước bị mất ngôn ngữ, mất phong tục tập quán bản địa; nhiều sắc dân bị tận diệt [Indian và Phi - Châu]; đã cản bước tiến của nhiều nước Á-Phi Nam Mỹ, hậu quả là hiện vẫn còn ở trong tình trạng lạc hậu nghèo đói, và nội chiến, ...

Tất cả những sự thật ấy đều đã được các nhà viết sử thế giới ghi chép rất đầy đủ và phân bố tản mạn trong các thư viện tại nhiều nước, đặc biệt tại Hoa Kỳ.

Nhưng, với nguồn sử liệu Việt Nam viết về những điều kể trên thì quá hiếm hoi, gần như không có, vì thế đa số tín đồ Thiên Chúa Giáo Việt Nam đã hoàn toàn không biết gì về những biến cố trọng đại liên quan đến tôn giáo mình tin theo. Họ chỉ biết đi nhà thờ cầu kinh, nghe lời Cha nói xuôi, nói ngược thế nào cũng tin và làm theo, ..... Nhiều khi vì cả tin lời những ông Linh Mục hay Giám Mục gián điệp Việt gian, những con chiên ngoan đạo này vô tình đã trở thành đội quân thứ năm cho đế quốc thực dân và phản bội dân tộc, phản bội Chúa mà họ vẫn tưởng lầm là làm điều tốt cho đạo. Vì đức tin và nghe lời xuyên tạc nên họ đã không hiểu vì sao Đạo của Chúa kể từ ngày thành lập cho tới nay, truyền giảng tới đâu cũng bị chống đối quyết liệt so với các đạo khác; một cách cụ thể hơn : <u>Thiên Chúa Giáo đi đến đâu thì ở đó có chiến tranh xâm lược hủy diệt văn hóa và diệt chủng</u>.

Để giúp đồng bào Thiên Chúa Giáo biết một cách tường tận đạo giáo mình tin theo, Văn Sử Địa 1990 làm công việc tổng hợp một

số dữ kiện liên quan đến Giáo Hội La Mã, và các cuộc xâm lược của các đế quốc thực dân mà Giáo Hội này đã tích cực tiếp trợ cho họ. Những điều ấy được xếp vào ba chương thuộc chủ đề "Tôn Giáo và Sử Liệu"; và cũng nhằm mục đích cung ứng kịp thời một số chất liệu chính xác xuất xứ từ giới có thẩm - quyền về các ngành Khảo cổ học, cổ sử học, hầu giúp độc giả quan tâm đến sử học có thể đánh giá những gì đã qua, phân loại những gì đang tới và tiên liệu những gì sẽ tới.

Khi viết những điều vừa nêu với các hành văn nồng hổng để nói lên những sự thật, chắc chắn sẽ có những đợt sóng ngầm phủ nhận sự thật.

Nhưng, Văn Sử Địa không nuôi tham vọng nào khác, ngoài nhu cầu tìm hiểu lịch sử một cách thật chính xác và phổ biến những điều đó trước công luận; không vì bất cứ lý do gì mà phải sợ sệt, úp mở, giấu sự thật như một số người trước đây đã từng làm!

Văn Sử Địa 1990 quyết tâm trình diện trước đồng bào Thiên Chúa Giáo những gì mà, các vị Linh Mục hay Giám Mục đã vì bất cứ lý - do riêng tư không dám nói ra để đồng bào Thiên Chúa Giáo cứ luôn luôn mangmặc cảm - đồng lõa với hàng giáo sĩ Việt Gian bán nước. - Chúng tôi muốn phân biệt rõ những người Thiên Chúa Giáo yêu nước Việt Nam, yêu dân tộc Việt Nam khác với những vị chức sắc của Giáo Hội lợi dụng đức tin của Đồng Bào để làm những việc phi pháp phản lại Chúa phản lại dân tộc!
Chúngta phải tranh đấu để không "tái diễn sailầm lịch sử" ở ngay thời đại chúng ta, nhất là những sailầm lịch sử ấy lại do các vị tu sĩ Thiên Chúa Giáo tạo ra, mà lịch

sử Việt Nam từ trên 300 năm qua đã chứng tỏ điều ấy càng đúng hơn : từ vụ Linh Mục Trần Lục dẫn thực dân Pháp cướp nước , phá đình chùa, đền miếu, các nơi tôn nghiêm và các di tích lịch sử; nhóm Linh Mục Hoàng Quỳnh, Lê Hữu Từ và nhóm cha cố cuồng tín Bùi Chu - Phát Diệm - Thanh Nghệ Tĩnh đã cộng tác với thực dân Pháp tái chiếm Đông Dương Lần thứ hai, đồng loã với hai chế độ Cộng Hòa Giả - Hiệu thực hiện chiến tranh diệt môi sinh - diệt chủng; nhóm Linh Mục nội phản : Chân Tín và Nguyễn Ngọc Lan chủ trương làm gián điệp hàng hai hàng ba cho các thế lực quốc tế rồi đến nhóm Linh Mục Lương Kim Định với triết lý An Vi nồng tuếch mang tính bịp - bợm, xuyên tạc lịch sử, mục mạ tiền nhân, cấu kết với nhóm Linh Mục trở cờ Vũ Đình Trác, Việt Châu cổ võ cho lá bài chống Cộng giả và ngụy hóa mà thực chất chỉ có tác dụng tiếp tay với chế độ độc tài để được hoàn trả tài nguyên mà Nhà Chung đã đánh cướp của dân tộc trước đây, hiện đã bị tịch thu, đồng thời phá hoại hàng ngũ cách mạng hải ngoại, tạo nội chiến đến người Việt Nam cuối cùng, tiếp sức cho chủ nghĩa thực dân mới Soviet qua sách lược "Thiên Chúa Giáo Toàn Thế Giới" đã được thể hiện trong cuốn "The Catholic Plot Against Buddhism' [Âm Mưu của Giáo Hội Gia Tô chống lại Phật Giáo] đã được Tòa Thánh Vatican thực thi kể từ sau Công Đồng Vatican II [thập niên 70], mãi đến năm 1987 mới bị trường Đại Học Mahamakut bên Thái Lan khám phá và công bố trước công luận [coi trang 311].

Mới đây, tại một nhà thờ ở Arkansas, "Music Square Church", Giáo Sĩ Tony Alamo đã khám phá ra một sự kiện vô cùng quan trọng đến quá trình tu đạo của vị đương kim Giáo Hoàng John Paul II. Theo đó, hồi 1940, Giáo

Hoăng John Paul II đã từng là một nhà h ó a học chuyên sản xuất chất độc Cyanid để bán và làm việc cho phát xít Đức tại trung tâm trại giết người Auschwitz, mà nạn nhân l à 6,000,000 người Do Thái[coi một đoạn trích dịch văn kiện này ở trang 114].

Điều thuyết giảng trên hiện đã phổ biến trên toàn thế giới; thử hỏi tiền đồ của Giáo Hội Thiên Chúa La Mã rồi đây sẽ đi về đâu ?

Giáo Hội Việt Nam và những người Thiên Chúa Giáo Việt Nam chân chính sẽ phải nghĩ như thế nào về vị lãnh đạo tối cao của mình ?

Từ đó, chúng ta có thể rút ra một CHÂN L Ý THỜI ĐẠI: BẤT CỨ CHỦ NGHĨA, LÝ THUYẾT, TÔN GIÁO NÀO NẾU CÀNG CỰC ĐOAN, CÀNG CUỒNG TÍN THÌ SẼ CÀNG CHỐNG Đ I ĐẾN TỰ DIỆT ! và BÀI HỌC MEXICO LIỆU CÓ GIÚP GÌ CHO HÀNG NGŨ CON CHIÊN NGOAN ĐẠO VIỆT NAM KHÔNG ?[ Coi chương III từ trang 58-121].

Văn Sử Địa nêu những vấn đề kể trên c h ỉ với một thiện tâm lưu ý với đồng bào Thiên Chúa Giáo: YÊU CHÚA THÌ PHẢI YÊU DÂN TỘC TRƯỚC ĐÃ; VÌ CÓ DÂN TỘC RỒI MỚI CÓ CHÚA, ĐẠO CÓ SAU DÂN TỘC. Và SỰ TÔN SÙNG ĐẠO KHÁC VỚI SỰ SÙNG BÁI MẤY ÔNG CHA VÀ LINH MỤC, GIÁM MỤC HOẠT ĐẦU ! BỔN PHẬN CỦA GIÁO DÂN LÀ PHẢI LÀM SAO ĐỂ TÔNGIÁO ĐỪNG TINH KHIẾT KH Ô N G RƠI VÀO CÁC hoạt ĐỘNG KHUYNH ĐẢO, hãy luôn luôn đề cao cảnh giác:

HOẠ ĐỘC TÀI ĐẢNG TRỊ KHÔNG TỚI 100 NĂM ĐÃ TÀN. NHỪNG HOẠ MẤT NƯỚC, BỊ HUỶ DIỆT VĂN HOÁ BỞI ĐỘC GIÁO GIA TỒ TRỊ 100,000 NĂM ĐÃ VÀ ĐANG TỚI !

Điều đó cũng lưu ý với các nhà hoạt động hội đoàn, chínhđảng hãy nhìn thẳng vào khả năng thật của CHÍNH MÌNH hơn là ẢO TƯỞNG T H E O ĐUỔI CÁC LỰC LƯỢNG KHUYNH ĐẢO THIÊN CHÚA GIÁO GỒM TOÀN GỖ MỤC ĐẦY VI TRÙNG, CỐ DANH MÀ KHÔNG CÓ THỰC, DO MẤY ÔNG GIÁO SĨ CHÍNH KHÁCH CƠ HỘI, CUỒNG TÍN, PHỤC VỤ CHO QUYỀN LỢI ĐẾ QUỐC THỰC DÂN LA MÃ !

Lịch sử đang ghi chépviệc làm của các lớp người chuyển tiếp ngày hôm nay.

VĂN SỬ ĐỊA

PHẦN THỨ NHẤT

# SỬ LIỆU ĐỊA LÝ

1 - Sử liệu chống thực dân

2 - Tôn giáo và lịch sử

Chương I : Triều đại của Giáo Hoàng Alexander VI hay đời tình ái của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI .

Chương II : Đội quân giáo sĩ tại Châu Mỹ La Tinh - Mexico .

Chương III : Linh Mục Lương Kim Định đã sửa đổi lịch sử nhục mạ tiền nhân như thế nào ?

# 1 - SỬ LIỆU CHỐNG THỰC DÂN

1874-Ngày 31-8-1874 Triều Đình Huế ký hiệp ước giao thương với Pháp tại Saigon.

-Tháng 3-1874 đảng Văn Thân do TRần Lưu và Đặng Như Mai quy tụ 3000 nho sĩ chống lại triều đình Huế và những người Thiên Chúa Giáo theo thực dân Pháp.

1876-Trần Tấn và Đỗ Mại khởi nghĩa chống lại triều đình Huế và Thực Dân Pháp :

*"Giáp Tuất Tự Đức trị ngôi,*
*Loạn lỗn phương trời nghiêng ngả núi sông.*
*Vì Nhà Nguyễn hai lòng*
*Rước voi giầy mả tổ*
.....
*Đời Gia Long Minh Mệnh*
*Cũng lấy Tây làm thầy.*

Sau TRần Tấn và Đỗ Mại bị quân Nhà Nguyễn bắt và xử tử.

1880-Hội Đồng Thuộc Địa thành lập[Conseil colonial] gồm 12 hội viên Pháp và 6 hội viên Việt Nam.

1882-Ngày 1-4-1882 đại tá thực dân Henri Rivière đem 300 lính đánh chiếm Hà Nội lần thứ hai, Tổng Đốc Hoàng Diệu tự tử.

-NGày 30-6-1882 Tổng Đốc Vân Nam tuyên bố : quân Trung Hoa sẽ vào Việt Nam với sự thỏa thuận của triều đình Huế để đánh thực dân.

-Ngày 20-12-1882 Đại Sứ Pháp ,Bouree tại Bắc Kinh mở cuộc thương lượng với Tsong-Li Yamen[Lý Hồng Chương]âm mưu chia cắt Bắc Kỳ : Nhà Thanh chiếm tả ngạn sông Hồng,Pháp chiếm hữu ngạn sông Hồng.

1883 -Ngày 12-3-1883 Henry Rivière đánh chiếm H ò n Gai.

-Ngày 25-3-1883 Henry Rivière đánh chiếm N a m Định.

-NGày 19-5-1883 Henry Rivière bị chặt đầu tại Ô Cầu Giấy.
Nhờ giám mục gián điệp Puginier nên "ngày 18-9-1883 nhà chức trách Pháp đến KIều Mai, làng Phúc Diên tìm được đầu của Rivière" [1]

-Ngày 16-8-1883 trung tá thực dân Briouval chỉ huy lính đánh chiếm tỉnh Hải Dương.

-NGày 20-8-1883 tên Tổng Uỷ Viên Harmand v à tướng thực dân Courbet đánh chiếm cửa Thuận - An trong lúc vua Tự Đức vừa chết chưa kịp chôn.

HÃNG ƯỚC QUÝ MÙI 1883

-Ngày 23/7/năm Quý MÙi tức 25-8-1883 đại di ệ n triều đình NHà Nguyễn là TRần Đình T ú c và Nguyễn TRọng Hiệp đã ký hãng ước với toànquyền Harmand và khâm sứ CHampeaux,chịu để Bắc Kỳ và TRung Kỳ dưới sự bảo hộ của thực dân Pháp.
Nhưng Tăng Kỷ Trạch,sứ thần nhà Thanh phản đối và *"yêu cầu nước PHáp cắt đất Bắc Kỳ chia cho Tầu với"* [VN PHáp Thuộc Sử của Phan KHoang trang 305]

-NGày 12-11-1883 quân Tầu và quân N h à Nguyễn đánh căn cứ Pháp ở Hải Dương.

-NGày 10-12-1883 tên tướng thực dân Courbet đem 5500 quân lính đánh chiếm tỉnh Sơn Tây.

1884 -Ngày 18-3-1884 tướng Millet thay thế Courbet , tiến chiếm Bắc NInh.

-Ngày 19-3-1884 chiếm Thái Nguyên
-Ngày 12-4-1884 chiếm Hưng Hoá
-Ngày 8 -5-1884 chiếm Tuyên Quang

---

(1)Nhà chức trách Pháp đến Kiều Mai,làng Phúc Diên,phủ Hoài Đức là nơi Lưu Vĩnh Phúc(tướng Cờ Đen)đóng quân trước kia,đào lên được đầu Rivière(bỏ trong 1 cái rương sơn đen)và 29 người Pháp[ VNPTS CỦA Phan Khoang trang 292].

1884 -HÀNG ƯỚC PATENÔTRE tháng 5 năm Giáp Thìn(1884) Việt Nam bị chia làm 3 kỳ(Bắc Kỳ,TRung Kỳ và Nam Kỳ). Đánh dấu sự toàn thắng của chủ nghĩa thực dân Pháp tại bán đảo Đông Dương và sụ bại vong hoàn toàn của phong kiến Nhà Nguyễn v ã o cuối thế kỷ thứ XIX .

-HÒA ƯỚC THIÊN TÂN THỨ NHẤT hay HOÀ ƯỚC FOURNIER - LÝ HỒNG CHƯƠNG(11-5-1884)

Giản hoà Pháp-Hoa,điều hành quyền lợi giữa hai đế quốc trên lưng dân tộc Việt Nam: Pháp chịu nhượng bộ Trung Quốc về các quyền lợi k h a i thác đường xe lửa Vân Nam,"*Trung Quốc chịu rút quân về ..và nhượng quyền cho Pháp tự do x ế p đặt mọi việc ở Việt Nam*"[Việt Sử Toàn Thư,tr.665] .

-Ngày 6-6-1884 Rheinard lãm lễ thủ tiêu Ấn do Nhà Thanh phong cho Gia Long .
[Ấn có khắc 6 chữ : Việt Nam Quốc Vương Chi Ấn]

1885 -Tháng 2-1885 tên thực dân Paul Bert làm thốngSứ đầu tiên tại Bắc và Trung Việt.

-HÒA ƯỚC THIÊN TÂN THỨ HAI(27-4-Ất Dậu)1885 Hay HÒA ƯỚC PATENÔTRE - LÝ HỒNG CHƯƠNG.

Bắt buộc quân Trung Quốc phải rút về b ên kia biên giới.

-Các cuộc khởi nghĩa chống Pháp nổi lên ở H ố c Môn,Bà Điểm do Quản Hớn,NGuyễn Văn Bường lãnh đạo,với trận nổi tiếng "Mười Tám Thôn Vườn TRầu"

-NGày 5-7-1885(Tức 23 tháng 5 năm Ất Dậu) :V u a Hàm Nghi(lên ngôi lúc 12 tuổi)cùng với Tôn Thất Thuyết,Trần Xuân Soạn tấn công đồn Mang Cá và sứ quán Pháp,và lập chiến khu kháng Pháp ở Tân Sở.
THực dân Pháp phản công đánh chiếm kinh đô Huế gây tang tóc cho hàng ngàn dân Huế.

Nguyễn Văn Tường phản trắc,"*vào nhà thờ Kim Long nhờ giám mục Gaspard xin với trung tướng De courcy cho mình được đãi thú. ..Sau cũng bị đưa đi đầy ở đảo Tahiti và chết ở đấy(ngày 30/7/1886)* [Việt Nam Pháp THuộc Sử của Phan Khoang trang 357,363].

-Ngày 6-8-1885 vua Đồng Khánh(23 tuổi,là anh vua Hàm Nghi)được Pháp đưa lên ngôi, phải thân hành sang tòa khâm sứ Pháp để chịu lễ thụ phong .

-Ngày 6-8-1885 vua Hàm Nghi hạ "Chiếu Cần Vương"kêu gọi toàn dân đánh Pháp.Tôn Thất Thuyết phát động phong trào vũ trang khởi nghiã sôi nổi khắp Bắc-Nam-Trung .

-Ngày 3-11-1885 Quần Cần Vương do Tống Duy Tân chỉ huy,tập kích căn cứ Pháp tại Bồng Trung (Thanh Hóa),gây cho chúng nhiều thiệt hại về nhân mạng.

1886 -Đường xe lửa Saigon - Mỹ Tho hoàn thành.

-Ngày 11-3-1886(Năm Bính Tuất)Nghiã quân Cần Vương do cử nhân Lê Khắc Thảo chỉ huy đánh phá đồn binh và đốt kho thuốc súng của giặc Pháp tại Thanh Hóa(đương thời gọi là giặc Đồn Ông),gây thiệt hại nặng nề cho Pháp.
Sau vụ này,thực dân PHáp và triều đình Huế đề cử Cố Đạo Trần Lục làm Khâm Sai ba tỉnh THanh Hoá,NGhệ An và Hà Tĩnh để đàn áp cách mạng.
[coi bài "cuộc đời ly kỳ của giáo sĩ TRần Lục" của Hương Giang Thái Văn Kiểm trong VNHN số 178 ngày 1-31/5/86].

-Ngày 26-5-1886 tên thực dân Hamelin đượcchính phủ PHáp đề cử làm Công Sứ THanh Hóa thay tên Ringeval .

-Tháng 6-1886(ngày 21 tháng 5 năm Bính Tuất). NGhiã quân Cần Vương đánh phá đồn Bút Sơn,căn cứ của Pháp tại THanh Hóa,gây nhiều tổn thất cho chúng.

1887-Ngày 17-10-1887 Chính quyền Thực Dân Pháp thành lập Liên Bang Đông Dương gồm ba nước : Việt-Miên-Lào,chế độ Toàn Quyền Đông Dương (gouverneur Général)được hình thành.

-Ngày 15-11-1887 tên quan lại Constat được đề cử làm Toàn Quyền Đông Dương đầu tiên.

-Cũng năm 1887,cuộc khởi nghĩa của Mai Xuân Thưởng tại TRung Việt bị thất bại.

1888-NGày 26-9-Năm Mậu Tý(1888),vua Hàm Nghi bị tên Việt gian Trương Quang NGọc chỉ điểm cho mật thám Pháp vây bắt và đưa nhà vua đi đầy ở Algerie. LUc bị bắt,nhà vua mới 16 tuổi"*ai hỏi gì ngài cũng không nói,chỉ nhất thiết chối rằng mình không phải là vua* [VNSL của Trần Trọng Kim , quyển II trang 337].

-Ngày 27 tháng Chạp năm Mậu Tý(1888) vua Đồng KHánh chết,thọ 25 tuổi,ở ngôi được 3 năm.

-Ngày 28-1-1888Vua Thành Thái được Pháp đưa lên ngôi lúc mới có 10 tuổi đang cùng với mẹ ở trong ngục. Năm 1907 vua Thành Thái bị đầy ở Vũng Tầu,năm 1915 bị đầy ở đảo Réunion .
Năm 1907 Hoàng Tử Vĩnh San lên ngôi hiệu là Duy Tân(lúc mới có 8 tuổi)- ngày 17-5-1916 vua Duy Tân bị bắt và đầy ở đảo Réunion.Năm 1939-1945,vua Duy Tân tình nguyện gia nhập quân đội của"nước PHáp Tự Do"chống phát xít Đức.
Thế chiến II chấm dứt,ông giải ngũ với hàm thiếu tákhông quân.Chính phủ PHáp hồi ấy định đưa ông về nước, nhưng người Anh can thiệp,đưa tới cái chết bí ẩn của ông trong một tai nạn máy bay tại Trung Phi ngày 26-12-1945 !
Năm 1987 hài cốt của vua Duy Tân được đưa về Huế,lăng mộ được xây bên cạnh lăng vua cha Thành Thái,trên mộ có văn bia ghi :

## VUA DUY TÂN

Hoàng tử Nguyễn Phúc Vĩnh San, con trai thứ 5 của vua Thành Thái, sinh ngày 19 tháng 9 năm 1900 tại kinh thành Huế. Lên nối ngôi năm 1907 khi vua cha bị phế. Lấy niên hiệu là Duy Tân.

Là người có tinh thần Dân Tộc trước cảnh nước mất nhà tan. Nhà vua tuy tuổi nhỏ nhưng sớm nuôi chí lớn "Nước dơ phải lấy máu mà rửa" được khích lệ bởi phong trào yêu nước lúc bấy giờ, vua Duy Tân đã liên hệ với các nhà lãnh đạo Việt Nam Quang Phục Hội, bí mật chuẩn bị một cuộc nổi dậy nhằm đánh đổ chính quyền cai trị của Pháp ở Huế.

Đêm 3-5-1916 kế hoạch khởi nghĩa bại lộ, vua bị thực dân PHáp bắt đi đầy ở đảo Réunion gần 30 năm sau, ngày 26-12-1945 ông đã bỏ mình trong một tai nạn máy bay ở vùng trời Trung Phi.

Đáp ứng nguyện vọng của Nhà Vua yêu nước lúc sinh thời, ngày ..-4-1987 hài cốt của ông đã được đem về an táng tại quê nhà.

[Trích trong "Báo Ảnh Việt Nam "số 344, tháng 8-87, t.22]

1895 Phan Đình Phùng bị bệnh kiết lỵ và mất ở Hà Tĩnh; cuộc khởi nghĩa của cụ Phan Đình Phùng- sau đó bị tan vỡ.

1902 Nhà nước thực dân Pháp tổ chức lễ khánh thành cầu sông Cái [ở Hà Nội]

1906 Ông Tăng Bạt Hổ đưa ông Cường Để đến Hương Cảng.

1907 Phong trào Đông Kinh Nghĩa Thục được thành - lập và hoạt động tại Hà Nội từ tháng 3 tới tháng 11 thì ngưng hẳn.

-Vua Thành Thái bị Pháp truất phế và đưa đi đầy ở Vũng Tầu. Hoàng Tử Vĩnh San lên ngôi [Sau là Vua Duy Tân].

# 2-TÔN GIÁO VÀ SỬ LIỆU

Chương I : Triều đại của Giáo Hoàng Alexander VI hay Đời tình ái của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI [1492 - 1503]

Chương II : Đội quân Giáo Sĩ tại Châu Mỹ La Tinh - Mexico.

Chương III : Linh Mục Lường Kim Định đã sửa đổi lịch sử nhục mạ tiền nhân như thế nào?

# Chương I

# TRIỀU ĐẠI CỦA GIÁO HOÀNG ALEXANDER VI

[Hay đời tình ái của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI ]

"Bây giờ tôi mới biết rõ Giáo Hoàng chính là Quỷ Vương ra đời"
[Maintenant, je sais que le Pape est l'Anté-christ]
Lời Linh Mục Martin Luther - trích từ "Lịch sử Giáo Hội Công Giáo, phần Nhì, trang 17 của Linh Mục Bùi Đức Sinh.

1- Tuổi thơ ấu
2- Tuổi thiếu niên và trưởng thành
3- Đời tình ái của Giáo HOàng Alexander VI
4- Chính sách đầu độc và cướp bóc tài sản của Giáo Hoàng Alexander VI
5- Mua bán chức Thánh
6- Chính sách đánh chiếm các lãnh địa dưới triều đại Giáo Hoàng Alexander VI
[Chính sách xâm lược của Đế Quốc Thực Dân La Mã]
7- Tu Sĩ Savonarola đã nguyền rủa Giáo Hoàng Alexander VI như thế nào ?
8- Cái chết rùng rợn của Giáo Hoàng Alexander VI
9- Martin Luther và đạo Tin Lành.
10- Ghi chú



*The Borgia Pope, Alexander VI (1431-1503).*

GIÁO HOÀNG BORGIA ALEXANDER VI
[ 1492 - 1503 ]

Vị Giáo Hoàng La Mã thứ 215 có 8 con với hàng tá nhân tình - Hình trichtrong REview History Book Club,May 1989 .



*A detail from "The Disputation of St. Catherine of Alexandria," in the Hall of the Saints in the Borgia Apartment, Pinturiccio probably used Pope Alexander's daughter, Lucrezia, as a model.*

LUCREZIA BORGIA
con gái của Giáo Hoàng ALEXANDER VI

Hình trích trong Review History Book Club
May 1989 .

# TRIỀU ĐẠI CỦA GIÁO HOÀNG ALEXANDER VI

## [hay đời tình ái của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI ]

Triều đại của Giáo Hoàng Alexander VI kéo dài 46 năm, trong đó có 35 năm làm Hồng Y và 11 năm làm Giáo Hoàng.
Thời gian tung hoành, tác oai tác quái gần nửa thế kỷ do Alexander chủ động đã reo rắc biết bao đau thương cho hàng ngũ Giáo Phẩm, con chiên ngoan đạo và các nước nhược tiểu ở thế giới cổ đại.
Tất cả những sự thật lịch sử ấy đều đã được ghi lại thành văn bản làm tài liệu giáo khoa và nghiên cứu cho các học sinh và các nhà học giả muôn đời sau này !

Những sự thật lịch sử ấy được bố cục thành các tiết mục dưới đây :

*1-Tuổi thơ ấu*

Giáo Hoàng Alexander VI tên thật là Rodrigo de Borgia[hay Borja], sinh tại Jativa gần Valencia thuộc nước Tây Ban Nha, bà mẹ Borgia là chị thứ hai của Hồng Y Alonso de Borgia, ông bố là Jofré de Borja y Oms chết năm 1441 từ khi Borgia còn nhỏ.

Theo một tác giả người Pháp gần đây nhất là ông Ivan Cloulas trong cuốn sách nổi tiếng in năm 1987 dưới đầu đề "les Borgia" đã được Gilda Roberts dịch ra Anh Ngữ là "The Borgias" nơi trang 15 đã nói rõ hành vi sátnhân của Borgia lúc thiếu thời như sau :

> *"Hồi 12 tuổi Rodrigo de BOrgia đã đâm chết một đứa con trai cùng tuổi với Borgia"*
> [At twelve he had stabbed to death a boy of his own age..][1]

Nhưng vì,ông chú cuả Borgia là Hồng Y Alonso nên Borgia thoát cảnh tù tội,và làm con nuôi cho gia đình ông chú tới lúc trưởng thành.

*2-Tuổi thiếu niên và trưởng thành*

Thời gian từ niên thiếu tới trưởng thành, Borgia đã được Giáo Hội tài trợ học vấn cho đến khi tốt nghiệp luật khoa tại Bologna. Sau đó,Borgia liên tiếp trở thành *một Giám Mục,Hồng Y và một quan chức cao cấp cuả tòa án Giáo Hội"*

[..he became successively a Cardinal,a bishop and an able Administrator in the Papal Court][2]

Với quyền uy sinh sát đã được Giáo Hội và ông chú dành sẵn cho,Borgia đã sử dụng nhiều phương pháp *để làm giầu,nhiều nhân tình và 7 người con. Những điều ấy,các bạn đồng nghiệp đương thời với ông đều biết cả.*

[uses of power,methods of enrichment,mistresses and seven children were well enough known to his colleagues][3]

Hồng Y Alonso Borgia lên ngôi Giáo Hoàng ngày 8 tháng 4-1455,là vị Giáo Hoàng thứ 210cuả Giáo Hội Thiên Chúa Giáo La Mã,lấy niên hiệu là Catixtus III[hay Callistus III] đúng vào lúc ông đã quá già 77 tuổi[sinh ngày 31-12-1378,1378-1455];ông cảm thấy mình không còn sáng suốt và e rằng ngôi Giáo Hoàng sẽ về tay người khác,sau khi ông chết,nên ông đã khôn khéo thăng chức dần cho Borgia từ Giám Mục lên Hồng Y Giáo Chủ,vì thế:

*"Ngày 22-2-1456 Borgia trở thành Hồng Y là nhờ ông chú"* [He was created a Cardinal by his uncle ][4] khi Borgia mới 26 tuổi,rồi tới Phó Quan Chưởng Ấn(Vice-Chancellor)cuả tòa án GIáo Hội, với dụng ý sửa soạn cho cháu mình có đủ điều kiện tranh ngôi Giáo Hoàng sau này .

Cùng thời gian ấy,Borgia đã sớm trở thành một người giầu nhất cuả đại học Sacred và có công lớn

với Giáo Hội là đã chiếm lại các vùng lãnh đ i a cho Nhà Chung.

Vào mùa hạ năm 1492, vị Giáo Hoàng La Mã thứ 214 là Innocent VIII bị lâm trọng bệnh, ông cảm *thấy mình sắp chết, y sĩ riêng của ông đã cố gắng chữa chạy cứu sống ông bằng cách hút máu của ba bé trai, mỗi đứa được trả 1 đồng ducat* [tiền vàng La mã thời cổ] *để truyền sang Giáo Hoàng, kết quả là ba bé trai đều chết vì bị hút hết máu, và sau năm ngày hấp hối, Giáo Hoàng Innocent chết vào ngày 2/7/1492.*

[Innocent VIII felt himself nearing death in the summer of 1492. His doctors had tried every remedy, even attempting to revive him by using the blood of three young boys, who were paid one ducat each and died as a result of the experiment. After five day's agony the Pope expired][5]

Ngay khi Giáo Hoàng Innocent VIII vừa chết, Giáo Hội chưa kịp thông báo cho con chiên biết, t h ì hàng ngũ giáo phẩm cao cấp đã bắt đầu mở cuộc đấu đá, xâu xé nhau, tranh dành ngôi GiáoHoàng.
Giáo Hội La Mã bị chia làm hai phe do hai thế lực đương thời giật dây : xứ Naples và Milan tự biến thành đối thủ của nhau, mỗi xứ sử dụng phương tiện sẵn có như tiền bạc, quân lực để mua chuộc các Hồng Y làm tay sai mở chiến dịch đấu đá tranh cái mũ Giáo Hoàng !
Cuộc tranh dành ảnh hưởng giữa hai xứ Naples và Milan được ủy nhiệm cho các đám tay sai thực hiện. như Hồng Y Giuliano đại diện cho quyền lợi của xứ Genoa, Naple và nước Pháp; còn các Hồng Y Ascanio Sforza và Borgia thì đại diện cho quyền lợi của xứ Milan.
Vua Ferrante của xứ Naples viện trợ đám lính đánh thuê [*Condottieri*] cho HồNg Y Giuliano, vua Charles VIII của nước Pháp giúp 200,000 đồng ducat, cộng hòa Genoa tặng 100,000 đồng ducat. Với nguồn tài trợ ấy, Giuliano có thể mua được 6 phiếu trong số

9 phiếu cần thiết để trở thành GIáo Hoàng La Mã .

NHưng Hồng Y Ascanio Sforza và Borgia là các lãnh tụ của người Milan;riêng Borgia đã được ông chú chuẩn bị từ nhiềunămtrước đó,nên kết quả cuộc bầu cử, Borgia được làm Giáo Hoàng lấy niên hiệu là Alexander VI kể từ đêm 11-10-1492.

Sự kiện đắc cử của Borgia đã được ông chuẩn bị kỹ lưỡng theo ý muốn của ông qua hành động *Hối lộ để được 2/3 số phiếu cần thiết để đắc cử"*

[He used bribery to secure the necessary two-thirds o f the votes][6]

Rút kinh nghiệm từ bốn lần thất cử trước,và *s a u những năm tháng phục vụ dưới quyền năm v ị Giáo Hoàng tiền nhiệm và sau lần thất cử cuối cùng, lần này, Borgia sẽ làm mọi cách để được cái mũ GIáo Hoàng. Ông mua chức Giáo Hoàng một cách trắng trợn bằng mọi thủ đoạn mua chuộc bằng tiền đối với các đối thủ chính như Hồng Y della Rovere và Hồng Y AScanio Sforza.*

[After serving under five popes and losing the last election,Borgia was not this time going to the tiara pass from him.He simply bought the Papacy outright over his two chief rivals,Cardinals della Rovere and Ascanio Sforza][7]

Với tài tham nhũng và đi cửa hậu của Borgia , đ ã tạo một không khí ô nhiễm trong nội bộ Toà Thánh La Mã trong suốt thời gian 35 năm giữ chức Hồng Y,đến nỗi ngay đêm đắc cử chức Giáo Hoàng,một đồng nghiệp của ông là Hồng Y Giovanni de Dedici đ ã quá sợ hãi và kêu to :

*"Chạy mau, chúng ta đang ở trong vòng tay của một con chó sói "*

[Flee,we are in the hands of a wolf][8]

*3-Đời tình ái của Giáo Hoàng Alexander VI*

Thời gian 46 năm nắm quyền sinh sát trong Tòa Thánh La Mã, từ một Hồng Y trẻ tuổi thuộc mẫu "con ông cháu Cha"[*Borgia was himself the beneficiary of nepotism*], tới địa vị một Giáo Hoàng hết ra lửa cả một đế quốc Thiên Chúa Giáo cổ đại, Borgia đã để lại nhiều dấu ấn độc đáo trong nguồn sử liệu Tòa Thánh La Mã, trong đó có cuộc đời tình ái của ông thuộc loại bất bình thường, cho đến giờ này các sử gia Thiên Chúa Giáo vẫn chưa có con số chính xác về các cô nhân tình của Borgia.

Nhưng điều duy nhất mà các sử gia đều đồng ý rằng

> *Borgia được xem như một phần tử của một gia đình đầy quyền lực, sống một đời vương giả với bà Vanozza Catanei*[hay Vannozza Cattanei], *một bà quý tộc La Mã cùng với bốn người con, trong đó có hai người nổi danh nhất là Cesare*[trai] *và Lucrezia BOrgia*[gái]
>
> [..as a member of the powerful BOrgia family, he acquired wealth and lived a life of worldly pleasure. He had four children by a Roman noblewoman, Vanozza Catanei; the two most fomous were Cesare and LUcrezia Borgia][9]

Với chủ trương đào mỏ làm giầu cho Nhà Chung, Giáo Hoàng Alexander VI đã thực hiện điều ấy từ khi còn làm Hồng Y, ông đã gặp bà Vanozza từ năm 1460 tại hội nghị Mantua khi cô Vanozza mới 18 tuổi kém ông 12 tuổi, "*là một người đàn bà La Mã trẻ đẹp, làm chủ một số khách sạn*"

> [Vannozza Cattanei, a rich Roman beauty and owner of a number of inns ][10]

Theo các tài liệu sử thì Bà Vanozza Catanei chỉ là người tình thứ nhất của Giáo Hoàng và họ đã có với nhau 4 người con sinh vào các năm sau đây:
-Năm 1474 sinh Giovanni, người con này hiện vẫn còn nhiều nghi vấn về phụ hệ

-Năm 1476 sinh Cesare sau này được Borgia phong cho chức Hồng Y khi mới 18 tuổi, là người con được Giáo Hoàng Alexander VI thương yêu nhất, với hy vọng sẽ nối nghiệp ông lênngôi Giáo Hoàng sau này.
-Năm 1480 sinh Lucrezia, người con gái này gây khá nhiều tai tiếng cho gia đình Borgia vì những liên hệ tình cảm thiếu luân lý với chính.....
-Năm 1481 hay 1482 sinh Giuffre [11]

Theo tác giả Barbaraw Tuchman trongmột tác phẩm nổi tiếng "The March of Folly From Troy to Viet - nam xuất bản năm 1984 nơi trang 75-76-77, thì lại nói rõ rằng hơn về đời tình ái khá sôi nổi của vị Giáo Hoàng La Mã thứ 215 tức Giáo Hoàng Alexander VI như sau :

> "Khi còn là một Hồng Y trẻ tuổi[mới 26 tuổi], Borgia đã là bố ngoại hôn của một bé trai và hai bé gái mà người ta không biết mẹ chúng là ai .
> Khi Borgia 40 tuổi, ông lại có thêm 3 người con trai và một người con gái với một người đàn bà mà ông thừa nhận là người tình của ông, đó là bà Vanozza de Cataneis, và chính mẹ bà Vanozza trước kia cũng là nhân tình của ông. Tất cả những người này ông nhận là người của gia đình ông .
>
> [As a young Cardinal, he had fathered a son and two daughters of unrecorded mothers and subsequently, when in his forties, three more sons and a daughter, born to his acknowledged mistress, Vanozza de Cataneis, who reputedly succeeded her mother in that role. All were his acknowleded family]

Gần đây nhất, theo tác giả Ivan Cloulas trong tác phẩm nghiên cứu nổi tiếng về dòng họ Borgia "The Borgia"nơi trang 43 và 52 đã đưa ra tên tuổi các người con của Giáo HOàng Alexander VI với bà Vanozza như sau :

-Năm 1467 hay 1468 người con trai thứ nhất ra đời được đặt tên là Pedro Luis ; Rodrigo[hay Borgia]tuyên bố ngay lập tức,ông là cha của đứa nhỏ.[..gave birth in 1467 or 1468 to a son,Pedro LUis; Rodrigo immediately declared himself to be the child's father].

-Kế đến là Gerolama và Isabellla sinh trong các năm của thập niên 1470,theo các hôn thú của họ,thì họ là những con gái của Hồng Y Borgia và một bà mẹ không có chồng.[..... Gerolama,then Isabells,who was born around 1470. According to their marriage contracts,they were the daughters of Cardinal Borgia and an unwed mother].

-Năm 1475 sinh Cesare và năm sau 1476 sinh Giovanni.

"*Đến năm 1842 Rodrigo tuyên bố ông là cha của đứa nhỏ sau cùng tên là Jofré( h a y Gioffré).Sau đó ông lạnh nhạt với người tình.* [In 1482,Rodrigo declared himself the father of the last of his sons,Jofré(or Gioffré)then his relationship with his mistress cooled].

Các dẫn chứng trên đã giải đáp phần n a o thắc mắc của tác giả Tuchman về lý lịch của người mẹ của một bé trai và hai bé gái. Bà mẹ đó chính là bà Vanozza và các người con đó là Pedro Luis(trai) và hai bé gái Gerolama,Isabella. Chỉ vì cái mũ Giáo Hoàng của cha chúng,nên trong khai sinh đã không có tên bà mẹ.

Sự kiện trên đã bị các giới chức Giáo Hội Giấu kín,cho đến nay trên mộ bia của b à Vanozza tại nhà thờ Sta.Maria Del Popolo ở La Mã đã không dám đề tên các người con này,bà Vanozza chết năm 1518.

Người con thứ tám* của Giáo Hoàng Alexander VI,theo tác gia Barbaraw Tuchman :

*Các sử gia chưa thống nhất về năm sinh của Cesare. Theo Ivan Cloulas thì Borgia có 6 người con.Nhưng theo Tuchman thì Borgia có 8 người con.NGười ta chỉ tìm được lý lịch của 6 người con.

"Phụ hệ của người con trai thứ tám là Giovanni sinh ra trong thời kỳ Borgia ở ngôi Giáo Hoàng. Nhưng ngay cả những người trong gia đình cũng không biết là con của ai ? Và người ta không biết Giovanni là con của Cesare hay của chính Giáo Hoàng Alexander VI. Trong khi công luận đương thời lại cho rằng Giovanni là con hoang của cô Lucrezia.
[The paternity of an eighth child named Giovanni,born during the Borgia Papacy,seems to have been uncertain even within the family. Two successive Papal bulls legitimzed him first as the son of CEsare and of the Pope himself,while public opinion Considered him a bastard child of Lucrezia ][12]

Tuchman viết tiếp :

"Borgia thích những cô nhân tình phải có chồng, ông dàn xếp thành công đám cưới cho hai người tình,là Vanozza và cô Giulia Farnese mới 19 tuổi có mái tóc hung vàng dài đến chân.Giulia cùng với chồng là Orsini ở luôn trong toà lâu đài của Borgia,đồng thời là nhân tình của Borgia từ khi ông ta còn là Hồng Y.
[Borgia liked his mistresses to have husbands,and arranged two successive marriages for Vanozza while she was his mistress and another for her successor,the beautiful Giulia Farnese. At nineteen,with golden hair reaching to her feet,Giulia was married to an Orsini in Borgia's palace and almost simultaneously became the Cardinal's mistress][12]

Borgia thích có những mối tình tay ba.Khi còn là Phó Quan Chưởng Ấn(Vice-Chancellor),ông đã ăn ở với bà Vanozza trong một căn nhà do Vanozza làm chủ tại Piazza Pizzo di Merlo,một dinh thự to lớn ở một vùng yên tĩnh.Đồng thời bà Vanozza cũng ăn ở với một người chồng,là viên chức của nhà thờ. Cả ba người cùng đồng ý chấp nhận cuộc tình tay ba để tránh sự dòm ngó của mọi người đối với Borgia.

"đó là cuộc hôn nhân tiện lợi cho việc gặp

gỡ giữa Hồng Y và bà Vanozza.
[..It was a marriage of convenience that made for easy encounters between the cardinal and Vanozza][13]

Những mối tình tay ba đi đối với thủ đoạn đ à o mở của Borgia rất phổ biến trong suốt thời gian trị vì .
Năm 1480 Borgia dàn xếp để bà Vanozza kết h ô n với một người đàn ông xứ Milan tên là Giorgio di Croce,thư ký riêng của Giáo Hoàng Sixtus IV, một trại chủ của một vườn nho,một vườn cây ăn trái và một biệt thự lộng lẫy gần vuông San Pietro, và là một nhà tư bản nổi tiếng tại vùng Esquiine - Hill . Tại biệt thự lộng lẫy này là nơi xum họp gia đình giữa bà Vanozza,Borgia,các con cùng ông Giorgio di Croce,cho đến khi những tài sản khổng lồ này dần dần chuyển sang tay Nhà Chung do Borgia đứng tên thì bà Vanozza lại lấy người chồng thứ hai gần vuông Piazza thuộc Rome cũng do sự mai mối của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI.

Cũng thủ đoạn đào mỏ,Borgia đã xoay sở để c o n trai lớn của ông là Pedro Luis được chức c ô n g tước Gandia nước Tây Ban Nha,bằng cách kết thông gia với em gái họ vua Ferdinand nước Tây B a n Nha.
Khi Pedro LUís chết non,thì tất cả đất đai,t à i sản kể cả vị hôn thê của Pedro cũng sang tên cho người anh ghẻ tên là Juan.
Cái chết của Pedro đã làm mất mặt gia đình Borgia một thời. Vì chính các con của Giáo Hoàng như Cesare,Lucrezia và Jofré đã âm mưu với Juan thủ tiêu Pedro để cướp tài sản và vợ của Pedro .

Theo công luận dương thời thì *"Cesare, con trai thứ hai của Giáo Hoàng là tác giả vụ thủ tiêu nên cuộc điều tra thủ phạm bị hủy bỏ."*
[Cesare,the Pope's second son,was the author of the deed

and the search for the assassin then ceased][14]

Hành vi vô nhân đạo của Hồng Y Cesare đã bị các nhà chép sử đương thời kết án :

"Điều không nghi ngờ về Cesare, y đã âm mưu bỏ việc nhà thờ, bị xúi giục bởi lòng ghen tỵ với ảnh hưởng của Gandia [Pedro luis] đối với Giáo Hoàng. Bạo hành và thù hận đã biến y trở thành người có nhiều quyền lực nhất La Mã, ngay đến bố y[là Giáo Hoàng] cũng phải run sợ mỗi khi đứng trước mặt y

[No doubt Cesare, who contemplated quitting the Church, was inspired by jealousy of Gandia's influence with the pope. Violent and revengeful, he now became the most powerful man in Rome, and even his father quailed before him][14]

4-Chính sách đầu độc và cướp bóc tài sản của Giáo Hoàng Alexander VI .

Sau 35 năm làm Hồng Y và 11 năm làm Giáo Hoàng La Mã[1492-1503], năm đắc cử Giáo Hoàng, Borgia đã 62 tuổi, với đường lối lợi dụng địa vị độc tôn trong hàng Giáo Phẩm để củng cố quyền lợi và địa vị gia đình cho dòng họ Borgia bằng cách "gia tăng của cải cho các con ông qua chính sách bổ nhiệm Giáo Sĩ và hôn nhân."

[..he greatly increased the fortunes of his children through ecclesiastical and political appoitments and marriages ][15]

và "Khi nào cha con Giáo Hoàng cần tiền, họ tổ chức đầu độc một Hồng Y"

[When the father and son needed money, they used poison to dispose of a cardinal][16]

Borgia không ngần ngại sử dụng bất cứ thủ đoạn vô

nhân nào đối với hàng Giáo Phẩm nhằm cướp bóc tài sản của họ một cách trắng trợn,nếu người ấy thuộc thành phần có mấu mặt.

Viện cớ làm giầu cho Nhà Chung,chiến dịch cướp bóc tài sản được thực hiện ngay khi Borgia vừa lên ngôi Giáo Hoàng:

> "*Giáo Hoàng bắt đầu tịch thu hàng loạt tài sản tư nhân,trong số những nạn nhân,có một người thư ký riêng của ông*"
> [The Pope began a series of confiscations,of which one of the victims was his own secretary][14]

Các Hồng Y,các viên chức nhà thờ,các giới qúi tộc giầu có,ngoan đạo đều là những con mồi của Giáo - Hoàng,nếu ông biết đến họ,họ sẽ bị bắt bớ,tra tấn đủ mọi cực hình,có thể bị giết để cuối cùng là nhân danhNHà Thờ,nhân danh quyền lợi của Nhà Chung,tất cả những tài sản của các nạn nhân đều bị tịch thu. Trong số những nạn nhân của chính sách đầu độc và đánh cướp tài sản cuả Giáo- Hoàng gồm có : Hồng Y Michiel bị đầu độc;HồngY J.Da Santa Croce;hồng y Troches bị ám sát,tịch thu tài sản;HồNg y Ferrari bị chết vì cảm lạnh cũng bị tịch thu tài sản.

*5-Mua bán chức Thánh*[*Simony*]

Với chính sách gia đình trị[*Nepotism*],Giáo Hoàng Alexander VI đã lợi dụng quyền uy phong chức Tổng Giám Mục cho con trai thứ hai cuả ông là Cesare, khi y còn ở tuổi vị thành niên,mới 16 tuổi học trung học tại Pisa. Với chức Tổng Giám Mục cai quản vùng Valencia,Cesare được xem như cánh tay nối dài cuả Alexander VI trong thủ đoạn cướp bóc tài sản của các con chiên ngoan đạo !

Cũng trong thủ đoạn làm tiền,Alexander VI đã tổ chức những cuộc mua bán chức Thánh[*Simony*], ông phong chức một lúc 12 tấn Hồng Y để được 120,000

đồng tiền vàng ducats :

*"..Trong số 12 tân Hồng Y, có Cesare mới 18 tuổi, và Alessandro Farnese* anh ruột cô Guilia Bella, người tình của Giáo Hoàng ".*

[He created 12 new cardinals, from whom he received 120,000 ducats ;...among them his own son Cesare, then only 18 years old, and Alessandro Farnesse, the brother of Guilia Bella, one of the POpe's mistres - ses]17

Và rồi cha nào con ấy :

*Hồng Y Cesare kết duyên với một công chúa nước Pháp và cai trị xứ Romagne(1501)"* 18

Về đời tình ái của cô Lucrezia cũng đã gây trấn động tâm lý buổi đương thời : Tháng 6-1493 Lucrezia kết hôn với Giovanni Sforza, ông hoàng xứ Pesaro, nhưng vì Sforza bất lực, nàng ly dị để lấy người chồng thứhai là Alfonso, con vua nước Naples, nhưng vì cha con Borgia chủ trương đánh cướp tài sản, nên anh ruột nàng là Cesare đã giết ông chồng thứ hai để thực hiện chủ trương trên, Lucrezia kết duyên với người thứ ba là Alfonso Este, quận công xứ Ferrara. ĐẾn khi Alexander VI chết thì HỒNG Y Guiliano Della Rovere lên ngôi Giáo Hoàng thứ 217 , hiệu Julius II, vốn là đối thủ của Alexander VI và rất thù hận gia đình Borgia, nên ông đã trục xuất Hồng Y Cesare ra khỏi Hồng Y đoàn và giết Anfon Este, quận công xứ Ferrara và là chồng thứ ba của Lucrezia, để rồi chiếm đoạt xứ Romagne của Cesare và xứ Ferrara của Anfon. Hành động trên được sử gia Thiên Chúa Giáo , Linh Mục Bùi Đức Sinh ca ngợi Giáo Hoàng Julius II là *"cứu tinh của ngôi Giáo Hoàng", và là người tái thiết nước Toà Thánh . "* 19

---

* Hồng Y Alessandro Farnese sau trở thành Giáo Hoàng thứ 221 hiệu là Paul III(1534-1549)-Khi còn là Hồng Y, ông đã sống chung với một cô nhân tình cùng với 3 người con riêng của cô ta. - Coi chương Giáo Hoàng La Mã thứ nhận sai lầm.

## 6-Chính sách đánh chiếm các lãnh địa dưới triều đại Alexander VI

Dưới triều đại Giáo Hoàng Borgia Alexander VI, chính sách đánh chiếm các lãnh địa của Nhà Chung được thể hiện dưới nhiều hình thức : La Mã trực tiếp đem quân đánh chiếm dưới hình thức "đạo binh đức tin", hoặc ủy nhiệm cho các nước về tinh tiến hành chiến tranh uỷ nhiệm xâm lược các nước nhỏ yếu .

Suốt thời gian trị vì, Giáo Hoàng Borgia Alexander VI đã chỉ chuyên chú trọng đặc biệt vào các vấn đề chính trị, bành trướng thế lực cho Giáo Hội, thu vét tài nguyên từ mọi nơi về cho Nhà Chung hơn là các việc tu đạo .

"..Ông thiết lập và cải tiến bộ máy tài chính Giáo Hội, tái chiếm các lãnh địa cho Giáo Hội theo đường lối <u>lạo chúa địa phương</u> và cố thống nhất các nước theo Thiên Chúa Giáo để chống lại người Thổ Nhĩ Kỳ. "

[He established the machinery for a reform of papal finances; recovered the territories of the Papal States, which had been ruled by local tyrants; and tried to unite Christendom against the Turks][20]

Năm 1493 Giáo Hoàng Borgia Alexander VI đưa ra "Sắc lệnh phân ranh"[*The bull of Demarcation*] chia đôi Tân Thế Giới cho hai đế quốc thực dân Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha, kèm theo đó, Giáo Hội cũng đã gửi các phái bộ truyền-giáo đầu tiên đến Châu Mỹ La Tinh và Á Châu, <u>mở đầu thời đại người da trắng đi xâm lược các nước Á Châu và Châu Mỹ La Tinh, dưới hình thức truyền đạo bằng dao gươm</u> !

Vào các thế kỷ XV,XVI các nước Tây Ban Nha[*Spanish*] và Bồ Đào Nha[*Portugal*]tuy vẫn dưới chế độ phong kiến,nhưng đã sớm phát triển thành các đế quốc hùng mạnh đang tranh nhau đánh cướp các thuộc địa. Cả hai đế quốc Tây Ban Nha và Bồ Đào Nha,đều nằm dưới quyền thống trị của đế quốc đức tin là Giáo Hội Thiên Chúa Giáo La Mã .

Ngày 4-5-1493 Giáo Hoàng Alexander VI ra sắc chỉ "*Inter Caetera*"[Giữa những điều khác],trong đó ông phân chia thế giới làm hai phần Đông và Tây bán cầu giao cho hai đế quốc quản trị :
-Đông bán cầu dưới quyền đế quốc Bồ Đào Nha.
-Tây Bán Cầu dưới quyền đế quốc Tây Ban Nha.

Đế quốc Bồ Đào Nha,trước đó,ngày 8-1-1454, Giáo Hoàng Nicholas V(1447-1455) đã ban sắc chỉ" Giáo Hoàng Roma"[*Romanus Pontifex*]theo đó,đế quốc Bồ Đào Nha được"*toàn quyền tự do xâm lăng,chinhphục, chiến đấu,đánh giặc và khuất phục tất cả các quân Xaradanh(Sarrasins tức người Ả Rạp),các dân ngoại đạo và các kẻ thù khác của Giáo Hội,gặp bất cứ nơi nào : được toàn quyền chiếm cứ tất cả các vương quốc,lãnh địa,vương hầu,đất đô hộ và tài sản của chúng : toàn quyền chiếm đoạt tất cả của nổi và của chìm của chúng và bắt tất cả chúng nó làm nô lệ vĩnh viễn*" 21

Và sắc chỉ của Giáo Hoàng Alexandre VI cho phép Bồ Đào Nha được quyền chiếm các nước phía đông quần đảo Axores giữa đại tây dương,trong đó có các nước phương đông như Ấn Độ,Trung Quốc,Mã Lai, Việt Nam,....

Đế quốc Tây Ban Nha được quyền chinh phục tất cả các nước thuộc Tây Bán Cầu kể từ phía tây quần đảo Axores,trong đó có các nước thuộc châu Mỹ La Tinh.

Sắc chỉ của Alexander VI sau lại được các Giáo Hoàng thừa kế cho phép như Leo X(1513-1521),Paul III(1534-1549),Paul IV(1555-1559),Gregory XIII (1572-1585),và Paul V(1605-1621) .
Chính vì những sắc chỉ ấy đã dìm nhân loại vào biển máulửa của chiến tranh xâm lược do các đế quốc tiến hành từ nhiều thế kỷ nay.
Các sắc chỉ ấy đã tạo ra chủ nghiã đế quốc, thực dân chiếm địa,tạo ra những cuộc chiến tranh xâm lược và chiến tranh dành độc lập giữa các nước nhỏ và các đế quốc,giữa cộng sản và tư bản,..... Đưa đến hậu qủa ngàynay là nhiều nước Á-Phi-Nam Mỹ vẫn đang ngụp lặn trong nghèo đói và lạc hậu, nhiều nước mất cả văn hoá dân tộc bản địa như: Phi Luật Tân,Mexico và châu Phi,....

## 7-Tu sĩ Savonarola đã nguyền rủa Giáo Hoàng Alexander VI như thế nào ?

Những hành vi bạo ngược và sa đọa của Giáo Hoàng Alexander VI đã gây ra những bất mãn, bất tín nhiệm trong hàng ngũ Giáo Phẩm đương thời. Đến nỗi tu sĩ Savonorola phải nổi lôi đình kết án :

"Các Giáo Hoàng và các Giám Mục khuyến dụ loài người nên bỏ tính kiêu ngạo và ham muốn, nhưng chính bản thân mấy người đó lại vi phạm các điều răn hơn ai hết .

.....

Họ chỉ nghĩ đến thế giới của mọi thứ trần tục, họ không chú trọng đến linh hồn. Họ biến nhà thờ thành "một nơi nhơ nhớp"... như một con điếm ngồi trên ngai vàng của Solomon câu những người qua lại . AI có thể trả đủ tiền thì có thể vào và muốn làm gì cũng được, còn những ai có thiện ý thì bị đuổi ra.

Vậy thôi ! đồ đ...

Các người đã rơi mặt nạ trước mắt toàn thế giới, và hơi độc của các người đã bốc tới Thiên Đàng "

[Popes and Prelates speak against pride and ambition and they are plunged in it up to their ears.....

.....

THey think only of the world and worldly things; they care nothing for souls. THey have made the "Church's house of ill-fame"... a prostitute who sits upon the throne of Solomon and signals to the passers-by. Whoever can pay enters and does what he wishes, but he who wishes for good is thrown out.

Thus, O prostituted Church,

you have unveiled your abuse before the eyes of the entire world and your poisoned breath rises to the heavens]22

Chính vì những lời nguyền rủa cay độc này, tu sĩ Savonarola đã phải trả một giá đắt bằng chính bản thân ông phải lên dàn hoả năm 1498 do lệnh của Giáo Hoàng Alexander VI.

*8-Cái chết rùng rợn của Giáo Hoàng Alexander VI*

Các sử gia Thiên Chúa Giáo dù có làm ngơ trước những sự thật sa đọa của triều đại G i á o Hoàng Alexander VI, nhưng *không* thể nào bịt mắt công luận trước những dữ kiện đậm nét vào năm cuối cùng của cuộc đời quyền lực và bất lương của Alexander VI.

Thật vậy, Alexander VI đã tiêu sạch tài sản c ủ a Nhà Chung [*Pope's expenses emptied the treasury*] bằng những cuộc chiến tranh cát cứ, đấu đá, cũng cố quyền lực ! Chung quanh ông đầynhững thù hận: Giáo Hoàng Alexander VI và con trai ông tức Hồng Y Cesare đã phảinhận những hậu quả khốc liệt từ trong quá khứ thối nát của 46 năm hết ra lửa; cha con ông phải đương đầu với các cuộc nổi d ậ y khắp nơi ; từ trong Nhà Thờ đến ngoài xã hội.

Trong Nhà Thờ thì có nhóm nội phản do Orsini, là người chồng của cô tình nhân Giulia của Giáo - Hoàng cầm đầu. Orsini vì ghen tuông với G i á o HOàng , trước cảnh làm tình quá trắng trợn giữa Giáo Hoàng với vợ ông ta, Orsini cũng ghen tuông quyền lực trước sức ép vô độ của Hồng Y CEsare , con trai thứ hai của Giáo Hoàng đã ỷ thế lực của Cha hà hiếp Orsini . Những cái đó là mầm m ố n g thức đẩy Orsini tích cực chiêu dụ các tay em, gây nội chiến cung đình chống lại Hồng Y Cesare.

Ngoài nhà thờ thì có quân lực Tây Ban Nha đã đánh chiếm miền Nam kinh đô Roma, và tại vùng Naples cũng chịu những sức ép từ phía quân lực Pháp.

Với những biến cố dồn dập, đến tháng 8 năm 1503 , Giáo Hoàng Alexander VI lúc này đã 73 tuổi, s a u

những năm trác tráng của một con quỉ dâm đãng với những tham vọng quá độ, hung ác và tham lam, chủ nghiã cùng cố dòng họ Borgia biến thành chủ nghiã xảo quyệt[*Machiavellianism*]. Chính vì thế, nên cơ thể của Giáo Hoàng Alexander VI đã sớm bị rã rời trước tuổi, không còn đủ sức chống cự lại một con cảm lạnh, ông đã về với "Chúa hay với quỉ Satan" một cách không bình thường!

Dư luận đương thời cho rằng Giáo Hoàng Alexander VI đã bị đầu độc, điều này rất có thể đúng, vì đây là chính sách đấu đá giữa các hàng Giáo Phẩm của La Mã, vốn là truyền thống đảo chính cung đình của Toà Thánh Vatican đã được duy trì từ xưa tới nay ! *Cụ thể nhất như trường hợp Quốc Vụ Khanh của Toà Thánh Vatican là Jean Villot đã chủ mưu vụ đầu độc sát hại Giáo Hoàng John Paul I ngày 28-9-1978 sau 33 ngày trị vì*[Tạp Chí Công Giáo Thời Luận số 9 tháng 1-1987].

Luận điểm nầy càng tỏ ra đứng vững xuyên qua tác phẩm nổi tiếng "Essai Sur Les Moeurs(1756)" của văn hào Voltaire đã viết :

> *.....ông nghi rằng Giáo Hoàng đã bị đầu độc, điều mà cha con Borgia thường sử dụng với mọi người.*
>
> [.....He doubts that the Pope was poisoned, even that the Borgias used poison at all][23]

Thật vậy, cái chết của GIáo Hoàng Borgia Alexander VI đã gây một chấn tâm rộng lớn trong dân chúng La Mã vào thời ấy, được miêu tả như *"cái chết của một con ác quỉ dâm đãng"*[The death of a lecherous monster]....

> *Chuyện kể lung ra thật rùng rợn : Thây ma Giáo Hoàng bị trương phồng lên và đen ngòm, lưỡi lè dài ra khỏi miệng đầy nước miếng, một xác chết quá kinh khiếp, không ai dám đụng tới, người ta phải lấy giầy cột vào chân kéo đến huyệt mộ .*
>
> [..,exploded in ghastly tales of a black and swollen corpse with tongue protruding from a foaming mouth,

so horrible that no one would touch it,leaving it to be dragged to the grave by a rope fastened around the feet][22]

Luận về cái chết của Giáo Hoàng Alexander VI, vị Giáo Hoàng sau này đã nói :

*"chiếm được ngôi Giáo Hoàng bởi một hiệp ước với Quỷ, giá phải trả : Linh hồn của ngài.*

*Lịch sử Giáo Hội La Mã* ghi nét đậm hiện tượng TỰ PHÁ SẢN BỞI CHÍNH CÁC VỊ GIÁO HOÀNG SA ĐỌA, trong đó có Giáo Hoàng Alexander VI được lưu xú muôn đời với các tội danh : Tham nhũng, dâm dật, vô luân, gian ác và tàn bạo.

Dưới triều đại G.H Alexander VI gồm 35 năm làm Hồng Y và 11 năm ở ngôi Giáo Hoàng cầm quyền sinh sát thế giới cổ đại, Alexander VI đã liên tiếp đóng vai chủ động trong chính sách *"Bạo hành, giết người ngay trong nhà Thờ, xác chết nổi đầy sông Tibet, đầu đã bè phái, thiêu sống và cướp bóc tài sản, bắt bớ, tra tấn và xử tử, phối hợp liên tiếp với các nghi thức phù phiếm và phi báng.*

[Alexander's Papacy is of continuous violence, murders in churches,bodies in the Tibet,fighting of fractions,burning and lootings,arrests,tortures and executions,combined with scandal,frivolities and continuous cremany][24]

Đoạn văn trên trích trong "Nhật Ký Buồn" của tác giả Burchard sống đồng thời với Borgia, không biện hộ, không là đối thủ của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI.

Cùng với kết luận trên, theo Egidio, một vị tướng của Augustinian và là một lãnh tụ chủ chốt trong phong trào cải cách, đã cho biết trong một bài giảng thuyết :

*"La Mã dưới triều đại GiáoHoàng Alexander VI*

*không có luật pháp, không có Chúa; chế độ của vàng, sức mạnh và nhục dục.*

[Rome under Pope Alexander VI, he said in a sermon, knowns "no law, no divinity ; gold, force and Venus rule][24]

Cho đến nay đã trải qua 486 năm[1503-1989], một số nhà học giả hiện đại mỗi khi viết về Giáo Hoàng Alexander VI, dù cố chú ý lướt qua những hành vi sa đọa, bạo ngược của ông và cố chứng ra những điều tốt mà ông đã đem lại cho Giáo Hội La Mã hay làm lợi cho chính sách thu vét tài sản cho Nhà Chung trong suốt thời gian trị vì. Nhưng cũng không thể che khuất được những hành vi vô luân của ông đã được ghi vào sử sách .

*"Triều đại Alexander VI, làm nhơ bẩn Giáo Triều và bêu xấu Giáo Hội, khiến nhiều nhà giảng thuyết có tâm huyết với Giáo Hội phải lên tiếng than trách rồi đi đến chỉ trích và đả kích nữa;...."* [25]

*9-Martin Luther và Đạo Tin Lành*

Trong số những người đả kích Giáo Hội La Mã, có linh mục người Đức, Luther Martin[1483-1546] khai sinh ra "Giáo Hội Cải Cách"[tiền thân của Đạo Tin Lành]. Luther Martin đã phê phán đời sống xa hoa và các hoạt động chính trị của hàng Giáo Phẩm cao cấp, trong 95 điều khoản, ông đã lên án việc 'ban phép xá tội', *"tức là Giáo Hoàng tuyên bố tha cho tội nhân đã ăn năn hay đã chuộc lại lỗi mình, khỏi phải chịu đau đớn vì những tội cũ ấy trong nơi luyện tội"[Purgatory]. Tiền thu được sẽ dùng vào công việc xây dựng lại nhà thờ St. Peter ở La Mã* * " [26]

Theo Luther Martin đây là một hành động lợi dụng nhà thờ làm nơi buôn bán, trái với giáo lý của đạo giáo .

---

(*) Hiện tượng hàng ngũ giáo phẩm sa đọa dưới các triều đại của các Giáo Hoàng Alexander VI(1492-1503), Julius(1503-1513) và Leo X(1513-1521) - Theo Bùi Đức Sinh trang 10, phần Nhì.

Và ông đòi hỏi chính quyền kiểm soát số tiền do con chiên dâng cúng cho Nhà Thờ,cũng như kiểm soát các hoạt động của hàng Giáo Phẩm.
Chính vì thế,nên Luther Martin đã bị Giáo Hoàng Leo X kết án vạ tuyệt thông.Hành động này của Giáo Hoàng đã làm Luther Martin giận dữ tuyên bố :

> *"Bây giờ tôi mới biết rõ Giáo Hoàng chính là Quỷ Vương ra đời "*
> [Maintenant,je sais que le Pape est l'Antéchrist][27]

Những điểm chính trong 95 điều khoản của Martin Luther gồm :

-Giảng và đọc Thánh Kinh theo ngôn ngữ của mỗi Quốc Gia[*In the language of their every d a y speech*] .
Sau này Toà Thánh Vatican đã rập y theo điều khoản Martin Luther. Ở Việt Nam không đ ọ c Thánh Kinh,chỉ được đọc sách bổn mà thôi.
-Chúa không xin giùm tăng lữ[*God without int ercession of clergy*]

-Người đã ly dị được làm phép bí tích trở lại.
[*Divorced person to take the sacraments again*]

-Linh Mục có thể lấy vợ hay không,tuỳ ý l ự a chọn.
[*Priest should marry or not as they choose*]
Bởi vì lấy vợ là"một nhu cầu tự nhiên của con người,như ăn uống,khạc nhổ,v.v.." *[*C'est un besoin naturel de l'homme, comme boire, manger, cracher, et le reste*][28]

(*) Ngày 2-10-1524 ,ông cởi bỏ áo Dòng,..tháng 6 năm 1525, ông kết hôn với Catharina Von Bora,một nữ tu Dòng Xitô hồi tục[dẫn chứng bởi Bùi Đức Sinh,trang 27 phần Nhì]

Đây là vấn đề gai góc của Giáo Hội La Mã.Điều mà trên tờ Bán Nguyệt San Tự Do số 5 xuất bản tại Houston có chuyển ngữ từ báo Time một bài báo viết về trường hợp các vị đã có gia đình được truyền chức Linh Mục :

-Năm 1951 ,Giáo Hoàng Pius XII đã cho phép 2 vị đã có gia đình trở lại Giáo Hội được lãnh chức Linh Mục.

-Từ năm 1980,Giáo Hoàng đã truyền chức Linh Mục cho 43 vị cựu Linh Mục thuộc giáo phái Episcopal đã có gia đình và trung tuần tháng 1 năm 1990,một vị đã có gia đình được truyền chức Linh Mục tại New York.

Nhiều vị trong hàng giáo phẩm đã đặc biệt chống đối vì họ cho rằng GIáo Hội đã bất công khi cho 43 vị Linh Mục Episcopal có gia đình được lãnh chức Linh Mục trong khi lại cấm không cho phép hàng ngàn Linh Mục Công Giáo đã hồi tục lấy vợ được trởlại mục vụ [xem "The Pastoral Provisions : Married Catholic Priest" của Linh Mục Joseph H.Tichter].

Theo tin Reuter đã đăng trên các báo ngày 24-2-1990,Tổ chức Liberal Catholic đang tranh đấu cho phụ nữ được phong chức,Linh Mục được quyền lập gia đình,giáo dân có quyền chọn giámmục,tàichính của giáohội phải được côngkhai minh bạch ở mọi cấp kể cả Vatican và với nhiều đề nghị thay đổi-khác nữa.

Nếu các đòi hỏi trên thỏa mãn,thì điều luật từ Linh Mục trở lên phải ở độc thân định bởi Công Đồng ELVIRA năm 305 phải bị hủy bỏ !

Để biện minh cho Giáo Hội La Mã,trong bản Tin "Mục Vụ", số 89 ra ngày 2-4-1989,tác giả Jos Trần Năng Thể đã cho rằng :

*"Linh Mục không phải là siêu nhân,Linh Mục cũng chỉ là người như mọi người nên có thân xác,linh hồn với những đòi hỏi sinh lý,nhu cầu tinh thần và thao thức tâm linh".*

Tác giả Trần Năng Thể viết :

*"Thiên Chúa và con người đã tìm gặp một trung điểm nơi con người Linh Mục, tượng là giảng co, nhưng chính là một giao hòa, một thông điệp" .*

Nếu quan niệm rằng "vị Linh Mục như mọi người"mà lại"giao hòa" được với Chúa, thì con chiên cũng giao hòa được với Chúa, không cần đến Linh Mục . Nên, Martin Luther đã có lý khi cho rằng *"Chúa đến với mọi người không cần qua trung gian nào cả"* .

Tới đây người ta thấy rõ bài viết của tác giả Trần Năng Thể chỉ có mục đích chạy tội cho các ông Linh Mục phạm tội gian dâm, và tham nhũng như: Linh Mục Thanh Lãng, một trí thức nổi tiếng thanh liêm, cho đến khi ông chết già người ta mới biết Linh Mục có con trai 20 tuổi; Linh Mục Cao Văn - Luận, viện trưởng Đại Học Huế, quân sư của hai đời Tổng Thống Diệm-Thiệu, bậc thầy của nhiều nhà trí thức dưới hai chế độ VNCH, thế mà ông đã dụ dỗ cô nữ sinh trường Đồng Khánh (tại Huế) tên là Nguyễn Thị D.H đến mang thai 3 tháng, rồi đưa cô này sang Mỹ mua nhà tại Chicago, sau cô DH hạ sinh một bé gái đặt tên là Nguyễn Thị D.L (lấy họ mẹ). Linh Mục Cao Văn Luận cũng có thêm người tình thứ hai nữa là một cô nữ sinh trường Đồng Khánh, ông đã mua nhà xây tổ uyên ương với cô này ở Đà Nẵng ! Ngoài hai cô vợ hờ của Linh Mục Cao Văn Luận đã được phát giác sau khi ông đã chết; gần đây giới cựu sinh viên đồng thời với Linh Mục Cao Văn - Luận trong thời gian ở Pháp đã cho biết vị Linh Mục này nổi tiếng là "hào hoa, phong nhã, đa tình" nhất là với các cô gái giang hồ ; cũng vì thế nên năm 1946 ông Hồ Chí Minh đã nói với Linh Mục họ Cao tại Hotel Royal :

"

*Chú còn trẻ, độc thân sao nổi. Trông thấy hoa, sao khỏi muốn hái được . "* [Bến Giòng LIch Sử của Linh MUc Cao Văn Luận, trang 91, NXB Đại Nam 1981]

Tư cách của một vị Linh Mục đã kém đến thế mà lại dám viết những chữ nhục mạ nhà vua yêu nước Duy Tân :

*"Ở vua Duy Tân, tôi không thấy tài năng hay đức độ..."* [Bên Giòng Lịch sử trang 42] .

.....

*"Bao nhiêu năm tù đầy đã không dậy không được vua Duy Tân hay sao ?..."* [BGLS trang 47]

Vì các hành vi ấy nên nhà học giả thời danh Đỗ Mậu đã xếp Linh Mục Cao Văn Luận vào các loại :

*"tên Chó ĐEN CAO VĂN LUẬN, tên dâm ô, tên tham những mục nát, tên vong bản, việt gian đó, tên Linh Mục dám hạ nhục vua Duy Tân đó...."*
[trích "thư của tác giả Đỗ Mậu gửi cho ông Võ Như - Nguyện" công bố trên tạp chí Tia Sáng số 27, ngày 15/5/1988 trang 57,59].

Ngoài hai nhà văn hoá Thiên Chúa Giáo kể trên , còn có các giới chức cao cấp khác như : Giám Mục Phạm Ngọc Chi có người tình bí mật ở Quy NHơn ; Linh Mục Ng có vợ là bà giáo sư Phạm thị T ở Đà Lạt; Linh Mục V có vợ và 3 con ở Pleiku; L M. Th dẫy Anh Văn cho một con chiên ở Minnesota hồi năm 1976, rồi hủ hoá với cô con gái chủ nhà đ ế n mang thai ; Linh Mục Mai NGọc Khuê vào xóm Bình KHang ở đường Công Lý hồi năm 1964, sau khi xong, ông băng qua đường hẻm, bị tê xỉu giữa đường, rồi bị xe Mỹ cán chết, Tổng G.M. NGuyễn Văn Bình v ộ i vàng ra lệnh con chiên phao tin là do Mỹ giết để chạy tội nhục cho giáo hội !

Gần đâynhất, LInh Mục TRần Chấn Chỉnh ở Houston đã lừa gạt tiền bạc của con chiên trong vụ buôn bán Condo. [Tạp Chí Tia Sáng số 31 ngày 20-12-1988, trang 9 11,13,15].....

Với những dữ kiện kể trên cộng với sức ép của thời đại, người ta nghĩ rằng rồi đây Giáo Hội La

Mã cũng sẽ theo đường lối cải cách của Martin - Luther đã đề ra cách đây 473 năm tại Castle Church ở Wittenberg(Đức),theo đó : *Giáo Sĩ có quyền lập gia đình hay không là tùy theo ý thích của mỗi người.* ĐẾn lúc đó,từ Giáo Hoàng,Hồng Y, Tổng Giám Mục đến linh mục đều sẽ chính thức có vợ , chứ không phải lén lút như những trường hợp đã nêu trên ;nền tiền đề của Giáo Hội sẽ ứng nghiệm với lời tiên tri của Thánh Malachi O'Morgan :

*Đến năm 2015 sẽ không còn Giáo Hoàng nào nữa !*

Lời tiên tri của Thánh Malachi phải chăng đã cụ thể hoá trong tư tưởng và hành động cách mạng của tu sĩ Martin Luther, nên nhiều Linh Mục, nam nữ tu sĩ đương thời tấn thành, họ được quyền kết hôn; nhưng vẫn là các nhà đạo đức nổi tiếng - Giáo Hội Cải Cách hay Giáo Hội Tin Lành [*L'Eglise Evangelique*] hay Đạo Cơ Đốc [*Christian Church*] ra đời trong tình huống ấy; và năm 1522 Martin Luther đã dịch Tân Ước từ tiếng La Tinh ra tiếng Đức, được in bằng máy in đầu tiên tại Đức, báo hiệu thời đại mới của nền *Văn Minh Tây Phương thoát ra khỏi ách kìm kẹp của Thiên Chúa Giáo La Mã, phát triển rực rỡ dưới sự lãnh đạo của Giáo Hội Tin Lành như ngày nay .*

*Chính nhờ sự xuất hiện của Giáo Hội Tin Lành đã cứu nền văn minh Tây Phương thoát khỏi tâm sát hại của Giáo Hội Thiên Chúa La Mã, đang khi Giáo Hội này tìm mọi cách triệt hạ, ngăn chặn các phát minh khoa học và đã tiêu hoá nhân - loại xuyên qua những vụ : bắt ép Galileo phải phủ nhận thuyết trái đất quay quanh mặt trời, [1633]; lừa bắt giáo sĩ John Huss rồi thiêu sống ông này ngày 6-7-1414; thiêu sống nhà bác học Bruno Giordano ngày 17-2-1600; thiêu sống nhà triết học, giáo sĩ, bác sĩ Savonarola Girolamo ngày 23-5-1498;.....*

Những dữ kiện lịch sử trên đây đã được ghi vào các sách Bách Khoa của nhân loại, thế mà Giáo - Hoàng John Paul II trong chuyến công du Mexico hồi tháng 5 năm 1990 đã cho rằng đó chỉ là định kiến [*Prejudice*]; ông đã bác bỏ mọi lời tố cáo Giáo Hội đã ngăn cản nền văn hoá và khoa học tiến hoá của Châu Mỹ La Tinh, ông nói :

*"Hy vọng các thành kiến cho rằng Giáo Hội là một cản trở cho nền văn hoá và khoa học tiến tiến sẽ được giải toả . "*

[The hope is that the sun will finally set on the prejudice that the church is a factor which slows down cultural and scientific advancement,..][29]

Thực chất lời tuyên bố chối tội ấy, chỉ nhằm xoa dịu dư luận chống đối của dân tộc Mexico đối với những tội ác, tàn sát hàng triệu người Da Đỏ và huỷ diệt nền văn minh cổ đại Maya của Châu Mỹ La Tinh mà Giáo Hội La Mã và quân xâm lược Spanish đã tiến hành hồi thế kỷ thứ 16 .
Cho nên, sự hiểu biết về lịch sử văn minh Tây Phương còn lại tới ngày nay, phải là *"lịch sử văn minh Tin Lành căn bản của văn minh Tây Phương, chứ tuyệt nhiên không phải văn minh Thiên Chúa Giáo như điều ngộ nhận trước đây!*

Vậy thì, công trạng của Martin Luther không phải là nhỏ, ông chính là một vĩ nhân, một cứu tinh của nền văn minh hiện đại; nếu không có ông, chắc chắn có nhiều nền văn minh cổ đại trên thế giới đã bị đội quân giáo sĩ La Mã huỷ diệt sạch như Châu Mỹ La Tinh !

NHờ có Martin Luther, nên đạo giáo của Chúa Ky Tô ra khỏi bế tắc sa đọa trên cả hai mặt đạo và đời. Vì thế, đạo Tin Lành đã phát triển mau chóng, người theo Tin Lành không bị mất bản chất dân tộc riêng biệt của mình; đặc biệt buổi đương thời có Berquin, Farel, Jean Calvin[1509-1564] tại Pháp; và tại Thụy Sĩ thì có Ulrich Zwingli .
NHờ đó, những nhà cầm quyền Pháp tại Đông Dương ở buổi đương thời đã vì chịu ảnh hưởng của Tin Lành và hiểu rõ tham vọng vô bờ bến của giới tu sĩ Thiên Chúa GIáo La Mã, nên cuộc bảo hộ của thực dân Pháp tại Việt Nam đã có những trục trặc không theo đúng chính sách "mở mang nước Chúa" của Vatican ; nếu không, chắc chắn Việt Nam ngày nay đã không còn một di tích lịch sử, văn hoá nào, không còn một ngôi đình, chùa, đền, miếu nào, và đến ngôn ngữ cũng mất hẳn như các nước Phi Luật Tân, Châu Phi, Châu Mỹ La Tinh,.....

Nhờ đạo Tin Lành tuy ra đời tại Âu Châu, nhưng đã có công cứu sống được nhiều nền văn hóa cổ đại trên hành tinh này không bị Thiên Chúa Giáo La Mã tàn phá* và tính đến nay đã trên 300 năm truyền đạo Thiên Chúa vào Việt Nam, mà mới chỉ có 3,600,000 tín đồ, trong đó phần lớn là "đạo theo" dưới thời NGô Đình Diệm; mặc dầu Giáo Hội La Mã đã đổ nhiều tài nguyên và nhân lực, mặc dầu một nửa nước Việt Nam trong khoảng 20 năm (1955-1975) trải qua hai đời Tổng Thống Thiên Chúa Giáo, với quyền lực vô biên do "Chúa ban cho", lại gặp lúc đất nước có chiến tranh, có sự tiếp trợ của những đội quân ngoại quốc (Pháp và Mỹ), nhận hàng trăm triệu Mỹ Kim đổ phế thải dưng làm phương tiện để truyền giáo, nhằm nước đục thả câu, ban phát ơn huệ, cho du học, thăng thưởng chức vụ, cấp bậc quân đội, dành chỗ mát ở thành thị, ban phát gạo cho các trại dinh điền, độc quyền xuất nhập cảng,.... Thế mà kết quả vẫn chỉ ở mức độ khiêm nhường, không mở mang được nước Chúa như điều mong muốn của Giáo Hội La Mã đã từng đặt hy vọng vào con đầu lòng tại ĐôngNam Á!

---

(*) Năm 1519 Spanish xâm lược và mở mang "Nước Chúa" do Hernán Cortés đã đánh chiếm Mexico phá gần 400 ngôi đền xây trên các Kim Tự Tháp khổng lồ tại thành phố Cholula, và xây trên nền những kim tự tháp ấy 365 ngôi nhà thờ La Mã như hiện nay. Ngôi Đền TLATELOLCO[Tlatelolco Temple] xây trên một kim tự tháp, bấy giờ là nhà thờ La Mã; năm 1964 TổngThống Mexico, López Mateo đã ghi : *"ngày 13-8-1521 Tlatelolco anh dũng bảo vệ bởi Cuauhtemoc, sụp đổ dưới quyền lực của Hérnan Cortes"[On 13 August, 1521, Tlatelolco, heroically defended by Cuauhtemoc, fell into the power of Hérnan Cortes*-National - Geographic, số tháng 12-1980, trang 765].

-Nhà thờ La Vang ở Quảng TRị và Nhà Thờ Đức Bà ở Saigon đều được xây trên nền các ngôi chùa trước kia, [VNMLQHT, 567]

-Nhà thờ Lớn ở Hà Nội xây trong khu vực đất chùa THấp Bảo Thiên. [Đi Thăm Đất Nước của Hoàng đạo Thúy trang 57]

-Cố Trạch xây nhà thờ trên nền nhà của Đức Trần Hưng Đạo ở Thái Bình. [Hoàng Đạo Thúy, trang 112]

Biến các ngôi chùa thành đồn lính tại Saigon :

-Chùa Tân Kiểng(Kiểng Phước)
-Chùa Hiển Trung
-Chùa Cây Mài
-Chùa Khải Tường(ở đường Lê Quý Đôn thời VNCH)
[Việt Sử Khảo Luận của Hoàng Cơ Thụy tập 6 trang 1112]

Và các vụ chiếm đất để xây nhà Thờ tại Huế.....
Tất cả những hành động kể trên đều có xuất xứ từ chính sách yểm mạch đất thiêng bằng cách phá hủy hoặc xây nhà Thờ trên nền những nơi tôn nghiêm không phải là Thiên Chúa Giáo.
Chính sách này là căn bản sách lược của đế quốc thực dân La Mã đã được ghi trong Gia Tô Bí Lục :

"mà lối cốt thì lấy việc cắt yểm mạch đất làm chính : phá một hướng đất mồ mả có thể làm ngu một họ, cắt một mạch núi có thể làm ngu một làng, dứt một mạch núi có thể làm ngu một huyện.
Làm được như thế thì trước hết dân họ sẽ trở thành dân theo đạo ta....." 30

## 10-Ghi Chú

1)The Borgias bản dịch Anh Ngữ của Gilda Roberts xuất bản năm 1989,trang 15 .

2)Encyclopaedia Britannica trang 366.

3)The March of folly from TRoy to Vietnam của Barbaraw Tuchman xuất bản năm 1984,trang 75.

4)The New Encyclopaedia Britannica Vol.1,tr.241 .

5)The Borgias,trang 63.

6)Encyclopaedia Britannica,trang 366.

7)The March of Folly,trang 75 .

Bốn lần thất cử trước của Borgia vào các dịp:
(1)Giáo Hoàng Calixtus III chết năm 1458
(2)Giáo Hoàng Pius II chết năm 1464
(3)Giáo Hoàng Paul II chết năm 1471
(4)Giáo Hoàng Sistus IV chết năm 1484
(5)Giáo Hoàng Innocent VIII chết năm 1492. Lần này Borgia đắc cử.

8)The March of folly,trang 75
Hồng Y Gionvanni de Medici sau là Giáo Hoàng LEO X(1513-1521)

9)Encycl.Brit. trang 366

10)The Borgias,trang 45

11)Encycl.Brit.Vol.1,trang 559, ed.1936
Encycl.Brit.Vol.3,trang 899,ed.1936

12)The March of Folly,trang 77

13)The Borgias,trang 51

14)Encycl.Brit.Vol.1,trang 559

15)Encycl.Brit.Trang 366

16)The Borgias,trang 340

17) Encycl.Brit, Vol.3,trang 899
Encycl.Brit,Vol.1,trang 559-560.

18)Lịch sử Giáo Hội Công Giáo,phần nhất,trang 407 của Linh Mục Bùi Đức Sinh,NXB Chân Lý Saigon.

19)Bùi Đức Sinh,trang 409

20)Encycl.Brit.,trang 366

21)Thập Giá và Lưỡi Gươm của Linh Mục Trần Tam Tỉnh,trang 15

22)Barbaraw Tuchman,trang 83

23)The Borgias,trang337

24)BarbarawTuchman,trang 90

25)Bùi Đức Sinh,trang 407 .

26)Lược Sử Hội Thánh Tin Lành,trang 104-105

27)Bùi Đức Sinh trang 17 phần NHì .

28)Bùi Đức Sinh,phần nhì,trang 27

29)Báo Houston Chronicle số ra ngày thứ tư 9-5 năm 1990 bài "Pope makes bid for Legalization of Church in Mexico" của Cecile Holmes White.

30)Tây Dương Gia Tổ Bí Lục trang 169.

# Chương II

## ĐỘI QUÂN GIÁO SĨ TẠI CHÂU MỸ LATINH - MEXICO

Tóm tắt niên biểu Cộng Hòa Liên Bang Mexico

1- Sứ mệnh của đội quân Giáo Sĩ .

2- Đội quân Giáo Sĩ đánh phá Mexico

3- Chế độ toàn quyền và phó vương Tân Tây Ban Nha

4- Phong trào cách mạng tại Mexico

5- Chiến tranh Mỹ - Mexico

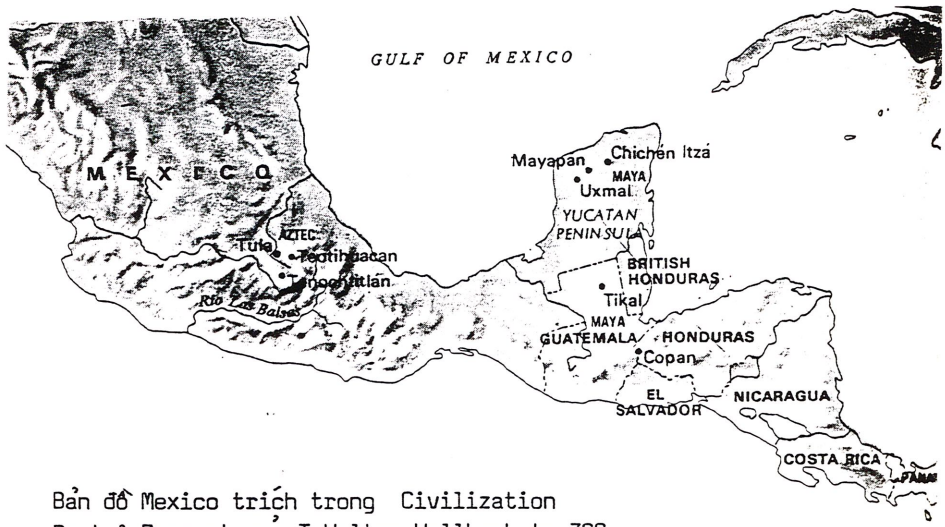
6- Các nước Âu Châu can thiệp vào Mexico

7- Chế độ độc tài Porfirio Diaz

8- Giáo Hoàng John Paul II với hiến pháp Mexico năm 1917 .

9- Phụ lục

10- Ghi chú




Bản đồ Mexico trích trong Civilization Past & Present của T.Walter Wallbank,tr.360

## TÓM TẮT NIÊN BIỂU CỘNG HÒA LIÊN BANG MEXICO

[gồm 31 tiểu bang]

| | |
|---|---|
| Diện tích | : 1,972,546 km vuông |
| Dân số | : 83 triệu người(năm 1990) |
| Sắc tộc | : người Mestozos(lai) : 55%<br>Indians (bản địa) : 30%<br>người Creole(gốc Tây Ban Nha): 15% |
| Thủ đô hiện tại | : Mexico City |
| Thủ đô cổ đại | : Tenochtitlan là đất tổ của sắc tộc Mayas |
| THế kỷ thứ 12 SCN | thành lậpnhà nước Aztlan |
| 1325 | : THành lậpnhà nước Tenochtitlan |
| 1428 | : Thành lập đế quốc Aztecs |
| 1440 | : Thành lậptriều đại Moctezuma I tại Tenochtitlan |
| 1487 | : Đền thờ khổng lồ xuấthiện tại Tenochtitlan |
| 1519 | : Thực dân Tây Ban Nha và Giáo Hội Thiên Chúa La Mã đánh chiếm Veracruz(ngày 21-4) |
| 1520 | vua Moctezuma II chết |

1521 [13-8] : Hernán Cortés[thực dân Tây Ban Nha]đánh chiếm thủ đô Tenochtitlan,triều đại Cuauhtemoc bị sụp đổ.

Tháng 9-1810 : Linh Mục cách mạng Hidalgo lãnh đạo cách mạng chống chế độ thực dân Tây Ban Nha.

1814 : Linh Mục cách mạng Jose Morelos khởi nghĩa và ban hành hiến pháp Cộng Hòa 1814.

1821 : Tướng Agustin de Iturbide đảo chính cung đình thiết lập chế độ quân chủ chuyên chế.

1823 : Cách mạng lật đổ Agustin,thiết lập chế độ Cộng Hòa.

1823 : Hoa Kỳ công nhận Mexico

1846-1848 : chiến tranh Mỹ-Mexico,Mexico phải cắt hơn phân nửa đất đai xáp nhập vào Hiệp Chủng Quốc.

1855 : Chế độ độc tài Santa Anna bị lật đổ,lãnh tụ gốc Indian,Benito Juarez lên cầm quyền.

11-1-1861 : chấm dứt nội chiến 6 năm

Tháng 12-1861: Các nước Âu Châu can thiệp vào nội tình Mexico.

15-5-1867 : chính phủ bù nhìn Maximilian bị lật đổ.

21-5-1911 : chế độ độc tài Porfirio Diaz bị lật đổ.

Tháng 2-1913 : GiáoHội biểu tình gây rối cướp chính quyền.

Tháng 4-1914 : Quân đội Hoa Kỳ đổ bộ Veracruz.

Tháng 1-1915 : Chính phủ Carranza thântài phiệt ra đời.

Tháng 3-1916 : Quân đội Mỹ đổ bộ Mexico.

Ngày 5-2-1917: Quân đội Mỹ rút khỏi Mexico.

1917 :Hiến pháp Mexico ra đời có điều khoản chói tay Giáo Hội.

*Cơ cấu địa chất*

Địa hình cấu tạo châu Mỹ La Tinh - Mexico h i ệ n nay đã được ổn định trên một cao nguyên được hình thành từ thời PHấn Kỷ[*Cretaceous*]cách đây khoảng 135 triệu năm,nên đất đai có hàm phân tán[*detritic*].

Vì chịu ảnh hưởng trực tiếp của các hoạt động kiến tạo dạngđồng tự Bắc Mỹ: đới Appalachian,Rocky bị gấp nếp nên vịnh Mexico trải rộng tới v ù n g Texas và các vùng thềm đại Tây Dương được bồi thêm nhờ đó,hình thành Tây Bộ TRung Mỹ .

Hệ núi lửa Châu Mỹ La Tinh - Mexico thuộc h ệ núi lửa Châu Mỹ hoạt động suốt kỷ Triassic cách đây 230 triệu năm kéo dài tới Phấn Kỷ,nên địa thế có nhiều nếp nhăn tích tụ nham thạch[*eruptive - rock*]làm cơ sở cho các mỏ quặng quý kim,.....

Địa thế miền Bắc Mexico,các tiểu bang Veracruz, Zacatecas và Sans Luis Potosi được hình thành từ thời Cambrian[Cam Kỷ]cách đây khoảng 600 triệu năm. nên các hệ động vật có nhiều giống bị pha trộn từ các giống ở Nga hoặc Địa Trung Hải trong những đợt thiên di động vật .

Bán đảo Yucantán mới được hình thành vào cuối đệ tam kỷ nguyên[*Tertiary*] khoảng đầu Pliocene cách đây khoảng 7 triệu năm,tới đầu Pleitocene , cách đây tử 2- 1 triệu năm.

Với một lục địa còn mới nên các hệ động v ậ t và thực vật rất phong phú,nhiều mỏ quý kim và dầu hoả.

Vì là vùng đất mới,nên các nhà địa chất học và cổ nhân loại học cho đến nay *"vẫn chưa tìm ra được sự tồn tại của con người tại Mexico trước thế Holocen*

[No proof has been found as yet of the existence of man i n Mexico before the Holocene - The Encyclopaedia Britannica, Volume 15,p.379 - College Text-Book of Geology by Thomas C.Chamberlin,1930; In Search of the Maya by Robert T.Brunhouse,1973 ,]

*Dân số các nước thuộc Châu Mỹ La Tinh Tính đến năm 1985- Diện tích( chỉ tính Đất liền]*

| | Tên Quốc Gia | Diện tích | Dân số | Mật độ/km² |
|---|---|---|---|---|
| BẮC MỸ | MEXICO | 1,972,546 km² | 78,524,158 | 40 |
| | GUATEMALA | 108,889 km² | 7,963,360 | 73 |
| | HONDURAS | 112,088 km² | 4,372,490 | 39 |
| | EL SALVADOR | 21,041 km² | 4,819,175 | 229 |
| | NICARAGUA | 148,000 km² | 3,272,000 | 24 |
| | COSTA RICA | 50,700 km² | 2,416,809 | 48 |
| | PANAMA | 77,326 km² | 2,180,490 | 28 |
| | Tổng cộng : | 2,490,590 km² | 103,548,482 | |
| NAM MỸ | COLOMBIA | 1,138,914 km² | 28,840,000 | 26 |
| | VENEZUELA | 912,050 km² | 17,316,740 | 19 |
| | GUYANA | 214,969 km² | 790,400 | 3.7 |
| | SURINAM | 163,265 km² | 389,000 | 2.4 |
| | FRENCH GUIANA | 91,000 km² | 80,000 | 0.9 |
| | ECUADOR | 283,561 km² | 9,377,980 | 33 |
| | PERU | 1,285,216 km² | 19,697,500 | 15 |
| | BRAZIL | 8,511,965 km² | 135,564,000 | 16 |
| | BOLIVIA | 1,098,581 km² | 6,429,226 | 6 |
| | PARAGUAY | 406,752 km² | 3,681,460 | 9 |
| | URAGUAY | 177,508 km² | 3,012,000 | 17 |
| | CHILE | 757,402 km² | 12,047,480 | 16 |
| | ARGENTINA | 2,780,092 km² | 30,563,830 | 11 |
| | Tổng cộng : | 17,821,275 km² | 267,789,616 | |

[Trích theo World Atlas and Almanac,1989 các trang 142,162 ]




Châu Mỹ La Tinh. - Bản đồ trích trong Civilization Past & present volume one,bản đồ thứ 12

## 1 - Sứ Mệnh của Đội Quân Giáo Sĩ

Trong kế hoạch mở mang nước Chúa, bành trướng lãnh địa cho Nhà Chung theo sắc chỉ của Giáo Hoàng Borgia Alexander VI(1492-1503)[Xin coi lại tiểu mục 6 chương Triều Đại của Giáo Hoàng Alexander VI], đội quân giáo sĩ truyền đạo bằng dao găm dưới quyền nhà thực dân tìm vàng Hernán Cortés sinh năm 1485 tại Medellin Estremadura[thuộc Tây Ban Nha] đã mở đầu cuộc xâm lược Châu Mỹ La Tinh, một phần lãnh thổ của Châu Mỹ; chiều dài từ Mexico đến cực nam Argentina khoảng 12,000 km; diện tích khoảng 20,311,865 km²; dân số khoảng 371,338,098 người tính đến năm 1985; [Chỉ tính trên đất liền chưa kể các quốc gia hải đảo ]

Nhân danh là những kẻ đi khai hoá, đội quân Giáo Sĩ cuồng tín đã huỷ diệt các nền văn minh cổ đại tại Châu Mỹ La Tinh : Aztecs, Toltecs, Maya,..... huỷ diệt tất cả những tôn giáo, tục lệ bản địa bị coi là ma, quỷ; để thay vào đó là những nhà thờ Thiên Chúa Giáo thờ thần người da trắng, áp đặt một thứ tôn giáo từ bên ngoài vào, một thứ " *độc giáo Ky Tô cho Mexico, trong khi các khu vực khác đã hòa đồng với những đức tin bản địa.*"

[Mexico's unique brand ofCatholicism, which in many regions has been interwoven with indigenous beliefs. Houston Post ngày 12 tháng 5-1990 bài của Nancy Cleeland]

Nhà thờ Thiên Chúa Giáo đã là công cụ nô lệ - hoá các dân tộc thuộc Châu Mỹ La Tinh, cản trở mọi tư tưởng tiến bộ của loài người. Từ nhiều thế kỷ, Giáo Hội Thiên Chúa La Mã đã là một thứ đế quốc thực dân đức tin đi đôi với chủ nghĩa thực dân - Da Trắng, nhờ đó Giáo Hội La Mã đã tích luỹ sự giầu sang bằng tài nguyên và sinh mệnh của các nước bị xâm lược .

Ở thời hiện đại, Giáo Hội La Mã lại đã từng có hành vi "ĐI ĐÊM VÀ CỘNG TÁC CHẶT CHẼ NGẦM VỚI CÁC THỂ CHẾ độc tài, sát nhân : HITLER, STALINE, MAO TRẠCH ĐÔNG và tiếp sức với các chế độ độc tài cỡ con A, B, C, D, . F; cấu kết với các tổ chức khủng bố PLO, Mafia và tài phiệt * ; ăn chia với các đảng Cộng Sản Quốc Tế, đặc biệt Giáo Hội Thiên Chúa La Mã đang mưu -

---

(*) Tạp Chí Công Giáo Thời Luận số 9 tháng 1/1987 viết :
"Dưới thời Đức Thánh Cha Paul VI, giới quan sát chính trị trên thế giới đã phải hết sức ngạc nhiên về lập trường thân Cộng của triều đình Vatican. Chẳng hạn, trong số ra ngày 31 tháng 3 năm 1973, tờ Fedes (Đức Tin) của toà thánh đã có những lời ca tụng Mao Trạch Đông, ca tụng thuyết Mao Trạch Đông là hoàn toàn phù hợp với học thuyết xã hội thời nay của Giáo Hội Công Giáo ."
"...guồng máy thân Cộng của triều đình Vatican do Hồng Y Casaroli điều khiển. Hồng Y này ngay khi còn là Tổng Giám - Mục làm việc trong bộ NGoại Giao Toà Thánh cũng đã chứng tỏ là người có lập trường thân Cộng rõ rệt, đã từng đi lại Mạc Tư Khoa và thủ đô các nước Cộng Sản rất nhiều lần một cách dễ dàng và thân mật, đã được giới ngoại giao quốc tế gọi là "Kissinger của Vatican". Chính Tổng Giám Mục Casaroli này đã sắp xếp các cuộc gặp gỡ giữa Đức Thánh Cha Phao Lồ Đệ - Lục với giới lãnh đạo Cộng Sản Nga Sô như ngoại trưởng Andrei GRomyko, Chủ Tịch Nhà Nước Liên Sô Nikolai Podgorny vào những năm 1965, 1967, 1974 và 1975...."
-Tạp chí U.S.News & World Report số tháng March 9, 1987, trang 10 đã viết về Tổng Giám Mục Paul Marcinkus, bạn thân của - Giáo Hoàng John Paul II như sau :
"Thẩm phán đoàn Ý đã buộc tội Tổng Giám Mục Paul Marcinkus chủ nhà băng Vatican cùng với hai viên chức nhà băng . là "tòng phạm trong vụ lường gạt phá sản" và sụp đổ của nhà băng Banco Ambrosiano, ngân hàng lớn nhất bị vỡ nợ trong - lịch sử nước Ý vào năm 1982 "
[...Italian magistrates charged Archbishop Paul Marcinkus, head of the Vatican bank, and two bank officials with being "accessories to fraudulent bankruptcy" in the 1982 collapse of Banco Ambrosiano, the biggest bank failure in Italian history. ]

đồ với đế quốc Da Trắng Đông Âu áp đặt chủ nghĩa Thực Dân Mới tại các nước thuộc thế giới thứ ba, bước đầu trong sách lược XICH HOA TOAN THE GIOI BANG KY TO GIAO như Công Đồng Vatican II đã ghi [xem The Catholic Plot Against Buddhism trang 7-9-11,57,59] .

Kể từ thế kỷ thứ Tư sau Công Nguyên cho tới nay, Thiên Chúa Giáo của Chúa Ky Tô đã trở thành Thiên Chúa Giáo La Mã với chủ trương xâm lược toàn thế giới; Giáo Hội đã luôn luôn cấu kết với chủ nghĩa thực dân chiếm đia dưới mọi hình thức, dưới mọi triều đại !

Hồi Thế kỷ thứ XVI , Giáo Hội La Mã đã cấu kết với thực dân Tây Ban Nha đánh phá Châu Mỹ La Tinh như thế nào ? Dưới đây là những dòng giải đáp được viết cô đọng từ nhiều nguồn tài liệu dưới mọi góc độ sự thật lịch sử :

---

-Sách In God's Name của David A.Yallop xuất bản năm 1988, trang 188, hình thứ 14 đã ghi :
"Đức Ông Macchi, là một trong những đảng viên Mafia của đảng Mafia Milan"
[Monsignor Macchi, one of the members of "the Milan Mafia"]
-Tạp Chí Time số ra ngày 31-August-1987, trang 53 đã viết :
"Giáo Hoàng John Paul II tiếp kiến Kurt Waldheim tại Vatican bất chấp công luận tố cáo ông ta là tổng thống nước Áo là tội phạm chiến tranh Đức Quốc Xã Nazi."
[Pope John Paul II welcomed Kurt Waldheim at Vatican, despite accusations that the Austrian President had been involved in Nazi war crimmes. ]
-Tạp chí Newsweek số ra ngày 5 tháng 6 năm 1989, trang 55 đã cho biết cộng tác viên TOUVIER với phát xít Đức đã được các chủng viện dòng Bénédictine bao che như sau :
"Vụ bắt được kẻ tội phạm chiến tranh 74 tuổi này trong một tu viện có vẻ đã xác nhận những báo cáo vững chắc rằng hắn ta đã được những nhóm tín đồ Thiên Chúa Giáo hữu huynh cho trú ẩn ngay từ khi còn chiến tranh ."
[The capture of the 74 year-old war criminal in a priory seemed to confirm persitent reports that he had been sheltered by right wing Catholic groups since the war. ] [coi thêm Phụ lục số 3 về Giáo Hoàng John Paul II ].

## 2-Đội quân Giáo Sĩ đánh phá Mexico .

Năm 1519, thủ đô của Mexico là Moctezuma, vua của nước Mexico, thời ấy gọi là Aztec đã 40 tuổi, ông là vị vua thông minh lãnh đạo một quốc gia với truyền thống văn hoá, tổ chức thành một nước độc lập, các bộ môn khoa học đã phát triển như nghệ thuật và kiến trúc, các khoa học tính toán, thiên văn, đặc biệt là hệ thống số Mayas, hệ thống chữ tượng hình (system of pictographs) và các cách đọc chữ tượng hình (hieroglyphics) ghi trong các sách cổ, hay ở trên các đền đài, đồ trang sức, đồ gốm, .... hoặc các Kim Tự Tháp....

Cũng thời điểm này, chủ nghĩa bành trướng Giáo Hội phát triển, trong đó có Hernán Cortés, con của một gia đình trung lưu Spanish, lúc 19 tuổi y đã dẫn đầu một toán người mạo hiểm đi tìm vàng cùng với các giáo sĩ Ky Tô vào đảo Cuba, rồi y chiếm cuba, tự phong làm thống đốc hòn đảo này.

ĐẾn năm 1519, Cortés lúc này đã 34 tuổi làm lãnh tụ của đoàn quân tìm vàng và truyền giáo gồm các cựu chiến binh và khoảng 600 binh sĩ được chính phủ và giáo hội Spanish trang bị vũ khí, tiến quân đánh chiếm xứ AZtec, dưới sự hướng dẫn của một cô gái bản địa được Cortés nhận *"làm người tình và cố vấn thân tín dưới tên Marina, cô ta trở thành một Cơ Đốc Nhân và hoàn toàn trung thành với Cortés* [Cortés made her his mistress and closet adviser. Under the name of Marina she became a Christian and wholly loyal to Cortes .] 1

Marina làm thông dịch viên cho Cortés và dẫn đoàn quân xâm lược này đánh chiếm Tenochtitlán, một thành phố lớn của Mexico.

Trên trục tiến quân,"*chúng đã tàn phá hầu hết mọi công trình văn hóa cổ đại tại trung tâm Cholula, một thành phố trung thành với Moctezuma, mọi dấu vết chính của nền văn hóa cổ đều bị quân xâm lược tiêu hủy sạch!*

[On the way he almost destroyed the ancient cultural center of Cholula, a city loyal to MOctezuma and whose chiefs had plotted to wipe out the invaders.[ 2

Trước khi đổ bộ vào thung lũng Mexico, Cortés đã ra lệnh phá hủy các chiến thuyền để phòng binh sĩ của y không chịu chiến đấu quay trở lui. Khi đoàn quân xâm lược vào tới gần thủ đô Montezuma, y cho mở các nhà tù và hứa hẹn với các tù nhân bản địa đủ điều sẽ được ưu đãi sau này nếu họ đồng ý cộng tác với y và giáo hội.

Nhưng đến khi vào tới thủ đô Montezuma, bọn xâm lược đã giết sạch tất cả những tù nhân đã giúp chúng trước đó không lâu. Cortés đã ra lệnh

"*cướp phá và hủy diệt thủ đô. THật vậy, đã hơn một lần Cortés chủ động các vụ cướp phá; y xây một thành phố Mexico mới trên nền của thủ đô MOntezuma cũ, và áp đặt bộ máy hành chính thật tinh vi chống lại liên bang cổ đại Aztec, nhằm phục vụ cho đế chế Spanish đương thời.*

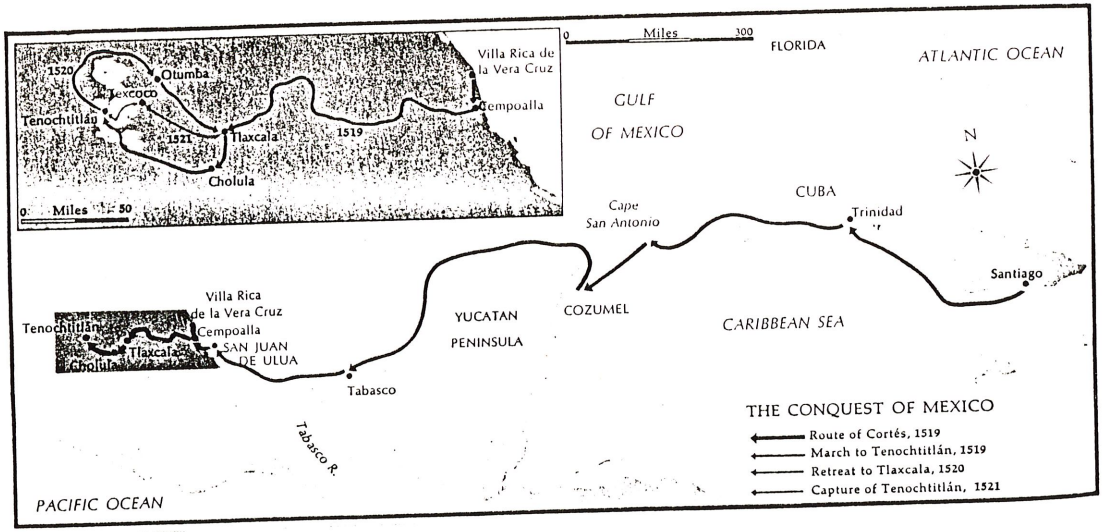
..to plunder and destroy the capital. Yet Cortes was more than a plunderer; he built a new City of Mexico on the site of Montezuma's capital and demonstrated administrative skills in adapting the former Aztec confederacy to Spanish rule. [ 3

Tại thành phố Cholula có gần 400 Kim Tự Tháp được xây bằng loại gạch phơi nắng, tiêu biểu cho nền văn minh Toltec cổ đại của người Indian .

"Để khuếch trương thắng lợi và đề cao kẻ chiến thắng, bọn thực dân da trắng đã phá tất cả các đền trên Kim Tự Tháp và làm thay vào chỗ đó những nhà thờ Công Giáo.
Ngày nay, người ta còn đếm được 365 nhà thờ trên ngọn 365 KIm Tự Tháp, nên Cholula còn có tên là "thành phố 365 nhà thờ"."

Trong số mấy trăm Kim Tự Tháp, có một Kim Tự Tháp lớn nhất thế giới, cao 60 m[cao hơn 177 ft chiếm một diện tích 45 mẫu Anh], mỗi cạnh đáy dài 300 m, trông như một quả núi con. Kim Tự Tháp đó tên là Tê-Pa-Na-Pa, to ngang gấp đôi Kim Tự Tháp Kê-Ốp của Ai Cập. Nó gồm bảy Kim Tự THáp trùm lên nhau...Ngôi đền trên đỉnh thờ thần Quetzalcoat tức thần Rắn Mào tượng trưng cho thần thảo mộc....Đền thờ thần Rắn Mào trên đỉnh Pê-Pa-Na-Pa không còn. Ngôi đền bị phá đi và làm lại bảy lần. Cái thứ tám hiện nay là nhà thờ của thần người da trắng, nhà thờ Thánh Nữ Đồng TRinh[Holy Virgin] Lốt-Xô Re-Mê-đi-ốt-sơ, nhà thờ của Thiên Chúa Giáo,.[4]

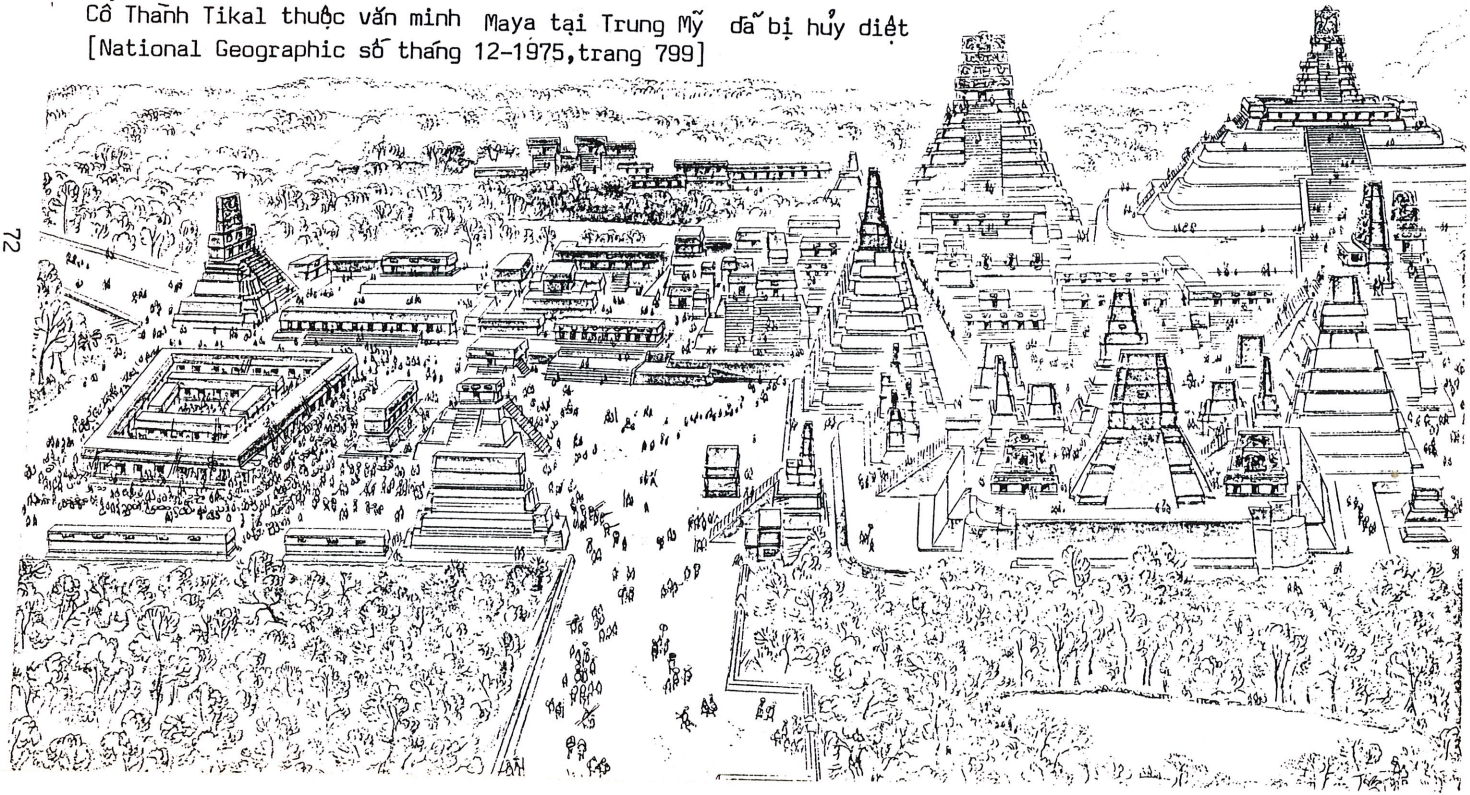
Thành phố kế cận với Cholula là Teotihuacán hay San Juan Teotihuacán có các Kim Tự Tháp khổng lồ như Kim Tự Tháp Mặt Trời[*Pyramid of the Sun*] cao 216 ft có gò đất làm bậc thang lên tới đỉnh; Kim Tự Tháp Mặt Trăng[*Pyramid of the moon*] cao 150 ft; đền Tloloe thờ Thần Mưa[*Rain God*];..... tất cả đều bị phá huỷ.[5]




đội quân giáo sĩ xâm lược Mexico

-Năm 1519 Hernán Cortés đánh chiếm Tenochtitlan,huỷ diệt gần 400 kim tự tháp tại thành phố Cholula.
-Năm 1520 dân tộc Aztec phản công đẩy lui Cortés về Tlaxcala.
-Năm 1521 Cortés đánh chiếm Tenochtitlan lần thứ hai,hoàn tất cuộc xâmlược Mexico.
[Bản đồ này trích trong "Ancient American"của Jonathan Norton Leonard,1967,trang 140]

Cổ Thành Tikal thuộc văn minh Maya tại Trung Mỹ đã bị hủy diệt
[National Geographic số tháng 12-1975,trang 799]

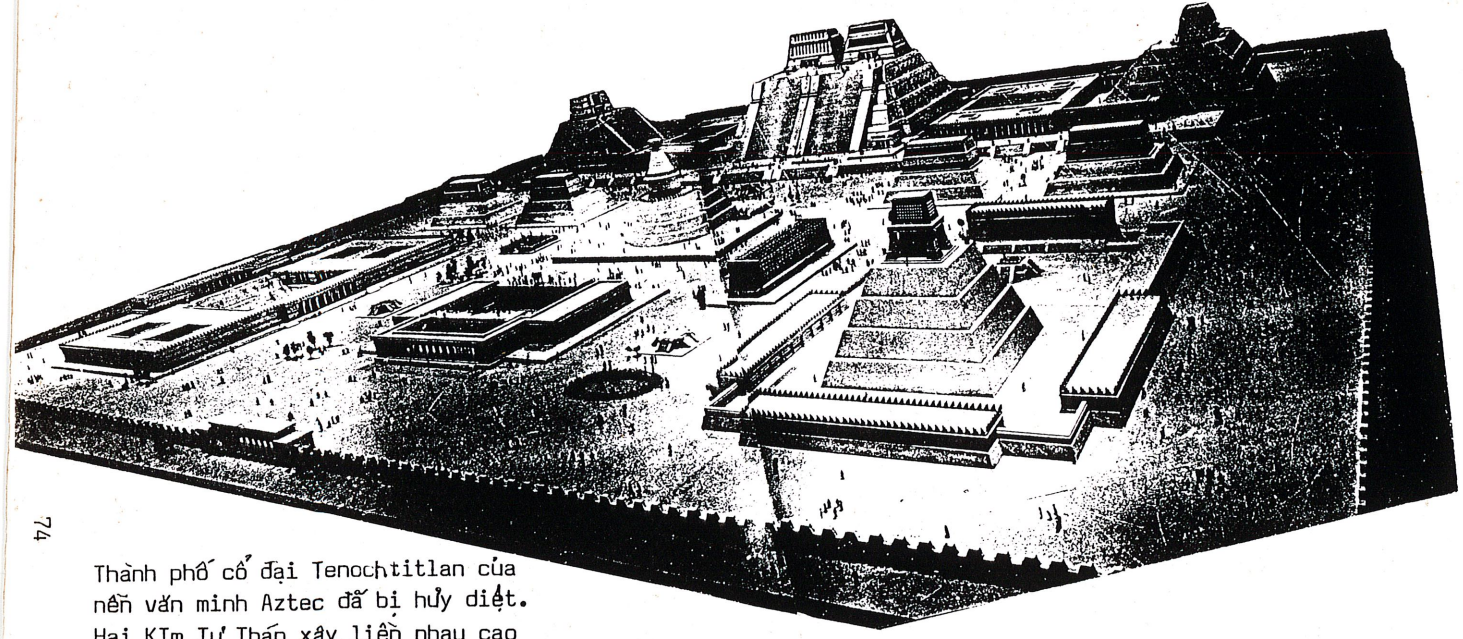


Kim Tự Tháp Tlatelolco tại di chỉ Tenochtitlan Ngôi đền đã bị phá,thay vào đó là nhà thờ Thiên Chúa Giáo.

[National Geographic số tháng 12-1980,tr.765]







Thành phố cổ đại Tenochtitlan của nền văn minh Aztec đã bị hủy diệt.
Hai KIm Tự Tháp xây liền nhau cao hơn 100 ft.
Phía trước là Kim Tự Tháp trên có đền thờ thần QUETZALCOATL[Thần rắn mào],kim tự tháp này có hình nón.[A conical temple ]
[Hình trích trong "The Cities of Ancient Mexico" của Jeremy A.Sabloff,1989,trang 122]

*3 - Chế độ Toàn Quyền và Phó Vương Quốc Tân Tây Ban Nha*

Sau khi đánh chiếm Châu Mỹ La Tinh, các nhà cai trị thực dân Tây Ban Nha cùng với Giáo Hội Tây Ban Nha cho thiết lập bộ máy chiếm đóng được chia làm 4 vùng, mỗi vùng gọi là một Phó Vương - Quốc :

(1) Phó Vương Quốc Tân Tây Ban Nha gồm Mexico và một phần lãnh thổ Trung Mỹ.
(2) Tân Granada gồm Colombia, Panama, Venezuela và Ecuador.
(3) Peru và Chile.
(4) La Plata gồm Argentina, Uraguay, Paraguay, Bolivia và các quần đảo Cuba, Puerto Rica và một phần Santo Domingo.

Mỗi vùng Phó Vương Quốc được đặt dưới quyền một viên Toàn Quyền Tây Ban Nha kèm theo một bộ máy quan liêu đàn áp gồm : quân đội, cảnh sát, mật vụ (công An), chủ mỏ, chủ đồn điền và Giáo Hội, ... cầm đầu các cơ quan này đều là những người Tây Ban Nha sinh quán tại chính quốc.

Chỉ trong mấy năm đầu, bộ máy đàn áp của thực dân Tây Ban Nha và Giáo Hội đã tiến hành chính-sách diệt chủng, đối với dân Indian (Da Đỏ) để rồi thay vào đó là di dân da trắng, chúng đã "*giết hơn 1,000,000 người dân Indian trên quần đảo Antilles ở vùng biển Caribbean bị tiêu diệt gần hết*" [6]

NHân danh "khai hoá văn minh", mở mang nước Chúa, bành trướng lãnh địa cho Nhà Chung [*Territories of the Papal States*], những người cầm đầu Giáo Hội đều là những đại điền chủ bằng cách cướp đất của dân Indian qua các chính sách thực dân chiếm địa của Tây Ban Nha đương thời.

Giáo Hội Thiên Chúa Tân Tây Ban Nha đã được

hình thành trong tình huống ấy, Giáo Hội đã sử dụng đất đai đánh chiếm được để lập ra các đồn điền, hầm mỏ, nhà băng cho vay nặng lãi (lãi Kép), bắt mọi người phải đóng thuế thập phân cho nhà Thờ, biến người Indian trở thành Nô lệ dưới hai tầng áp bức : Nhà nước thực dân và Giáo Hội Tân Tây Ban Nha; nô lệ cho các viên chức cai trị, cho địa chủ và chủ nhà băng từ đời này qua đời khác bằng chế độ tô lao dịch [*Encomienda*] *kéo dài hơn 200 năm, từ 1503-1720. Dưới chế độ này, những người nông nô hàng năm phải làm việc không công cho bọn chúa đất từ 200 đến 300 ngày. Từ năm 1720 trở đi, chúng thay thế chế độ "tô lao dịch" bằng chế độ "đồn điền lớn" [latifundia]. Người nông nô làm việc trong các đồn điền, được phép lấy công trừ nợ, khi nào sạch nợ sẽ được giải phóng. Nhưng thực tế bọn chúa đất đã dùng trăm ngàn mánh khoé để làm cho những món nợ luôn luôn tăng thêm, kéo dài hết đời này sang đời khác. Nhưng người nông nô vẫn bị cột chặt vào mảnh đất của bọn đại địa chủ, không bao giờ có thể trả hết nợ."* [7]

Giáo Hội Thiên Chúa và các nhà cai trị Tân Tây Ban Nha cũng đã chủ động những dịch vụ buôn bán nô lệ da đen từ giữa thế kỷ XV đến đầu thế kỷ XIX, họ đã cưỡng ép khoảng 60,000,000 người da đen từ Châu Phi đưa sang Châu Mỹ La Tinh để bán cho người da trắng dùng làm nô lệ. Chỉ riêng viên toàn quyền Hernán Cortés đã sử dụng tới 200,000 nô lệ vừa da đen và da Đỏ (Indian) để canh tác khoảng 25,000 hecta đất của y.

> *"Đây là một định chế tuy cực kỳ bất công nhưng lại quá quen thuộc nên không mấy ai cho là chướng, đến nỗi nhiều dòng tu cũng có từng vạn nô lệ. Thành Venise buôn nô lệ để lấy tiền xây cất đền thờ* [Civ.XI.141] [8]

Giáo Hội buôn nô lệ để có tiền xây nhà thờ mà

lại không chướng qua lời Linh Mục Lương Kim Định trong tác phẩm "Hồn Nước với Lễ Gia Tiên"của ông thì ta có thể hiểu rằng:Thiên Chúa Giáo ở buổi đương thời đã được xem như một tổ chức thương - mại với đầy đủ yếu tính tầm thường như trăm ngàn hội đoàn thương mại khác . Ngoài ra không có gì hơn !

Đó là một trong những điều giải thích vì sao Đạo Thiên Chúa đã bị từ chối tại Châu Á,một lục địa ổn cố bao la,đã là môi trường thuận lợi sản sinh ra nhiều đạo giáo cổ đại,phát triển và tìm hiểu tâm thức con người trước vũ trụ,để từ đó xây dựng chân lý đạo giáo trên nền tảng vô vị lợi và vị tha với mọi người,mọi chủng tộc . Đó chính là :

*Bức trường thành tinh thần văn minh lục địa của Châu Á, có công dụng ngăn cản các ngụy thuyết, ngụy giáo thời trang hải đảo mang tính xâm lược và cướp biển .*

*4-Phong trào cách mạng tại Mexico .*

Chế độ thực dân Tây Ban Nha tại Châu Mỹ La Tinh lấy chính sách kỳ thị chủng tộc và địa vị xã hội làm căn bản,kể cả những người da trắng hậu duệ của những viên chức Tây Ban Nha sinh trưởng tại Mexico hay trên toàn châu Mỹ La Tinh gọi là người Creole,và những người pha trộn giống máu,tức những người lai gọi là Mestizo , cũng bị khinh rẻ,bị nhà cầm quyền và Giáo Hội Tân Tây Ban Nha đối xử tàn tệ như những người-Indian(Da Đỏ) và Da Đen.

Vì thế,các cuộc chiến tranh cách mạng dành độc lập,dân chủ,tự do,đánh đuổi thực dân Tây - Ban Nha tại Châu Mỹ La Tinh trong suốt phần tư thứ nhất của thế kỷ thứ XIX đã chịu ảnh hưởng sâu đậm từ các cuộc cách mạng trước đó tại Anh năm 1688,tại Mỹ năm 1775 và cách mạng Pháp năm 1789. Nhờ các phong trào cách mạng này đã thổi không khí cách mạng[*Climate for Revolution*]vào các lớp cùng khổ bị hai tầng áp chế:thực dân và Giáo Hội.

Những người yêu nước ở Châu Mỹ La Tinh đã say sưa đón nhận tư tưởng giải phóng nô lệ[*emancipating*]của Jacobin ;bản tuyên ngôn độc lập 1776 của Hoa Kỳ;tư tưởng tự do dân chủ trong hiến ước xã hội của Montesquieu,Voltaire và Rousseau;những văn kiện nổi tiếng ấy đã được dịch ra tiếng Spanish lưu hành tại Colombia , và Argentina đều là những cơ sở tinh thần cho tiền đồ cách mạng Châu Mỹ La Tinh và là những điều dự báo cách mạng[*Precursors of Revolution*] mà một trong số lãnh tụ nổi tiếng nhất của cách mạng Châu Mỹ La Tinh là Francisco de Miranda (1750-1816),vị lãnh tụ đã trải qua *30 năm lưu vong tại Hoa Kỳ và Âu Châu. Ông đưa ra kế hoạch*

*giải phóng nô lệ tại các thuộc địa của Tây Ban Nha với sự giúp đỡ của Anh Quốc, ông đã tấn công xâm nhập vào Venezuela năm 1806 nhưng thất bại.*

[..who spent thirty years traveling in the United States and Europe.His plans for emancipating the colonies from Spain intrigued English leaders, who gave him some support,but his incursion into Venezuela in 1806 ended in failure] [9]

Nguyên nhân thất bại,chỉ vì Francisco đã không dựa vào đại đa số quần chúng bị trị mà lại chỉ dựa vào các lực lượng ngoại quốc và bị giới địa chủ[*Landlord* ]Creole và Giáo Hội chống lại cách mạng,họ không muốn trả lại đất đai cho các người Indian,và không muốn giải phóng nô lệ da đen,nên họ đã tiếp sức cho chế độ thực dân để mong hưởng quyền lợi lâu dài. *Rút từ bài học ấy:*

-Tháng 9-1810 một giáo sĩ cấp tiến [*a radical priest*],Linh Mục Hidalgo(1753-1811) lãnh đạo cuộc đấu tranh chống lạingười da trắng,ông đã huy động một lực lượng nông dân Indian và da đen nổi dậy dành độc lập cho Mexico ,trả lại đất đai cho người Indian,bãi bỏ chế độ nô lệ. Nhưng Giáo Hội và chế độ thực dân Tây Ban Nha tại Mexico đã tàn sát cực dã man,cuối cùng,linh Mục Hidalgo bị bắt và xử tử năm 1811.

Tại miền Nam Mexico,Linh Mục Jose Morelos(1765-1815)hưởng ứng phong trào đòi độc lập do Hidalgo đề xướng,ông đã quy tụ được một lực lượng khá lớn,đánh đuổi mọilực lượng Tây Ban Nha tại miền Nam Mexico rồi tuyênbố Mexico độc lập,ban hành hiến pháp cộng hòa năm 1814.

ĐẾn năm 1815 Giáo Hội Tân Tây Ban Nha đã làm nội ứng cho quân tiếp viện từ Tây Ban Nha kéo sang tái chiếm Mexico,linh mục MOrelos bị Tây Ban Nha bắt và xử bắn năm 1815.

Lãnh tụ Morelos bị xử tử, hàng ngũ cách mạng Mexico rút vào rừng núi tiếp tục chiến đấu chờ thời

Năm 1820 cách mạng phản phong chống lại Giáo Hội bùng nổ tại Tây Ban Nha, vua Ferdinand VII bị lật đổ. Cuộc cách mạng tại chính quốc đã gây ra trấn động tâm lý cho những phần tử trung thành với nhà vua, mà họ đang cầm quyền tại Mexico, đặc biệt các tầng lớp địa chủ và hàng giáo phẩm cao cấp của Giáo Hội Thiên Chúa tại Mexico rất sợ hãi trước cao trào chống đối Giáo Hội từ chính quốc đang lan sang thuộc địa.

Nên, năm 1821 những người bảo thủ đã trợ lực cho Agustin de Iturbide(1783-1824)*, một quân nhân cơ hội nhận lệnh từ GiáoHội, tạm thoả hiệp với các lực lượng nổi dậy, để thực hiện cuộc đảo chính cung đình, tuyên bố Mexico độc lập, sau đó Agustin được Giáo Hội và phe địa chủ đồng mưu thiết lập chế độ quân chủ chuyên chế [*Autocratic Monarchy*], đưa Agustin lên ngôi vua lấy niên hiệu là Agrestin I, thực hiện đường lối "quân chủ Giáo Hoàng" [*The Papal Monarchy*], trong đó người dân vẫn bị bóc lột dưới hai tầng cực quyền quan liêu tham nhũng và thối nát : Chính quyền và Giáo Hội.

Vì thế, năm 1823 các lực lượng cách mạng Mexico đã nổi dậy, lật đổ chế độ quân chủ chuyên chế Agrestin I, thiết lập chế độ Cộng Hoà, xoá bỏ mọi hình thức bóc lột tàn ác của địa chủ và Giáo Hội. Cũng năm 1823, vùng Trung Mỹ nằm dưới quyền cai trị của vua Agrestin I trước kia, đã hưởng ứng với cách mạng Mexico,. Lực lượng Cách Mạng Trung Mỹ đã quét sạch mọi tàn dư của vua Agrestin I và thiết lập nền Cộng Hoà Liên Bang Trung Mỹ.

---

(*)Agustin Iturbide là một sĩ quan Thiên Chúa Giáo trong đội quân thực dân Tây Ban Nha, chính y đã từng cầm đầu các đội lính Giáo Sĩ Tây Ban Nha giết hại người Indian và huỷ diệt các công trình văn hoá của Mexico !

Ngãy 1-12-1823,vị Tổng Thống thứ năm của Hoa Kỳ là James Monroe(1758-1831)công bố c h ủ thuyết Monroe[*The Monroe Doctrine*] :CHÂU MỸ CỦA NGƯỜI CHÂU MỸ. Trước đó,năm 1822 Hoa Kỳ đã công nhận Cộng Hòa Colombia. Sau khi công bố thuyết Monroe,Hoa Kỳ :
-Công nhận Cộng Hòa Mexico và Chile năm 1823.
-Công nhận nền độc lập của Brazil thang 5-1824.
-Công nhận Cộng Hoà Liên Bang TRung Mỹ thang 8 năm 1824.

-Năm 1825,quân đội Hoa Kỳ đổ bộ Puerto Rico và đặt quốc gia hải đảo này dưới quyền bảo hộ của Hoa Kỳ.Cũng năm này Hoa Kỳ đổ bộ đảo Cuba để " BẢO VỆ NỀN ĐỘC LẬP CỦA CUBA" và "DUY TRÌ MỘT CHÍNH QUYỀN BẢO VỆ ĐẦY ĐỦ ĐỜI SỐNG,QUYỀN TƯ HỮU VÀ TỰ DO CÁ NHÂN"[*Preservation of Cuba independence" and "maintenance of a government adequate for the protection of life, property, and individual liberty" - Civilization Past & present, Vol 1 p.614* ]

Trước sức ép của các thế lực quốc tế,Cộng Hòa Maxico luôn luôn bị khuynh đảo bởi đội quân thứ năm của các đế quốc nằm sẵn trong giới tài phiệt quân phiệt nội địa và Giáo Hội Mexico,trong đó có nhà độc tài Antonia LOpez de Santa Anna đang mưu đồ phục hồi chế độ "tham nhũng kiểu Tây Ban Nha"[*Corrupt Caudillo*].

5-*Chiến tranh Mỹ - Mexico*

Vùng Texas là nguyên nhân cuộc chiến giữa Hoa Kỳ và Maxico. Vùng này từ năm 1836 đã được HoaKỳ chú ý đến;nhưng vì còn e ngại ảnh hưởng của Anh và Pháp nên tạm hoãn chưa dám xáp nhập vào lãnh thổ Hiệp Chủng Quốc.*

(*)1684-1687 :Pháp chiếm vài vùng ở Texas.
1690-1693 :Tây Ban Nha chiếm phía Đông Texas,Anh chiếm phía tây ,từ Nam Carolina.
1698 :Tây Ban Nha chiếm Pensacola,Florida
1699 :PHáp chiếm thêm Louisiana
1716 :Pháp chiếm hết Texas đụng đầu với Spain và Anh nên dòng Jesuits phải đứng ra dàn xếp các phe.

Đến giữa thế kỷ XIX các đế quốc Tây Ban Nha, Pháp và Anh đã suy yếu, đây chính là lúc chín mùi để Hoa Kỳ mang vấn đề Texas ra bàn cãi, kết qủa là đầu năm 1845 Quốc Hội Hoa Kỳ thông qua và chấp - thuận xapnhập Texas vào lãnh thổ Hoa Kỳ:

-Tháng 5-1846 Mỹ tuyên chiến với Mexico

-Tháng 3-1847 quân đội Mỹ đánh chiếm thành p h ố chiến lược Veracruz .

-NGày 18-4-1847 Tổng Thống Mexico, Santa Anna đã tuyên bố đầu hàng tại Cerro Gordo.

-Ngày 13-7-1847 quân đội Mỹ chiếm thủ đô Mexico City, nên Mexico phải ký hiệp ước "Hòa Bình" tại Guadalupe Hidalgo, lấy sông Rio Grande t h u ộ c p h í a nam Texas làm biên giới hai nước Mỹ và Mexico, Mỹ trả cho Mexico 15,000,000 Mỹ Kim.

Cuộc chiến tranh Mỹ-Mexico 1846-1848 đưa đến kết thúc bằng hiệp ước buộc Mexico phải cắt hơn phân nửa đất đai xap nhập vào Hiệp Chủng Quốc.

Năm 1855 chế độ độc tài Santa Anna bị cách - Mạng lật đổ, đưa nhà lãnh tụ gốc Indian là ô n g Benito Juarez(1807-1872) lên cầm quyền.

Vị Tổng Thống gốc Indian đã chủ trương cải tổ chế độ Cộng Hoà, *thành lập một liên bang Cộng Hòa thật sự, bải bỏ Giáo Hội được xem như một thế lực chính trị và kinh tế.* "

[..They planned to establish a truly federal republic and to destroy the Church as a political and economic force] 10

Chương trình cải tổ của Juarez hàm ý kêu gọi các sắc tộc Mestizos và Indians hãy tham dự vào các hoạt động chính trị công khai và hợp pháp để xây dựng Mexico, tranh những cuộc chiến tranh không cần thiết.

Nhưng, giới tu sĩ Thiên Chúa Giáo và Địa Chủ đã vì quyền lợi giai cấp do "chúa" ban cho, nên không chịu một cuộc cách mạng xanh của Juarez, họ đ ã

cấu kết với nhau gây khó khăn cho chính phủ Juarez, đưa yêu sách đòi chính phủ Juarez phải phục hồi những đặc quyền của Giáo Hội mà các chế độ thực dân trước đó đã dành cho họ. Vì không được thỏa mãn, nên giới tu sĩ Thiên Chúa Giáo và tàn dư tay sai thực dân Tây Ban Nha đã gây nội chiến kết quả là Juarez đã bất đắc dĩ toàn thắng vào đầu năm 1861 .

Ngày 11-1-1861 Lực lượng cách mạng dưới sự lãnh đạo của Juarez vào giải phóng thủ đô Mexico City.

Công việc đầu tiên mà chính phủ Cách Mạng Juarez phải giải quyết là :

-Trục xuất tất cả các bộ trưởng gốc người Tây Ban Nha.

-Trục xuất đại diện toà thánh Vatican tại Mexico.

-Trục xuất Hội Truyền Giáo Thực Dân Episcopate.

-Ban bố pháp lệnh năm 1859 cấm Giáo Hội Thiên Chúa Mexico không được xây thêm nhà thờ, và không được quyền quyên góp tiền bạc của dân chúng dưới mọi hình thức.

Cuộc nội chiến 6 năm đã làm sinh lực đất nước bị kiệt quệ, Mexico mắc nợ nhiều nước như :

-Nợ Anh Quốc 70,000,000 Mỹ Kim
-Nợ Pháp 82,000,000 Mỹ Kim

-Ngày 17-7-1861 quốc hội và chính phủ Juarez đã yêu cầu các nước chủ nợ cho Mexico khất trả tiền lời 2 năm. Nhưng Anh và Pháp không chấpnhận, hai nước này đã viện có đó đoạn giao với Mexico. Chủ động vụ này là vua Napoleon III của nước Pháp đương thời.

Nguyên nhân vì bà vợ của Napoleon III là người Tây Ban Nha rất căm hận chính phủ Juarez đã trục xuất giáohội La Mã và những nhà cai trị thực dân Tây Ban Nha, nên bà đã xúi bẩy Napoleon III đoạn

giao với Mexico

*6-Các nước Âu Châu Can Thiệp vào Mexico*

TRiều Napoleon III ở thời này đang có ý định đặt một vài căn cứ quân sự tại Châu Mỹ La Tinh để từ đó bành trướng chủ nghĩa thực dân về phía Nam Mỹ. Tham vọng của Napoleon III trùng hợp với mưu đồ của thực dân Anh và Tây Ban Nha. Nên nhân cơ hội Mexico đang trong cơn quẫn bách trên mọi mặt sau nội chiến; vả lại, đã sẵn có đội quân thứ năm là Giáo Hội Thiên Chúa và giới địa chủ vẫn mai phục chờ cơ hội.

Ngày 30-10-1861 Ba nước Anh-Pháp-Tây Ban Nha đã ký hiệp ước liênminh tại Luân Đôn cùng tiến - quân đánh chiếm Mexico.

Trước tình huống ấy, chính phủ Juarez không có đường nào khác là phải có thái độ vừa phải v ớ i Hoa Kỳ nhờ đó bảo vệ được lãnh thổ!

Giữa tháng 12-1861 liên quân Anh-Tây Ban Nha đánh chiếm địa điểm chiến lược Veracruz.
Tháng 9-1861, Pháp đổ bộ 3ooo quân chiếm thủ đô Mexico City bỏ trống từ trước. Sau đó, t h ự c dân Pháp đã nhanh chóng *"thành lập một chính phủ bảo thủ lâm thời Mexico, do thủ tướng Pháp l à ông Saligny đề cử, thừa nhận chế độ quân chủ"*
[A provisional government of Mexican conservatives, nominated by the French minister Saligny adopted monarchy ]11

Napoleon III phong cho Maximilian[hay Ferdinand Maximilan(1832-1867)]làm vua Mexico.
Maximilian sinh tại Vienna ngày 6-7-1832 là con thứ hai của Archduke Francis Charles, và là anh ruột vua nước Áo là Francis Joseph.
Dựng lên bù nhìn Maximilian, Napoleon đã có dự - mưu mượn bàn tay của Giáo Hội Thiên Chúa để lập một liên bang Nam Mexico tay sai cho PHáp, bước đầu trong kế hoạch tiến chiếm Nam Mỹ saunày.

Nhưng ý đồ của Napoleon III đã không thể t h ự c hiện được, vì sự có mặt của Hiệp Chủng Quốc Hoa - Kỳ với chủ thuyết Monroe công bố năm 1823.
Nên, ngoại trưởng Mỹ là ông Seward đã gửi một tối hậu thư cho vua Napoleon III, buộc nước Pháp phải rút quân ra khỏi Mexico, đồng thời, đồng minh của Pháp lúc ấy là nước Áo đang bị nạn xâm lược d o Bismarch chủ động. Nên Napoleon III đã buộc lòng phải rút quân khỏi Mexico, bỏ rơi chính phủ b ù nhìn Maximilian, hơn nữa chính bà vợ của Maximilian là công chúa nước Bỉ, Charlotte đã yêu cầu Napoleon hãy chấm dứt mọi sự giúp đỡ cho chồng bà ta.
Năm 1867 Pháp rút khỏi Mexico, chế độ bù nhìn Maximilian xụp đổ theo.
Ngày 15-5-1867 Maximilian bị cách mạng cầm tù.
NGày 19-7-1867 Maximilian bị cách mạng xử tử [sau đó Giáo Hội đã xây ngôi nhà thờ ngay tại nơi ông bị xử bắn, gọi là "Maximilian Chappel"]

Sau khi Pháp rút khỏi Mexico, chính phủ Juarez tiếp tục cải tổ nền Cộng Hòa Mexico, chương trình đang thực hiện thì ông chết, mọi việc bị bỏ d ở Mexico chuyển sang chế độ độc tài Diaz .

*7- Chế độ độc tài Porfirio Diaz (1830-1915)*

Người kế vị Juarez là Porfirio Diaz đã làm ngược lại tất cả những gì Juarez đã làm .
Việc đầu tiên của Diaz là nối lại quan hệ với Tây Ban Nha và Pháp. Đời sống dân chúng Mexico *"Dưới chế độ Diaz, tuy bề ngoài hợp với hiến pháp, nhưng lại là một chế độ độc tài.*
*Nếu đã có nhiều cố gắng về nghệ thuật và văn chương, thì đã không có tự do.*
*Người INdian bị chìm sâu vào giai cấp thấp hèn, làm việc để trả nợ hay hoàn toàn nô lệ, gia tài văn hoá của Indian thì bị khinh rẻ.*

*Luật chống giáo sĩ từ thời Juarez còn nằm trong sách. Giáo Hội được phép tha hồ thu vét của cải, ngoại quốc thì đầu tư, khai thác tài nguyên Mexico, tạo ra lòng căm phẫn người ngoại quốc đến kất tận.* 12

Vào các năm đầu của thế kỷ XX, tư bản Hoa Kỳ đã chiếm 80% tổng số dầu thô khai thác tại Mexico. Các nhà tư bản ngoại quốc và Giáo Hội La Mã đã trở thành những pháo đài của chế độ bù nhìn Porfirio Diaz, nên Diaz đã chủ trương chính sách tịch thu ruộng đất của nông dân dưới hình thức khuếch trương kỹ nghệ, nhưng thực chất chỉ để phục vụ cho các giai cấp tài phiệt ngoại quốc, địa chủ và giáo hội, chủ các nhà máy chế biến dầu hỏa và hầm mỏ, các chủ nhà băng,.... Đây chính là các động cơ thúc đẩy công nhân nhà máy và nông dân Mexico vùng dậy đòi quyền làm người.
Năm 1906 nổ ra hàng loạt cuộc đình công tại các thành phố lớn như ở Calaya, Coahuila, Veracruz, Pueble và Tlaxcala,...
Những cuộc đình công này đã làm nức lòng các nhà trí thức và các giai cấp thành thị vốn sẵn có mầm mống bất mãn về quyền lợi đối với chế độ phát xít Diaz, họ đã quy tụ quanh Francisco Madero(1873-1913), một lãnh tụ xuất thân từ giai cấp địa chủ và chủ các nhà máy, hầm mỏ.

Lúc đầu, Francisco Madero chủ trương tranh đấu hợp pháp đối với chế độ Diaz, quần chúng thành thị vốn sợ cách mạng bạo lực, nên đã ủng hộ ông đắc cử Tổng Thống.
Nhưng chế độ Porfirio Diaz không chấp nhận thất cử, Diaz đã dùng thủ đoạn đàn áp với phe đối lập, những người ủng hộ Francisco Madero đều bị bắt cầm tù. Francisco Madero trốn thoát, từ đó ông bỏ hẳn chủ trương tranh đấu theo lối ôn hòa và ngả theo cách mạng bạo lực.

Ngày 5-10-1910 Francisco Madero ra tuyên ngôn công nhận cách mạng bạo lực,hứa trả lại ruộng đất cho nông dân,kêu gọi nông dân và dân chúng Mexico hãy vùng dậy tự võ trang khởi nghĩa đánh đổ chế độ độc tài Porfirio Diaz .
Từ ngày 10-11-1910 đến tháng 5-1911 nghĩa quân cách mạng Mexico đã đánh tan đơn vị bảo hoàng cuối cùng của Diaz,buộc Porfirio Diaz phải ký hiệp ước đầu hàng ngày 21-5-1911,chế độ độc tài phát xít Porfirio Diaz tan rã,thiết lập nền Cộng Hòa Mexico do Francisco Madero đứng đầu chính phủ Cách Mạng Lâm Thời .

Nhưng,chẳng bao lâu,Francisco Madero đã phản bội cách mạng,trở về bản chất tay sai cho giai cấp tài phiệt quốc tế và giáo hội,ông không dám thực-hiện cuộc cách mạng lại còn lưu giữ tất cả tàn dư của chế độ độc tài cũ Diaz làm vây cánh quanh ông,với chủ trương *phục hồi chế độ Diaz không có Diaz*,nên đã gây ra làn sóng căm phẫn trong quảng đại quần chúng cách mạng.

Trước sức phẫn uất của dân chúng,chính phủ lâm thời Madero chưa biết xử trí ra sao,thì lực lượng phản cách mạng núp sau giáo hội được sự trợ giúp của ngoại quốc đã kịp thời trỗi dậy :

Tháng 2-1913 Giáo Hội được sự tiếp tay với ngoại quốc đã chủ động *lật phản dân tộc Mexico bằng thủ đoạn mua chuộc,cấu kết với tàn dư của chế độ Diaz tổ chức những cuộc biểu tình bạo động gây rối,phá hoại và lật đổ chính phủ lâm thời Madero và giết chết Madero*,đưa tướng phản cách mạng Huerta,con đẻ của giới tài phiệt ngoại quốc lên cầm quyền.
Cũng năm này*,Hoa Kỳ đã hoàn tất kinh đào Panama,

---

(*)Năm 1903 dưới áp lực của Hoa Kỳ,eo đất Panama buộc phải tách ra khỏi chính phủ Colombia để trở thành một nước "Trung Lập Cộng Hòa Panama" -
Sau đó,chính phủ Panama ký hiệp ước song phương nhường đất cho Hoa Kỳ đặc quyền đào một con kinh xuyên THái Bình Dương và Đại Tây Dương.

và để yểm trợ cho phe Giáo Hộiphản cách mạng đang cầm đầu đội quân thứ năm trong nội địa Mexico,nên thaáng 4-1914 quân đội Mỹ đã đổ bộ lên cứ đ i ể m chiến lược Veracruz trước sự đón tiếp nồng nhiệt của Giáo Hội và tàn dư phản cách mạng Diaz.

Nhưng,dân quâncách mạng Mexico đã chiến đấu kiên cường chống lại chế độ bù nhìn bán nước Huerta - Giáo Hội.
Cuối cũng,Huerta bị lật đổ và quân đội Mỹ cu n g phải rút khỏi Mexico vì nhiều lý do riêng tư của Hoa Kỳ liên quan đến Đệ Nhất Thế Chiến 1914-1918.

Nhưng,cách mạng Mexico không vì thế mà đã tới thành cộng !
Vì ở buổi đương thời,Mexico chịu sức ép trên mọi mặt của các nước thực dân cũ : Pháp,Anh,Tây Ban NHa và Đức;bên cạnh Mexico lại có Hoa Kỳ đang ở thời kỳ phát triển biên cưởng;trước hoàn c ả n h khắc nghiệt như thế,muốn giữ toàn vẹn lãnh t h ổ đã không phải là chuyện dễ thực hiện;cho n ê n người ta không ngạc nhiên khi thấy cách mạng ở Châu Mỹ La Tinh thường bị bóp nghẹt,nhưng không bao giờ bị chết non !

Hiện tượng này đang tái diễn ở thời đại chúng ta .

Giáo Hội sau những cấu kết phản cách mạng bị thất bại, trước sức chỗi dậy của dân chúng Mexico, các lãnh tụ Giáo Hội cũng phải giả bộ đưa ra chính sách lôi kéo người nghèo bằng luật "cải cách điền địa", nhưng thực chất chỉ là thủ đoạn mị dân, chia rẽ hàng ngũ cách mạng, tách nông dân ra khỏi lực lượng cách mạng chống lại lực lượng cách mạng thành thị.

Thủ đoạn này đã lừa gạt được đại đa số con chiên nhẹ dạ, nên bằng luật bầu cử theo lối dân chủ, một phe cánh của Giáo Hội đã đắc cử trong cuộc bầu cử tháng 1-1915, với sự ra đời của chính phủ thân tài phiệt quốc tế và Giáo Hội: Carranza.

Tháng 3-1916 Hoa Kỳ lại đổ quân vào Mexico yểm trợ cho chính quyền Carranza, với chính sách kim Rong [*hay ngoại giao đô la = Dollar Diplomacy*] có tác dụng ràng buộc chính quyền bù nhìn, cấu kết với phe địa chủ và giáo hội chiếm 65% tổng số đất đai canh tác

Trước áp lực từ nhiều phía, đến ngày 5-2-1917 Hoa Kỳ đã rút lui khỏi Mexico.

Cũng ngày 5-2-1917 hiến pháp Mexico ra đời, Mexico trở thành một liên bang gồm 31 tiểu bang.

Hiến pháp 1917 hứa hẹn cải cách ruộng đất và hạn chế quyền hành của giai cấp địa chủ, hạn chế tư bản ngoại quốc và việc chiếm hữu của Giáo Hội bị bãi bỏ.

> *"Hiến Pháp Mexico năm 1917 cấm Giáo Hội Thiên Chúa La Mã mở trường học hay làm chủ bất động sản. Tu sĩ cũng bị cấm mặc y phục tu sĩ nơi công cộng. Hiến pháp cũng tước đoạt các quyền bầu cử và ứng hay hoạt động chính trị của giới tu sĩ"*
>
> [The Mexican Constitution of 1917 prohibits the Roman Catholic Church from operating schools or owning real estate. Clergy also is prevented from wearing ckerical garb. The constitution also strips the clergy of right to vote or to take part in any political activity] 13

Và *"Các nơi thờ phượng công cộng phải luôn luôn đặt dưới quyền giám thị của chính phủ. Giáo Hội không được quyền sở hữu, và giáo sĩ phải là người sinh đẻ tại Mexico, không được quyền tham gia vào các hoạt động chính trị"*
[Places of public worship must be at all times under government supervisions. The Church can not own property, and priests, who must all be Mexican-born, may not participate in politics] [14]

Những điều luật kể trên được xem như chính - quyền đã bó tay Giáo Hội[*Government has strai-tjacketed their Church*] [14b]

Nhưng Châu Mỹ La Tinh, đặc biệt Mexico vốn đã sớm trở thành nơi cung ứng nguồn tài nguyên khổng lồ cho các đế quốc thực dân Tây Ban Nha -Giáo Hội Thiên Chúa La Mã; và hàng triệu người Indian đã bị các đế quốc thực dân này tận diệt, thì ta có thể hiểu rằng các điều luật của hiến pháp Mexico năm 1917 đối với Giáo Hội La Mã còn quá nhẹ so với tội trạng mà Giáo Hội này đã vi phạm.

Bởi vậy, biện pháp *"trừng phạt Giáo Hội đã cộng tác chặt chẽ với thực dân Spanish trong thời kỳ Mexico tranh đấu cho độc lập"** [13] còn kéo dài chưa biết đến bao giờ mới chấm dứt !

---

* In effect punish the church for its close ties to the Spanish crown during Mexico's struggle for independence

## 8- Giáo Hoàng John Paul II với hiến pháp Mexico năm 1917

Một trong những khó khăn của Giáo Hội La Mã đang trải qua là làm thế nào nối lại quan hệ ngoại giao với Châu Mỹ La Tinh đã bị gián đoạn từ 133 năm qua, đặc biệt với Mexico, một xứ với dân số trên 83 triệu người trong đó có tới 80 % theo Thiên Chúa Giáo mà Giáo Hội lại không có một chút quyền gì với giáo dân kể cả quyền mặc y phục tu sĩ ở những nơi công cộng, theo như Hiến Pháp 1917 đã quy định !

Bởi vậy, cái khó khăn lớn nhất của Giáo Hội La Mã là phải làm thế nào để chính quyền và dân Mexico quên tội trạng cũ của Giáo Hội và cởi chói cho Giáo Hội, bằng cách sửa lại Hiến Pháp.

Cho nên, ngay khi vừa lên ngôi, Giáo Hoàng JOhn Paul II đã đich thân sang thăm viếng Mexico từ cuộc công du năm 1979. Nhưng lần thăm này, Giáo-Hoàng đã chỉ nhận được sự tiếp đón lạnh nhạt của Tổng Thống JOse Lopez Portillo chỉ với tư cách "một công dân [*as a private citizen*] chứ không phải một vị Tổng Thống đón tiếp Giáo Hoàng.

Lần thăm viếng thứ hai, hồi tháng 5-1990, Giáo-Hoàng JOhn Paul II đã được đich thân Tổng Thống Carlos Salinas de Gortari ra tận phi trường Benito Juarez đón tiếp với tư cách một vị Tổng Thống :

> *"Tôi chào mừng ngài với mối cảm xúc, vui mừng và tôn kính"*
> [I Welcome you with emotion, happiness and respect] 15

Đó là lời tuyên bố của một vị Tổng Thống Mexico đầu tiên trong lịch sử Mexico đã dành cho Giáo Hoàng ít ra là vào giờ phút ở phi trường khi Giáo Hoàng vừa đặt chân trên nước Mexico .

Đáp lời Tổng Thống Salinas, Giáo Hoàng nói : Ông mang niềm vui đến cho Salinas và những người đã đón tiếp ông "trong danh Chúa không những c h o *chính phủ mà cả cho dân chúng của quốc g i a yêu dấu này"*

[In the name not only of the goverment but the people of this beloved nation] 15

Và "*Lịch sử Giáo Hội Mexico và nước Mexico h i cũng thấng có thể tư đạo luật tạm thời chống giới tu si ghi trong hiến pháp 1917*"

[John Paul said Mexico's history of church-state tension can be traced to the anti-clerical provision of t h e 1917 constitution] 15

Trong cuộc tiếp xúc với các giới chức có thẩm quyền tại Mexico, Giáo Hoàng đã cho rằng mối quan hệ ngoại giao giữa Vatican và Mexico là điều bổ ích cho *đời sống Giáo Hội, nhưng thiết lập quanhệ ngoại giao giữa Vatican và Mexico là điều quan trọng, theo Giáo Hoàng, "bởi vì những giáo dân sẽ không cảm thấy họ phụ thuộc vào một gi a i cấp thấp hèn"*

[Diplomatic relations are supplementary to church life, but establishing them beyween the vatican and Mexico would be important, the pope said, "because with them Catholic citizens don't feel like they belong to a n inferior class. " ] 15

Nhưng nối lại quan hệ ngoại giao với Mexico không phải là việc dễ làm được ! Mặc dù, Tổng Thống Carlos Salinas và Giáo Hoàng John Paul II đ ề u mong muốn; nhưng nhândân và đa số các chính đảng và hội đoàn trí thức Mexico lại không muốn . Vì người dân Mexico đã không bao giờ quên được thảm cảnh hãi hùng mà Giáo Hội La Mã và đoàn quân xâm lược Tây Ban Nha *với ngựa, dao, kiếm bắt đầu cuộc chém giết thật tàn bạo và dã man : Chúng vào các vùng Townes, Borowes và các làng mạc không*

*dung tha một ai: trẻ con, người già, đàn bà có chửa, tất cả đều bị chúng mổ bụng và cắt ra từng mảnh như mổ thịt các con cừu"*

[..The spaniards with their Horses, their Speares and Lances, began to commit murders, and strange cruelties: they entred into Townes, Borowes, and Villages, sparing neither children nor old men, neither women with childe, neither them that lay in, but that they ripped their bellies, and cut them in peeces, as if they had beene opening of Lambes] 16

Vì thế, lòng căm thù GiáoHội ở nơi người dân Mexico vẫn tồn tại, mặc dù Giáo Hoàng John Paul II đã tương đối hiểu biết hơn so với các Giáo Hoàng trước đây, khi ông chủ trương "*Một thế hệ truyền giảng mới về đức tin Ky Tô phải được phối hợp trong mọi lãnh vực của đời sống*"

[A "New evangelization" of the Catholic faith, to be integrated into all aspects of life] 17

Nhưng, đời sống xã hội Mexico hiện nay đã và đang trên đà phát triển không ngừng theo nhu cầu của thời đại khoa học, mặc dù vẫn tồn tại những cảnh nghèo khổ.

Ngược lại, GiáoHội ThiênChúa phát triển và bành trướng di chuyển nghịch chiều lịch sử, phản lại khoa học:

*"Năm 1773 một nhà khoa học Colombia đã bị Giáohội kết án dị giáo, lên dàn hỏa vì ông đã giảng thuyết Copenic"*

[as 1773, a Colombian Scientist was accused by Heresy for giving lectures on the Copenican system] 18

Trên dữ kiện lịch sử khó quên như thế mà Giáo Hoàng lại không chịu thừa nhận, "*ông đã bác bỏ mọi lời tố cáo rằng Giáo Hội đã từng cản trở nền văn hóa tiên tiến của Châu Mỹ La Tinh và các nơi khác.*"

[The pope rejected accusations that the church had hindered the advancement of culture in Latin America and elsewhere]

.....

*"Hy vọng các thành kiến cho rằng Giáo Hội là một cản trở cho nền văn hóa và khoa học tiến tiến sẽ được giải tỏa."*

[The hope is that the sun will finally set on the prejudice that the church is a factor which slow down cultural and scientific advancement,...][19]

Tại thành phố Chihuauhua phía Bắc Mexico được thành lập từ thế kỷ 18 bởi các dòng Franciscan và Jesuit, Giáo Hoàng đã tuyên bố chống lại kế hoạch dùng thuốc ngừa thai của chính phủ đang phát động trước sự gia tăng dân số quá nhanh. Qua chương trình tài trợ các gia đình dùng thuốc ngừa thai, *điều chỉnh sinh đẻ (kế hoạch hạn chế sinh đẻ) tại các khu ổ chuột ở thành thị, đã có 48% các bà mẹ sử dụng thuốc ngừa thai.*

[..about 48 percent of Mexican women use contraceptives.Mexican government have supported family planning through the use of contraceptives, setting up birth control programs in urban slums and rural areas] [20]

Nhưng, Giáo Hội lại bác bỏ kế hoạch hạn chế sinh đẻ của chính quyền Mexico, gọi đó là phản lại *tính thiêng liêng của hôn nhân* [attempts against the holiness of matrimony] [20]

Cũng tại đây, *Giáo Hoàng lập lại Giáo Hội chống lại thuốc ngừa thai nhân tạo.*

[The pope reiterated the church's opposition to artificial contraceptives.][20]

Giáo HOàng cũng khích động giáo dân đòi hỏi yêu sách sửa lại hiến pháp, phế bỏ điều khoản chói-tay giới tu sĩ, ông *nói "các phụ huynh có quyền tụ họp thành các nhóm đưa yêu sách lên chính*

phủ *đòi hỏi hợp pháp hóa các trường Dòng"*
[Saying parents had a right to form groups t demand the legalization of Catholic schools] 20

Tại một địa điểm khác thuộc Chihuahua, Giáo Hoàng cuñg kích động giáo dân và "đặt giây *nhà thờ hãy đưa yêu sáchlên chính phủ đòi huỷ bỏ điều khoản trong hiến pháp quy định các trường học cấp 2-3, nói với phụ huynh có quyền đưa con em họ vào các trường Dòng"*
[..the pope backed the church's demands that a constitutional ban on parochial schools be rescinded, saying parents had the right to educate their children i n religious schools] 20

Chính vì nhuñg lời tuyên bố ấy có tác dụng tiêm nọc độc vào đám giáo dân nghèo đói, gây mầm nội loạn sau này . Vô hình chung Giáo Hoàng đã gây lên một cao trào chống đối hơn là uñg hộ ông. Nên cuộc công du lần thứ hai 8 ngày tại Mexico, hồi tháng 5-1990 của Giáo Hoàng đã được xem như một sự xúc phạm đến nội tình Mexico ! [xem thêm phụ lục 1 và 2 cuối chương].

Lañh tụ đảng Nhân Dân Xã Hội [*Popular Socialist Party*], ông Juan Cardenas Garcia lên án *"Giáo - Hoàng đã can thiệp vào nội bộ Mexico - một việc mà không một người ngoại quốc nào được phép dính vô "*
[Juan Cardenas Garcia, condemned the pope for "interfering in Mexico's internal affairs - a role that no foreigner should assume." ] 19

*"Giáo Hoàng cố gắng dật giây giới nhà giáo, khích động họ đưa yêu sách thay đổi hiến - pháp" chúng tôi bác bỏ mọi âm mưu đòi sửa lại hiến pháp, đó là một di sản của nước - chúng tôi"*
[..the pope was trying to rile the teachers to get them to agitate to change the constitution.

"We reject any attempt to modify the constitution, which is a product of our national heritage. "][19]

"Giáo Hoàng đang quấy rầy vào nội bộ Mexico bằng cách kêu gào cho mối liên hệ chặt chẽ Nhà Thờ - Nhà nước....."

[The pope for "meddling in Mexican affaires" by advocating closer church - state relations....][21]

"Cuộc công du của Giáo Hoàng là vì chính trị chứ không vì tôn giáo như lời quảng cáo...."

"Giáo Hoàng đang tìm kiếm một đồng minh với chính quyền đế quốc,..."

[The pope's visit is political,not pastoral,as it's been billed.....

The pope is looking for an alliance with the imperialist government,..][21] [Coi thêm phụ lục 2]

Các giới chức thẩm quyền Mexico đã kết án Giáo Hoàng John Paul II với những lời lẽ nặng nề kể trên làm cho người đọc phải suy nghĩ về những lý do sâu xa liên quan đến những chiến lược thâm kín của các đế quốc thực dân hiện đại,trong đó có đế quốc thực dân Thiên Chúa Giáo La Mã đã đang và sẽ ảnh hưởng phần lớn đến sinh mệnh của các quốc gia thuộc thế giới thứ ba vào những năm sắp tới

Vì đức tin mù quáng,đa số giáo dân đã quy tụ quanh ông cha đạo với những lễ bái trung cổ chỉ nhằm củng cố uy quyền của Cha cố hơn là vì đức tin nơi Chúa cứu thế;vì thế đời sống đã nghèo , lại càng nghèo thêm,kèm theo dân số gia tăng bất thường.Chỉ mới có 11 năm,mà dân số Mexico đã tăng vọt thêm 15 triệu,phù hợp với chính sách chống điều chỉnh sinh đẻ của Vatican,nhằm mục đích củng cố quyền lợi của giáo hội,ngăn chặn nền văn minh,có nguy cơ tạo chiến tranh vì miếng ăn cho loài người .

Tham vọng thầm kín của Vatican là dùng dân số chinh phục thế giới, mà mũi nhọn đầu tiên là nhằm vào nước Mỹ, vì nắm được nước Mỹ là nắm được bao tử của nhân loại.

Nền giáo dân Mexico thiếu lương thực cứ t r à n qua Mỹ, nhờ đó số người theo Thiên Chúa Giáo tại Mỹ sẽ gia tăng *"đức tin và sức sinh sản của dân Ki Tô Giáo có thể tiêu diệt cả cuộc Cải Cách Thệ Phản (Tin Lành)* . 22

Đây là mối họa tâm phúc của nước Mỹ đã được sử gia thời danh Will và Ariel Durant viết trong cuốn "Bài Học của Lịch Sử" như sau :

> *"Tại Mỹ, sinh xuất thấp của dân gốc Anglo-Saxon đã làm giảm quyền hành kinh tế và chính trị của họ. Trong khi đó sinh xuất cao hơn của các gia đình theo đạo Ky Tô cho thấy có lẽ vào năm 2000, Giáo Hội Ky Tô sẽ là lực lượng mạnh nhất trong các chính phủ liên bang, cũng như tiểu bang và thị xã. Một diễn trình tương tự cũng đang giúp đạo Ky Tô phục hồi tại Pháp. Thuỵ Sĩ và Úc. Quê Hương của Voltaire, Calvin và Luther chẳng bao lâu nữa có thể trở về vùng ảnh hưởng của Giáo Hoàng. "* [Sách đã dẫn trang 30]

*Nhưng hiện nay,* sắp đến năm 2000 mà Vatican vẫn chưa thực hiện được điều gì, với sức chống đối của dân chúng Mexico, với sức tiến bộ vượt bực của khoa học đã thắng thượng đế; số dân theo đạo năm 1979 là 96% thì đến năm 1990 tụt xuống còn 80%, trong số phần trăm ấy, theo giáo sư Lịch sử dân tộc học Elio Masferrer Kan thì *"chỉ có một phần tư là thực sự tin Chúa, số còn lại thì coi nhà thờ như cơ quan truyền giáo , thăm viếng, cưới hỏi, ....*

[Only about one-fourth of Mexico's Catholics practice their faith regularly.

Many view the church as nothing more than "an agency of religious services,"visited for weddings,...] [23]

Tìm hiểu nguyên nhân số người theo Thiên Chúa - Giáo bị sụt giảm dần dựa trên nhiều lý do, trong đó có lý do tài chính là quyết định hơn cả.
Vì đức tin,con chiên đi lễ lại bị cái nạn đóng hụi chết trong các buổi lễ,nên đã nghèo lại càng nghèo hơn. Đã vậy,mỗi lần GiáoHoàng đến thăm viếngnơi nào,thì nơi ấy phải bỏ vào đầu con chiên bắt đóng góp những khoản tiền khổng lồ để chi tiêu cho mọi dịch vụ ăn ở,bảo vệ an ninh và các dịch vụ thông thường cho phái bộ.
Ngoàira,con chiên phải đóng góp quỹ "Dâng Cúng" một khoảntiền khổng lồ để dâng lên Giáo Hoàng.

Cuộc công du cuả Giáo Hoàng John Paul II hồi 1979,Giáo Hội Thiên Chúa Việt Nam tại hải ngoại phải dâng lên Giáo Hoàng một triệu Mỹ Kim.

Riêngtại tiểu bang Chicago,khi Giáo Hoàng vừa đặt chân xuống phi trường O'Hare,Hồng Y John Cody đã tặng Giáo Hoàng một cái hộp gỗ nhỏ bên trong có 50,000 Mỹ Kim [24]

Trong cuộc công du cuả Giáo Hoàng tại Mexico hồi tháng 5-1990,các cơ quan và chính phủ Mexico đã tốn hàng nghìn triệu đồng peso[tương đương với hàng chục triệu Mỹ Kim].

Theo mục sư Jusus Garcia,một giáo sư đại học Iberroamericana thì " *cuộc công du cuả Giáo Hoàng sẽ tốn 20 triệu Mỹ Kim*" [25]

số tiền khổng lồnày,chính phủ Mexico phải ứng chịu hết bằng cách đánh thuế trên đầu mỗi người dân Mexico.
Bởi thế,Giáo Hoàng đến viếng thăm nước nào nghèo thì sẽ nghèo thêm ! Nhưng Giáo Hội La Mã đã giầu thì cứ giầu thêm,biến thành thứ siêu đế quốc - thực dân kiểumới,thứ đế quốc thực dân "*Tôn - Giáo di động trong chủ nghĩa đế quốc mới, tương tự thứ siêu quyền lực đặc biệt.*"

*Giáo Hội La Mã đã luôn luôn có một phái bộ với quyền lực rất mạnh liên hệ với mục tiêu như các dòng Dominicans, Franciscans và Jesuits tại châu Mỹ và Jesuits tại Trung Hoa đã cung cấp, giúp đỡ các chỉ điểm viên, thông - dịch và những kẻ cầm quyền "*

[The religious motive in the new imperialism was likewise especially strong.

The Roman Catholic Church had always had a very powerful missionary interest, and such orthers as the Dominicans, Franciscans, and Jesuits in the Americas and the jesuits in China had provided valuable aid as guides, interpreters, and administrators.] 26

Hậu qủa là các chính quyền Mexico đã luôn luôn bị chi phối bởi các viên chức tham nhũng tay sai cho các ông Cha Đạo, là nguyên nhân của những nạn nghèo đói, Mafia,....cá lớn nuốt cá bé.
NGay cả Tổng Liên Đoàn Lao Động, một tổ chức nối của đảng cầm quyền dưới thời Tổng Thống Jose - Lopez Portillo cũng có hiện tượng tham nhũng, các đoàn viên lao động phải đóng hụi chết cho các lãnh tụ nghiệp đoàn thì mới có việc làm.

Vi trùng tham nhũng tạo ra căn bệnh nghèo đói.
Lợi dụng đức tin tôn giáo để khuynh đảo chính quyền đều là những độc tố đã được Giáo Hội Thiên chúa Giáo cấy trồng và reo rắc vào nội địa Mexico và CHâu Mỹ La Tinh tưnhiều thế kỷ. Cho n ê n quan hệ Mexico - Vatican có thành hình chăng nữa cũng chẳng giải quyết được gì cho đời sống c ủ a người dân Châu Mỹ La Tinh !

*Quan hệ Vatican - Mexico có thể là một nét đậm để các nhà làm chính sách thuộc thế giới thứ ba suy ngẫm .*

9-Phụ lục

Phụ lục số 1 : Giáo Hoàng bắt đầu viếng thăm Mexico ngày hôm nay .
[6-5-1990]

Phụ lục số 2 : Cuộc công du của Giáo Hoàng xúc phạm đến vài nhóm.

Phụ Lục số 3 : Giáo Hoàng đào tẩu
Giáo Hoàng John Paul II, một Nazi Ky Tô tội phạm đệ nhị thế chiến.
[Bài thuyết giảng của mục sư Tony Alamo ]

## Phụ Lục số 1 GIÁO HOÀNG BẮT ĐẦU VIẾNG THĂM MEXICO NGÀY HÔM NAY .

*Báo Fresno Bee ngày 6 tháng 5 năm 1990 xuất bản tại California.*

Bài của DAVID SCHRIEBERG Lược dịch TÂM XUÂN

Mười một năm sau lần thăm viếng thứ nhất, hôm nay Giáo Hoàng John Paul II thăm viếng Mexico lần thứ hai, máy bay của ông đến trong vòng tay chờ đợi và nóng ruột của 20 triệu người Thiên Chúa Giáo Mexico trong quốc gia này chính thức chống Thiên Chúa Giáo.

Điều băn khoăn là chính phủ đã phí n h i ê u thắng, đã chi hàng triệu bạc đánh bóng cho cuộc viếng thăm của ông. Đồng thời, chính quyền đ ã có thái độ ve vãn Giáo Hội mà công luận thì lại từ chối.

Với một cường độ mà từ nhiều thập niên người ta chưa thấy, giáo sĩ, các viên chức chính phủ, và các chính trị gia đang bàn cãi sôi nổi v ề vaitrò của tôn giáo và Giáo Hội Thiên Chúa ở trong xã hội Mexico .

Đây không phải là một vấn đề dễ dàng trong một quốc gia có tới 96% dân chúng theo Thiên - Chúa Giáo mà chính quyền *lại Tđoái tay Giáo Hội từ năm 1857 tới nay.*

Các nhà phân tích chính trị và tôn giáo đ ã cho rằng cuộc viếng thăm của GiáoHoàng n ă m 1990 sẽ có sự đụng chạm lớn lao trên phương diện bàn cãi. Theolời ông Joe Alvarez giám đốc trung tâm Truyền Thông Quốc Gia và Xã Hội, một trungtâm ThiênChúa Giáo khuynh tả tại Mexico - City thì :

"*Đây là giờ phút căng thẳng nhất trong một*

thời gian dài "

"Giáo Hoàng phải hiểu rằng tình trạng của Mexico đã thay đổi, sự viếng thăm của Giáo Hoàng có thể rất thuận lợi hay có thể bất lợi khủng khiếp "

[The Pope must understand that conditions have changed in Mexico. HIs visit can be very beneficial.Or it can be terrible]

Quốc gia mà Giáo Hoàng John Paul II đã ủng hộ tiếp đón năm 1990 khác xa với điều ông đã nhìn thấy nó hồi năm 1979. Đằng sau vẻ mặt vui tươi của dân chúng trong thành phố mà ông đến thăm, Giáo Hoàng sẽ phải tự nhận thấy sự đương đầu với những gia tăng rắc rối về tôn giáo,kinh tế và xã hội.

Nhiều người hy vọng,cầu nguyện và mong đợi những rắcrối trên sẽ được Giáo Hoàng giải quyết.

Trong những rắc rối mà GIáoHoàng sẽ phải đương đầu là các vấnđề rấtnhậycảm của người dân Mexico như đời sống chính trị và tôn giáo:

(1)Áp lực của các lãnhtụ GiáoHội đòi mở cuộc thương thuyết,nối lại quan hệ ngoại giao giữa Mexico và Vatican đã bị đổ vỡ từ 133 năm nay.

(2)Áp lựcgia tăng từ Giáo Hội đòi sửa Hiến PHáp Mexico - Một Hiến Pháp chống lại Giáo Hội,ngăn cấm Giáo Sĩ không được quyền bầu cử và ứng cử, không được mở trường học,khôngđược làm chủ bất động sản và không được mặc y phục tu sĩ ở các nơi công cộng.

(3)Sự phân hoá sâu sắc nội bộ hãng Giáo Phẩm Mexico,điềumà người ta tin vào các GIáo Sĩ sẽ nhấn mạnh vào công vụ giảng đạo và hàng nghìn Giáo Sĩ mong muốn đi vào các tổ chức Dân nghèo và phát triển nền dân chủ và nhân quyền.

(4)NHững điềunghingờ rằng chính quyền đang

tìm cách chiếnthắng Vatican và GIáoHội viện trợ kinh tế và chính sách quan hệ tốt.

Chương trình của Giáo Hoàng là dành mọi cơ hội giải quyết nhưng mốicăng thẳng.Ngoài ra,Giáo Hoàng họp với hàng giáo phẩm,ông sẽ thương - thuyết với Tổng Thống Carlos Salinas De Gortari và một nhóm nhà trí thức lãnh đạo quốc gia và các hội đoàn tôn giáo khác.

GIáo Hoàng sẽ đọc 20bài diễn văn và thư u y ê t giáo,các bàinày sẽ được các lãnh tụ Giáo h ộ i phân tích ,tái phân tích và phê phán cả thang, giống như họ đã làm từ 11 năm về trước,những dấu hiệu mà Giáo Hoàng John Paul II đã gửi gấm trong những bài thuyết giảng được kỳ vọng để giúp cho đường lối đại cương của Giáo Hội trong tương lai tại Châu Mỹ La Tinh - một lục địa mà người ta đã phỏng chừng sẽ có phân nửa giáo dân trên thế giới vào năm 2000.

Qua nhiều năm,Giáo Hoàng đã làm sáng tỏ rằng: nhiệm vụ đầu tiên của các giáo sĩ là truyền giáo, không dính dấp đến các vấn đề xã hội hay chính - trị. Những điều này đã gây ra sự chống đối giữa hàng giáo phẩm Thiên Chúa Mexico và các tu sĩ,nữ tu sĩ làm việc trong các cộng đồng người nghèo.

Mục sư Juan Ruiz thuộc giáo khu Los Principes, một giáo khu toàn người Indian tại tiểu bang tuyệt nghèo Oaxaca đã nói :

*"Chúng tôi coi cuộc viếng thăm của Giáo Hoàng như là một hình thức điều hành hội đồng Giáo Sĩ đối với dân chúng"*

*"Cuộc viếng thăm của GIáo Hoàng có thể là cuộc trấn áp hàng Giáo Sĩ. Có những lãnh tụ cao cấp của Giáo Hội không đồng ý với đường lối truyền đạo của chúng tôi "*

[We consider his visit a form of control over priest committed to the people"

His visit can lead to repression of the priests.There are high church leaders who are not in agreement with our line of pastoral work"

Các Giáo Sĩ đồng quan điểm với mục sư Ruiz và hy vọng Giáo Hoàng sẽ đồng ý với họ trong tuần này.

Năm 1979,sau 4 tháng được bầu làm Giáo Hoàng, John Paul trở thành vị Giáo Hoàng đầu tiên trong lịch sử đã đến lãnh thổ Mexico.

Đây là một xứ với một lịch sử lâu dài chính-thức chống lại Thiên Chúa Giáo còn kéo dài h ơ n nữa trong tiềm thức.

Hàng nhiều thế kỷ,Giáo Hội đã tích luỹ sự giầu sang bằng sinh mệnh của đại đa số dân Indian cửa Mexico và giáo dân nghèo.Giáo Hội đã tiếp sức cho chế độ và giai cấp nhà giầu,và đối nghịch lại nền độc lậpcủa Mexico t ừ Spain.Giáo Hội đã tiếp sức cho các nhà độc tài tệ hại và chống lại cách mạng.

[For centuries,the church amassed wealth at the expense o f Mexico's Indian masses and Catholic poor. It supported the ruling classes and the rich,and opposed independence from spain.It supported Mexico's worst dictators and opposed the revolution. ]

TẦM XUÂN

# Pope begins visit to Mexico today

By DAVID SCHRIEBERG
Bee Mexico City bureau

MEXICO CITY — It could be billed as the Second Coming of John Paul II.

Eleven years after his first visit, the pope descends today from the papal plane into a weeklong tour and the waiting arms of 20 million anxious Mexican Catholics in this officially anti-Catholic country.

Just as anxious is a government that has spent months and millions sprucing up for his arrival. At the same time, it has been privately flirting with the church and publicly denying it.

With an intensity not seen for decades, clergy, government officials and politicians are arguing over the role of religion and the Catholic Church in Mexican society. That is never an easy issue in a country where 96 percent of the people are Catholic and where their government has straitjacketed their church since 1857.

The pope's 1990 visit, political and religious analysts say, will have an enormous impact on the debate.

"This is the greatest moment of tension in a long time," said Jose Alvarez Icaza, director of the National Center of Social Communications, a leftist Catholic center in Mexico City. "The pope must understand that conditions have changed in Mexico. His visit can be very beneficial. Or it can be terrible."

The country that greets John Paul II in 1990 is far different from the one he saw in 1979. Behind the public facade of joy in the cities he visits, the pope will find himself confronting increasing religious, economic and social strains.

They are strains that many people hope, pray and expect him to resolve.

Among the problems John Paul will deal with are some of the most sensitive in Mexican political and religious life:

- A full-court press by church leaders for the resumption of diplomatic relations between Mexico and

the Vatican, broken by Mexico 133 years ago.

- Growing pressure by the church for major reform of Mexico's anti-church Constitution — a constitution that denies it legal recognition and prohibits clergy from voting, legally operating schools, owning property or wearing religious clothes in public.
- Sharpening internal divisions between Mexican church hierarchy who believe priests should emphasize their pastoral mission and thousands of clergy who want to organize the poor and encourage the spread of democracy and civil rights.
- Suspicions that the government is angling to win Vatican and church support for its economic and political policies in exchange for a warming in relations.

The pontiff's packed schedule is full of opportunities to deal with the tensions. Besides meeting with church hierarchy, he will confer with President Carlos Salinas de Gortari, a group of the nation's leading intellectuals, Mexico-based diplomats from around the world and members of other religious groups.

Just as important, he will give 20 speeches and homilies that will be analyzed and re-analyzed for months by church leaders and social critics. Just as they did 11 years ago, the signals that John Paul sends via these addresses are expected to help outline the future direction of the church in Latin America — a continent that, it is estimated, will be home to half the world's Catholic population by 2000.

Over the years, the pope has made it clear that the first obligation of priests is religious, not social or political. That message has sparked conflicts between the Mexican Catholic hierarchy and the priests and nuns who work in poor communities.

"We consider his visit a form of control over priests committed to the people," said the Rev. Juan Ruiz, parish priest in Los Principes, a mainly Indian diocese in the desperately poor state of Oaxaca. "His visit can lead to repression of the priests. There are high church leaders who are not in agreement with our line of pastoral work."

Priests like Ruiz hope the pope will take their side this week.

In 1979, just four months after being elected and in his first foreign trip, John Paul became the first pope in history to step onto Mexican soil.

This is a country with a long history of official anti-Catholicism and an even longer memory.

For centuries, the church amassed wealth at the expense of Mexico's Indian masses and Catholic poor. It supported the ruling classes and the rich, and opposed independence from Spain. It supported Mexico's worst dictators and opposed the revolution.

## Phụ Lục số 2 CUỘC CÔNG DU CỦA GIÁO HOÀNG XÚC PHẠM ĐẾN VÀI NHÓM

THƯỢNG NGHỊ SĨ THIÊN TẢ GỌI THÁI ĐỘ CỦA TỔNG THỐNG SALINAS LÀ THIẾU ĐÚNG ĐẮN, KHÔNG CÓ PHẨM CÁCH.

*Báo Houston Chronicle ngày 9 tháng 5 năm 1990 phát hành tại Houston(Texas)*

Bài của ANA PUGA Lược dịch ĐCL

Thủ Đô Mexico City - Một luồng dư luận giận dữ đã đồng loạt nổ ra chung quanh cuộc công du của Giáo Hoàng John Paul II tại Mexico.

Các đảng phái đối lập, các nhóm phụ nữ và các tổ chức đại biểu người Da Đỏ Nghèo Bản Địa đều có thái độ bất mãn với cuộc công du của Giáo-Hoàng tại Mexico.

Ngày thứ Tư(8/5/90)vừa qua, tại diễn đàn Quốc Hội, thượng nghị sĩ Thiên tả Porfirio Munoz Ledo đã phản kháng cuộc công du của Giáo Hoàng John - Paul II đối với Tổng Thống Mexico Carlos Salinas de Gortari :

> *"Tổng Thống đã làm đổ vỡ sự đoan trang và phẩm cách của ông trong thái độ ông tự phủ phục trước Giáo Hoàng"*
> [The president has broken all bounds of decency and dignity in prostrating himself before the pope,]

Các đảng phái khuynh tả đều lên án Giáo Hoàng đã lợi dụng sự trao đổi để đòi quyền lợi cho giới tu sĩ.

NGhị sĩ Munoz Ledo đã phê phán Tổng Thống Carlos Salinas de Gortari bị nhiễm tính giáo lý khoa trương đối với thành phố ổ chuột Chalco vào ngày thứ hai vừa qua "chiến thắng với cái nghèo" .

Salinas đang cố gắng phối hợp Giáo Hoàng với các chính sách của ông ta, theo Munoz Ledo :"tất cả điều ấy đều trái với việc ông ta làm là đưa bộ mặt của Giáo Hoàng bao trùm lên tài liệu của ông ta.

Salinas phá bỏ giới hạn hiến pháp quy định khi ông ta tiếp đón Giáo Hoàng tại phi trường. Theo Munoz Ledo:

"*Tổng THống Salinas đã tiếp đón Giáo Hoàng như một đứa trẻ đón mừng một vị nguyên thủ quốc-gia.Mà chúng ta lại không có quan hệ ngoại - giao với Vatican*"

[He received the pope like a schoolboy welcoming a head of state.BUt we do not have diplomatic relations with the Vatican, ]

Đảng Nhân Dân Xã Hội gay gắt :

" *Giáo Hoàng đang quấy rầy vào nội bộ Mexico*" *bằng cách kêu chửa mối liên lạc chặt chẽ Nhà Thờ - Nhà nước* "

[the pope for "meddling in Mexican affairs"by advocating closer church-state relations.]

Lãnh tụ đảng xã hội, ông Juan Cardenas Garcia nói:

"*Cuộc công du của Giáo Hoàng là vì chính trị, chứ không vì tôn giáo như lời quảng cáo,*"

[The pope's visit is political,not pastoral,as it's been billed, "

*Giáo Hoàng đang tìm kiếm một đồng minh với chính quyền đế quốc* "

[The pope is looking for an alliance with the imperialist government . ]

Bà Lizana , một phụ nữ Cơ Đốc[Christian Women] gửi lên Giáo Hoàng một bức thư ngỏ có 500 chữ ký yếu cầu Giáo Hoàng :

(1)Thông qua điều luật cho phép phụ nữ được ở trong hệ thống tôn ty của giáo hội và thừa -

nhận phụ nữ là những Tông Đồ truyền đạo như nam giới.

[Improve the status of women in the church hierachy and recognize women as apostles]

(2) Giáo Hội bãi bỏ lập trường chống điều chỉnh sinh đẻ và phá thai.

[Reverse the church's stance against birth control and abortion.]

(3) Thừa nhận bản năng giới tính như "Thánh Linh và Tuyệt diệu."

[Recognize sexuality as "holy and divine]

## Mission to Mexico

# Pope's visit offends several groups

## Leftist senator calls Salinas attitude indecent, undignified

**By ANA PUGA**
Houston Chronicle Mexico City Bureau

MEXICO CITY — A few angry voices have broken with the chorus of approval surrounding Pope John Paul II's visit to Mexico.

Opposition political parties, women's groups and organizations representing the country's poor native Indian masses have taken offense at various aspects of the papal tour.

"The president has broken all bounds of decency and dignity in prostrating himself before the pope," leftist Sen. Porfirio Munoz Ledo protested Tuesday in Congress.

Leftist parties accuse the pope of allowing himself to be used in exchange for winning improvements in the rights of the clergy.

Munoz Ledo criticized President Carlos Salinas de Gortari for taking the pontiff to the slum city of Chalco on Monday "to win points with the poor."



Leftist Sen. Porfirio Munoz Ledo Tuesday protested in Congress the pope's visit to Mexico.

"Salinas is trying to associate the pope with his policies," Munoz Ledo said. "All that's left for him to do is to put the pope's face on the cover of his documents."

Salinas broke constitutional limits on church-state relations when he greeted the pontiff at the airport Sunday, Munoz Ledo said.

"He received the pope like a schoolboy welcoming a head of state. But we do not have diplomatic relations with the Vatican," he said.

The Popular Socialist Party lambasted the pope for "meddling in Mexican affairs" by advocating closer church-state relations.

"The pope's visit is political, not pastoral, as it's been billed," said Socialist party leader Juan Cardenas Garcia. "The pope is looking for an alliance with the imperialist government."

The Institutional Revolutionary Party has ruled Mexico without interruption for 61 years.

Feminists say they also feel left out of the church-state love fest.

They argue that church and government officials have frozen out women who want to ask the pope to change his stance condemning birth control and abortion.

"I think the pope is being kept from women who might challenge him. Only the kind of women who break through barriers to kiss his feet are allowed to get close to him," said Ana Edit Lizana, a member of an organization of Christian women.

Lizana said her group, Spaces for Christian Women, has collected more than 500 signatures on an open letter to John Paul II, asking him to:

- Improve the status of women in the church hierarchy and recognize women as apostles.
- Reverse the church's stance against birth control and abortion.
- Recognize sexuality as "holy and divine."

Phụ Lục số 3

# GIÁO HOÀNG ĐÀO TẨU

## GIÁO HOÀNG JOHN PAUL II, MỘT NAZI - KỲ TÔ TỘI PHẠM ĐỆ NHỊ THẾ CHIẾN

Tác giả : Mục sư Tony Alamo Người dịch: TÂM XUÂN

Đầu năm 1940, một người trẻ tuổi làm môi giới bán hàng cho hãng Hoá Chất I.G.Farben(sản xuất chất hơi cyanid)đã bán chất Cyanid cho Nazis, để dùng ở Auschwitz. Ông ta cũng làm việc như một nhà hoá học sản xuất hơi Cyanide tiêu diệt hàng triệu người Do Thái và nhiều người khác ngay tại trung tâm trại tiêu diệt ở Auschwitz. Lo sợ cho tính mệnh sau chiến tranh, ông ta đã lánh nạn trong một nhà Thờ Thiên Chúa Giáo và đã được thụ phong Linh Mục năm 1946.

Năm 1958, ông đã trở thành vị Giám Mục trẻ nhất ở Ba Lan . Sau triều đại 30 ngày của vị tiền nhiệm bị ám sát*, ông đảm trách quyền Giáo Hoàng, tức Giáo - Hoàng John Paul II(vị đương kim Giáo HOàng, 1990) và hiện nay ông đang kiểm soát một tổ chức tại Hoa Kỳ, gọi là Liên Minh Do Thái[*The Jewish Federation*]và một trong những chi nhánh của tổ chức này là the Cult Awareness Network chuyên bắt cóc và "phá huỷ các chương trình" của Tin Lành và các nạn nhân khác.

Tổ chức Cult Awareness Network của Giáo Hoàng là sự tiếp nối các "Ministry of Cults" của Hitler lập ra trong thời đệ nhị thế chiến để tiêu diệt Do Thái Giáo, Tin Lành và các tôn giáo khác.

Hitler và toàn thể nhân viên bộ tham mưu của y kể cả cácnhân viên S.S. đều là những Thiên Chúa Giáo. Tham vọng của họ là - chỉ có một thế giới Thiên Chúa Giáo mà thôi.

---

(*)có sách lại viết 33 ngày.

Một vài viên chức cao cấp của Giáo Hoàng(cũng là tội phạm)đã giả vờ kết thân với một vài tổ chức Do THái . Lý do của sự dối trá này là để p h á t triển và phụng thờ duy nhất một thế giới Thiên Chúa Giáo. Mục đích của họ cũng là để nuôi dưỡng sự hiềm khích,chống đối những người Do THái v à Tin Lành chân chính trên thế giới bằng cách tạo ra mối bất hòa giữa những tổ chức Do Thái và Tin Lành để họ xâm nhập vào hàng ngũ các tổ chức này với sự bợ đỡ giả tạo và hứa hẹn tương thưởng với hy vọng toàn thế giới sẽ nổi dậy chống lại người Do Thái và Tin Lành chân chính,và đòi hỏi họ phải huỷ diệt để chỉ còn lại Thiên Chúa Giáo Phát Xít. Thế giới quỷ vương này không ngừng tham vọng một thế giới Thiên Chúa Giáo Phát Xít lên ngôi n g ự tri. Bộ máy tuyên truyền(tin trung gian)cố tình tâng bốc "Giáo Hoàng trung gian" và Giáo H ộ i hiểm ác của ông và cố tình hạ phẩm giá n h ư n g người Tin Lành và Do Thái,trong khi các cơ quan chính quyền thì nhạo báng bọn họ vi hiến,bịa đặt ra những vụ kiện giả mạo,dựng những tội phạm v à thuê các kẻ nói láo khai trước toà buộc tội những người Tin Lành Chính Thống vào các mục tiêu khác của họ. Thật khó mà hiểu được làm thế nào đ ể những tín đồ Tin Lành,các giáo sĩ Do Thái hoặc bất cứ người Do Thái chính thống nào có thể tự vướng vào hệ thống Thiên Chúa Giáo phát xít, m à hệ thống này đã tiêu diệt hàng triệu giáo d â n Tin Lành và Do Thái,cũng như nhiều người khác.

Giáo sĩ Moshe Shonfeld tuyên bố : "kể từ *ngày chúng tôi bị trục xuất ra khỏi đất Thánh, Giáo Hội Thiên Chúa đã đối xử tàn tệ v ớ i chúng tôi hơn tất cả các vị vua trên trái đất. Tất cả những dấu chân của người Ky Tô Giáo trên sân khấu lịch sử đã được in bằng máu người Do Thái.* "

[From the day we were exiled from the Holy Land,the Catholic Church was worse to us than all the kings of the earth.All its steps on the stage of history were tracked with Jewish blood.]

Giáo sĩ nói tiếp :"*những tín đồ Thiên Chúa Giáo Đức đánh chiếm quốc gia nào cũng được các vị linh mục của họ khuyến khích tàn sát người Do Thái một cách không thương tiếc. Họ đều là những tín đồ Thiên Chúa Giáo cuồng tín, và họ chưa hài lòng trước máu người Do Thái*"

[The population in all the German occupied countries slaughtered Jews without pity,encouraged by their priests. THey were all fanatical Catholics,and all had unsatiable appetites for Jewish blood ]

TẦM XUÂN

Trích bài giảng của Mục Sư Tony Alamo tại :

MUSIC SQUARE CHURCH
P.O.Box 710
VAN BUREN,ARKANSAS 72956

(501) 997 - 8118

hay 1- 800-643-2545

# FUGITIVE POPE



**JOHN PAUL II, A CATHOLIC NAZI WORLD WAR II CRIMINAL**
**(Pictured above with Yasser Arafat, head of the PLO)**

In the early 1940's, a young Polish salesman, employed by I.G. Farben Chemical Company (manufacturer of cyanide gas)* sold cyanide to the Nazis, for use in Auschwitz. He also worked as a chemist manufacturing the cyanide gas that exterminated millions of Jews and other peoples in the very heart of the Auschwitz extermination camp. Fearing for his life after the war, he took refuge in the Catholic church (cult) and was ordained a priest in late 1946. In 1958, he was ordained Poland's youngest bishop. After the 30-day reign and assassination of his predecessor, he assumed the papacy as Pope John Paul II* (the current pope, 1990) and now controls an organization in America, called the Jewish Federation

*"The I.G. Farben Chemical Company executives along with Hermann Goering, Heinrich Himmler, and Reinhard Heydrich planned "the solution of the Jews" (what type Gas to manufacture and use for the Jewish extermination).
[2]Treasons peace—H.W. Armbruster, Beechhurst press, pages 345-347.
[3]I.G. Farben—R. Sasuly, Boni & Gaer, pages 128-129.
[4]Wall Street and the Rise of Hitler—A.C. Sutton—76 Press.
[5]World Watchers International
The Brussels Tapes
[6]Information Network Against War and Fascism, Tape "Auschwitz Pope"
[7]Was Jonestown a C.I.A. Medical Experiment? — Michael Meiers, page 545.

and one of its many branches, the Cult Awareness Network which kidnaps and "deprograms" Christians and other victims. The Pope's Cult Awareness Network is a continuation of Hitler's "Ministry of Cults"* during World War II, designed to destroy Judaism, Christianity and other religions, other than Catholicism. Hitler and his entire staff, including the S.S. were all Catholics. Their desire — a world for Catholics only.

Some of the pope's high ranking lieutenants (criminals also) have feigned friendship with several genuine Jewish organizations. The reason for this deception of the Jewish people is to further Catholicism and the Catholic one-world and united cult. Their purpose also is to foster hatred against Jews and true Christians in the world by creating dissension in the Jewish and Christian organizations that they infiltrate with their feigned flattery and promises of reward in hopes that the entire world population will rise up against all true Christians and Jews and ask for their destruction so that only Catholic Naziism remains. These satanic one-worlders have not stopped their desires for a one-world Catholic Nazi reign. Their propaganda machine (the news media) keeps exalting the "media pope" and his diabolical one-world church and UN, and keeps downgrading true Christians and Jews while the government agencies harass them with ridiculous, unconstitutional and trumped up litigation using criminals and paid liars to testify against the true fundamentalist Christian churches and other targets of theirs. It's hard to understand how Christians, Jewish rabbis or any true Jewish person could involve themselves with the Nazi Catholic hierarchy which has provably destroyed millions of Christian and Jewish people as well as many others. Rabbi Moshe Shonfeld states "From the day we were exiled from the Holy Land, the Catholic Church was worse to us than all the kings of the earth. All its steps on the stage of history were tracked with Jewish blood." The Rabbi also added, "The Catholic population in all the German occupied countries slaughtered Jews without pity, encouraged by their priests. They were all fanatical Catholics, and all had unsatiable appetites for Jewish blood."**

*The Vatican Holocaust — Avro Manhatian, page 94.
**The Holocaust Victims Accuse — Rabbi Moshe Shonfeld, pages 14 & 16.

*10-Ghi Chú*


1) Ancient America của Jonathan Norton Leonard, 1967,trang 140 .

2) Sách đã dẫn trang 142 .

3) Civilization Past & Present của T.Walter Wallbank,1962,volume two ,trang 371 .

4) Những kỳ quan trên thế giới của Phong Châu, NXB Thanh NIến 1977,trang 170-71-72.
Encyclopaedia Britannica,vol.15,trang 382.

5) New Geographical Dictionary American Webster, 1972,trang 262,758 và 1195 .

6) LỊch Sử Cận Đại Thế Giới quyển III,trang 517.

7) Sách đã dẫn trang 519.

8) Trích dẫn bởi Lương Kim Định trong "Hồn NƯớc và Lề Gia Tiên",NXB Nam Cung 1979,,trang 192.

9) Civilization Past & Present,vol.One,1975,p.467

10)Civilization Past and Present vol.Two, trang 270.

11)The Encyclopaedia Britannica,vol.15,tr.392.

12)Civ,vol.two,tr.270

13)Houston Chronicle số ra ngày 9 tháng 5-1990 bài "Pope makes bid for legalization of church in Mexico" của tác giả CEcile Holmes.

14)Encyclopaedia Brit.Vol.15,tr.383.

14b Fresno Bee số ra ngày 6 thang 5-1990 xuất bản tại California ,bài "Pope begins visit to Mexico today" của David Schieberg.

15)Houston Chronical số ra ngày 7 thang 5-1990

xuất bản tại Texas,bài"Pilgrim Pontiff Welcomed " của Cecile Holmes White.

16)Eyewitness to History của John Carey,Harvard University Press,1988,trang 82,bài "Spanish Atrocities in the West Indies,C.1513-20"của nhân chứng Bartolomé de las Caás.

17)Houston Post số ra ngày 12 tháng 5-1990 xuất bản tại Texas,bài "Impact of Pope's Mexico tour disappoint church leaders" của Nancy Clecland .

18)Civilization Past & Present vol.two,tr.264 .

19)Houston Chronicle số ra ngày 9 tháng 5-1990, bài "Pope Makes bid for Legalization of Church in Mexico" của Cecile Holmes White.

20)Houston Post số ra ngày 11 tháng 5-1990,bài " John Paul Reiterates church's firm stance Against birth control".

21)Houston Chronicle số ra ngày 9 tháng 5-1990, bài " Pope's Visit offends several groups"của Any Puga.

22)Bài học của lịch sử của Will và Ariel Durant, NGuyễn hiến Lê dịch,trang 30.

23)Houston Post số ra ngày 12 tháng 5-1990,bài của Nancy Clecland

24)In God's Name của David A.Yallop,trang 345.

"In october 1979 Pope John Paul II visited the United States.When he arrived at O'Hare international Airport in Chicago he was met by cardinal Cody,who thrust a small wooden box into his hands as "a personal gift"inside the box was $50,000. "

25)Houston Chronicle ngày 9 tháng 5-1990,bài :
"Mexican Government pumps millions into Papal visit" của James Pinkerton :

*"The Papal visit will cost $20 million in as currency"*

26)Civilization,vol. two,trang 284

12)Yet Diaz' rule ,though outwardly conforming to the constitution,was a dictatorship. If there was much encouragement of art a n d letters,there was no liberty. THe Indians sank lower into peonage or even outright slavery,and the Indian heritage was disdained. In spite of the anticherical laws of the Juarez period,which remained on the books,the Church was quietly permitted to acquire great wealth;and foreign investors exploited Mexico,creating a long lasting hatred of foreigners .[Civilization Past & Present,volume Two,p.270,by T.Walter Wallbank,1965]

# Chương III

## LINH MỤC LƯỠNG KIM ĐỊNH ĐÃ SỬA ĐỔI LỊCH SỬ NHỤC MẠ TIỀN NHÂN NHƯ THẾ NÀO ?

ĐCL & THÁI TƯỜNG MINH

Lời mở đầu

1-Từ Chu Tri Lục 4 tới Việt Lý Tố Nguyên Từ sọ Piltdown 1912 tới Viêm Tộc 1970.

2-Đạo đức nghiên cứu : bản vẽ trống đồng Đông Sơn - tích Bàn Cổ liên quan gì đến hoa văn trên mặt trống đồng ?

3-Hoa văn trên trống đồng Đông Sơn có liên hệ gì đến tích Phục Hi - Nữ Oa ?

4-Áp đặt "Tội Tổ Tông" của Thiên Chúa - Giáo vào cổ sử Việt Nam : bịa đặt tội loạn luân cho bà Âu Cơ và Cổ Sử Việt-Nam !

5-Thái độ ngạo mạn,..... với nhà bác học Lê Quý Đôn !

6-Chấp tội làm tay sai cho thực dân Pháp. Nhục mạ giới trí thức thập niên 30-40 đặc biệt với văn phái Tự Lực Văn Đoàn .

7-Nhục mạ nhà lý thuyết Lý Đông A là một thứ thiên tài truỵ thai !

8- Nhục mạ các chính đảng đều là vô đạo!
Xách động con chiên gây nội chiến !

9- Phù Đổng Thiên Vương bay lên trời hay hóa tại miền An Việt ?

Địa danh An Việt ?
Tổ chức Việt Linh và An Việt ?

10-Anh hùng Văn Hóa !

11-Phụ Lục

12-Ghi Chú

*Lời mở đầu*

Trong chủ trương phủ nhận lịch sử, sửa lại Cổ Sử Việt Nam, mưu đồ chạy tội bán nước của Giáo Hội Thiên Chúa Việt Nam từ mấy thế kỷ trước cho tới nay. Nên, các nhà trí thức Thiên Chúa Giáo đã và đang gia công viết những cuốn sách nhằm xuyên tạc dữ kiện lịch sử, như Trịnh Việt Yên với "Máu Tử Đạo Trên Đất Việt Nam", Phan Phát Huồn với "Việt Nam Giáo Sử", Đoàn Độc Thư và Xuân Huy với "Giám Mục Lê Hữu Từ & Phát Diệm 1945-1954", Bùi Đức sinh với "LIch Sử Giáo Hội Công Giáo", Nguyễn Phương với "Việt Nam Thời Khai Sinh", Lương Kim - Định với loạt sách "An Vi", ..... Tất cả các tác giả trên đều là hàng giáo phẩm cao cấp của Giáo Hội, nên tác phẩm của họ phản ảnh đường lối của Giáo Hội Thiên Chúa Việt Nam và Giáo Hội La Mã theo như tuyên ngôn của Linh Mục Trịnh Việt Yên :

> *"Vâng theo sắc lệnh của Đức Giáo Hoàng Urbano VII,.., chúng tôi không bao giờ có ý đi trước hay vượt qua quyền thẩm phán và quyết nghị của Tòa Thánh."*[1]

Trong những tác giả kể trên, đáng kể nhất là Linh Mục Lương Kim Định, kể từ thập niên 70, ông đã tung ra một thứ *"hoả mù Văn Hóa"* nhằm kích thích tinh tự dân tộc rằng "Tầu cũng một chủng tộc với Việt" điều mà trước đây linh Mục Nguyễn Phương đã viết trong "Việt Nam Thời Khai Sinh" rằng Dân Tộc Việt có nguồn gốc từ Tầu.
Cả hai cách viết của Lương Kim Định và Nguyễn -

Phương đều cũng chung một độc tố tư tưởng là phủ nhận vai trò lịch sử của triều đại Hùng Vương, vì thế Nguyễn Phương đã bị lên án gắt gao. Rút t ừ kinh nghiệm ấy, Linh Mục Kim Định đã tung ra một chiến thuật mới, chiến thuật triết lý "An Vi" xây dựng trên truyền thuyết Việt Nam để mọi người lầm tưởng rằng Linh Mục Lương Kim Định đã "Trở Về Nguồn" bằng những tác phẩm : HÙng Việt Sử Ca , Kinh Hùng KHải Triết, Việt Lý Tố Nguyên, Dịch Kinh Linh Thể, Gốc Rễ Triết Việt, Việt Triết Nhập Môn,.. ..tất cả các tác phẩm này đều cơ dụng ý sửa lại truyền thuyết, địa danh lịch sử,...và cổ sử Việt Nam bằng một phương pháp mới mà ông đã rào trước đón sau *là thứ :*

> *"siêu khoa học, cụ thể là những khoa vi t h ể hay cực vi, khoa uyên tâm và khoa cơ c â u luận, tức là những mũi nhọn khoa học tân tiến. Nói đơn sơ là huyền sử, mà huyền sử không nhằm thông tin (informer) như sử ký, n h ư n g nhằm huấn linh (former), tức truyền thừa m ột thông điệp, một cẩm nang..."* [NGày Nay số 201, ngày 15-3-1990 ].

Nói một cáchkhác, thì những luận điểm của Linh - Mục Kim Định đều được viết theo phương pháp Cơ Cấu Luận [*Structuralism*], theo đó Thần thoại là cơ sở của phép suy luận mới này, trong đó có các dữ kiện chủng tộc Học đóng vai trò chủ yếu.
Nhưng Linh Mục Kim Định lại lược bỏ phần cốt lõi của Cơ Cấu Luận , ông cho rằng :

> *"Vấn đề chủng tộc khôngnhững vô ích cho triết mà còn không hợp cả khoa học nữa"* [2]

thay vào đó là phương pháp "*truyền thừa một thông điệp:*" tức phương pháp giảng "Kinh THánh", người nghe cứ gục đầu mà chấp nhận cái huyền sử m ở i do Linh Mục Kim Định nặn ra trên cơ sở của huyền sử cứ chứa tính chất xuyên tạc di vật khảo cổ học [*Archaeological remains*], cổ sử và huyền thoại,..

Nếu ai không tán thành cách làm việc của Linh Mục Kim Định, người đó sẽ bị ông chụp cái mũ Việt Cộng và khinh người đó lờ mờ, như ông đã từng ám chỉ Bình Nguyên Lộc, tác giả cuốn "Nguồn Gốc Mã Lai của Dân Tộc Việt Nam" là "*học giả lờ mờ, hoặc quá chuyên môn về một ngành không thể nhìn bao trùm để thấy hướng lớn hoặc có thể do Việt Cộng nằm vùng v.v...*[3]

Nhưng, đáng tiếc cũng lúc Bình NGuyên Lộc bị chụp mũ cộng sản tại Miền Nam, thì các nhà sử học Cộng Sản miền Bắc lại xem thường công trình của Bình Nguyên Lộc :

> "*Trong khi Bình Nguyên Lộc lớn tiếng thách đố các nhà nghiên cứu miền Bắc phản bác kiến giải của mình, thì chỉ thấy được trả lời bằng sự yên lặng*"[4]

Nhưng, đối lập với quan điểm của Linh Mục Kim Định không phải chỉ có một mình ông Bình Nguyên-Lộc. Ông Bình Nguyên Lộc là người đầu tiên đã khám phá ra những sai lầm của Linh Mục Kim-Định, sau ông Lộc, có sử gia Nguyễn Khắc Ngữ đã viết cuốn "Nguồn Gốc Dân Tộc Việt Nam" xuất bản tại Canada năm 1985, trong đó tác giả Nguyễn KHắc Ngữ tuy không bác quan điểm của Linh MỤc Kim-Định, thế nhưng toàn bộ tác phẩm đã có nhiều điểm cũng lập trường với ông Lộc.

Gần đây, năm 1987 sử gia Hoàng Cơ Thụy trong tác phẩm "Việt Sử Khảo Luận" trang 198 đã đặt ra bốn câu hỏi mà tác giả Kim Định không thể trả lời được :

(1) Trong số 100 Việt, Việt nào là thầy giáo của Tầu ?
(2) Mông Cổ Trung hay Mông Cổ Nam, ai sớm văn hiến hơn ai, ai là thầy ai ?
(3) Nếu người Việt Thường (ám chỉ người Lạc Việt) đã biết viết chữ con quắng tử năm 2300 tr.TC, thì tại sao

trên các Trống Đồng của Lạc Việt, đúc hồi 600/500 tr. TC tức 1800 năm sau, không có khắc chữ con quăng ?

(4) Có thật dân Lạc Việt có đời sống "An Vi" dưới thời Hồng Bàng hay không ?

Câu hỏi thứ tư, theo sử gia Hoàng Cơ Thụy, thì thời Hồng Bàng đã không có thái hòa hay an vi, vì :
- Đời Hùng Vương thứ Ba*, các con trai của Hùng Vương đã tranh nhau làm trưởng.
- Cũng thời Hùng Vương thứ 3* đã có vụ giặc Ân sang xâm lăng và Đức THánh Gióng đem quân đi đánh giết.
Thời vua Hùng thứ 18, lại có vụ Thục Phán đem quân từ Tây Âu sang đánh "nhiều lần" và lần chót y cướp được nước Văn Lang, vua Hùng phải nhảy xuống giếng tự tử. [Sách đã dẫn trang 199].

Vì gặp chống đối bởi nhiều giới thức giả, nên Linh Mục Lương Kim Định đã phải sửa chữa quan điểm của ông theonhư đề mục "Sự khác biệt giữa Việt Lý và Sử Điệp" trong tác phẩm mới đây, cuốn "Triết Việt Nhập Môn", trang 172 như sau :

*"Quyển Việt Lý Tố Nguyên xuất bản năm 1970, còn quyển Sử Điệp Trống Đồng xuất bản năm 1984 cách nhau gần 15năm; đạo là một những thể tài có khácnhau. Ở "Việt Lý" mới bước vào vùng có Việt học, nên tất cả còn là giả thuyết làm việc. Ở "Sử Điệp Trống Đồng" trái lại đã đào sâu đủ để giả thuyết trở nên chủ thuyết sau khi bỏ những phần không cần thiết như những vấn đề thuộc chủng tộc và nơi xuất xứ.*
*Trong Việt Lý thì theo giả thuyết rằng Viêm Việt vào nước Tầu trước Hoa Tộc. Đến Sử Điệp thì bỏ hẳn giả thuyết đó, ...."*

(*) Đại Việt Sử Ký Toàn Thư viết là thứ 6

Một cách rõ ràng,kể từ sau năm 1975,Linh Mục Kim Định đã phải tạm lui một bước"Viêm tộc" để tiến thêm những bước "Mongol","Bàn Cổ",và "Trống Đồng Sơn" ,v.v..... tất cả đều theo phương pháp"*Huấn Linh, truyền thừa một thông điệp*",mang tính r u ngủ và lừa gạt công luận.

Để vấn đề được sáng tỏ,chúng tôi đứng tr ê n lập trường Dân Tộc,tìm hiểu những sự thật lịch sử và không khoan nhượng với những lừa bịp v à xuyêntạc trên những tác phẩm của Linh Mục K i m Định,khởi từ Việt Lý Tố Nguyên tới những t á c phẩm mới đây.

*1-Từ Chu Tri Lục 4 tới Việt Lý Tố Nguyên*
*Từ sọ Piltdown 1912 tới Viêm Tộc 1970*

Vào Thập niên 40,nhà cách mạng Lý Đông A đ ã viết một loạt sách lý thuyết cách mạng,đáng k ể nhất là cuốn Chu Tri Lục,trong đó cơ phần C h u Tri Lục 4,các trang 79,80,81,82 và 83 tác giả đã đặt ra các giả thuyết[ *Hypotheses*] về nguồn gốc Dân Tộc Việt trên những tài liệu cổ sử.
Điều đáng nói ở đây là với tài học thâm nho, thế nhưng tác giả Lý Đông A cũng chỉ dám đưa ra các giả thuyết tạm thời,không khẳng định một điều gì chắc chắn;mỗi giả thuyết đều được tác giả viết dưới dạng câu hỏi để các thế hệ thừa kế nghiên cứu và kiểm chứng bằng những kiến thức khoa học hiện đại,thí dụ như :

(1)Nòi Giống ta thổ sinh hay pamir đi xuống ?
(2)Xuống ở Đông Á trước nòi Hán và Di bao nhiêu năm, lịch sử thế nào ? [Chu Tri Lục 4,trang 79].

.....

Về VấnĐề Văn Hoá thì :

(1)Văn Hoá Môn như thế nào ? [Toàn bộ1,2,3]
(2)Nhân Chủng của nòi Việt thế nào ? [4]
(3)Các nòi giống nào đến Đông Hóa ?
[như có một thuyết nói,Miêu đến diệt nòi Việt rồi thừa hưởng toàn bộ văn hóa ấy].
Các nòi giống và nòi Hán được thừa hưởng những di s ả n gì về văn hóa Môn ?
(4)Nòi Việt đích tông chúng ta còn di lưu lại cái gì trên tinh thần, vật chất là trực tiếp, gián tiếp vào vănhóa Môn ? [5]

(5)Sự phân hóa của nòi Việt và văn hóa khu Môn nhưng đâu ? [Chu Tri Lục trang 80

.....

b)Thần Nông, Viêm Đế, Thuấn phải chăng là nòi Việt hoặc bằng quân sự hay chính trị đấu tranh m à chiếm được ngôi chí tôn của thiên hạ bấy giờ ?
[Chu Tri Lục 4 trang 81]
Sự tái kiến lại Đại Việt cũ trên nền tảng một văn minh Viêm mới ? [Chu Tru Lục 4,trang 82]

---

(1),(2),(3) : vũ khí thịnh nhất là cung nỏ.
(4) : Theo sử Tầu,búi tóc vẽ mình,Việt,Ngô,Sở,Miêu cũng thế.
(5): Tiên Rồng Totem.

Tất cả những câu hỏi trên đều chỉ là *Giả Thuyết* [Hypotheses] đòi hỏi thế hệ sau *Chứng Minh* [Proof] bằng các công trình nghiên cứu nghiêm chỉnh dựa trên các thành quả của các ngành khoa học hiện đại như :Khảo Cổ Học[*Archaeology*],Địa Chất Học [*Geology*],Chủng Tộc Học hay Nhân Chủng Học[*Anthropology*],Cổ Nhân Học[*Palaeanthropology*] và phép đo xương sọ[*Anthropometry*] để từ đó tìm ra nguồn gốc thật của dân tộc Việt Nam,cơ sở chính yếu cho mọi bộ môn khoa học xã hội, trong đó có Văn Học,sử học và triết học,tôn giáo,....

Đây là những việc mà các nhà trí thức trên thế giới đã và đang âm thầm theo đuổi.

Thay vì tiếp tay với các nhà thức giả trên để công việc chung sớm hoàn tất,thì Linh Mục Lương Kim Định lại cản trở công việc lam của họ bằng cách tung "hoả mù văn hoá",cuốn Việt Lý Tố Nguyên mà nội dung chỉ là sao chép lại tất cả những giả thuyết của cụ Lý Đông A đã tạm đề ra từ thập niên 40 trong Chu Tri Lục 4,mà lại không đề rõ xuất xứ của tài liệu.

TRong Việt Lý Tố Nguyên,tác giả Lương Kim Định đã bác bỏ khoa học,ông đã *biến những giả thuyết của cụ Lý Đông A thành những Định Lý*[Theorem]mà không có chứng minh.

> *"Đám tân học ngày nay lại chỉ căn cứ trên một số sử kiện khách quan quá hẹp hòi.* [VLTN trang 35] [5]

> *"Khoa Tiền Sử,khoa KHảo Cổ,khoa Chủng tộc học chỉ có giá trị giả thiết"* [VLTN trang 75] [6]

Phê phán những luận điểm trên,tác giả Bình Nguyên Lộc trong cuốn "Nguồn Gốc Mã Lai của Dân Tộc Việt Nam"đã viết 894 trang,đáng kể là các trang 47,và 88,nên ở đây chúng tôi xin miễn nhắc lại.

Nhưng,một sự thật lịch sử không chối cãi là các khoa học hiện đại rất chính xác .
Chính nhờ vào các phương pháp khoa học,nên năm 1953 các nhà Cổ Nhân Loại Học đã khám phá ra một vụ lừa bịp lớn nhất trong lịch sử khoa học.
Đó là vụ ngụy tạo xương sọ người tiền sử tại hang Piltdown thuộc nước Anh.
Vụ ngụy tạo được xắp xếp từ bao giờ,không ai biết,người ta chỉ biết rõ rằng vào tháng 12-1912 do một nhân viên của viện Bảo Tàng Anh Quốc tên là Smith Woodward đã"tìm được *một chỏm sọ kiểu người hiện đại nằm bên cạnh một xương hàm dưới rất thô sơ,giống như xương hàm loài vượn. Người ta đã công bố rằng đây là một hiện tượng đặc biệt : xương hàm loài vượn cũng nằm một chỗ với sọ kiểu người hiện đại và hiện tượng đó đã tồn tại ở nước Anh vào kỷ thứ tư.*" [7] *

Mọi người đều tin điều khám phá trên đúng.
Nhưng,đến năm 1953,bằng phương pháp phóng xạ đồng vị* C.14[*Radioactive Isotope*]do J.R.Arnold và W.F. Libby là hai nhà vật lý học người Mỹ thuộc đại học Chicago tìm ra từ năm 1949,theo phương pháp

---

(*) Xin đọc thêm The First Men by the Editors of Time Life Books 1973,trang 56.

Archaeology,Brian University of California,Boston,1983,trang 54 54.

The Scientist and Archaeology của Edward Pyddoke,trang 119.

này, các"ông Weiner và Le Gros Clak đã công bố rằng đó là một mảnh xương hàm giả"[....*announced that the jaw was a hoax*] [8] :

> "...*mảnh sọ đúng là của người thuộc thời đại đồ đá cũ, còn xương hàm là của một con đười ươi hiện đại, nhưng nó lại được người ta cố ý chôn vào trong lòng đất. Người ta đã khéo léo sơn 2 lớp cali cromôm lên nó, và để cho những chiếc răng đười ươi ngắn lại như răng người, người ta đã mài mòn đi một ít.*
> *Tháng 11-1953, báo chí Anh dưới những đầu đề giật gân như "Một sự lừa bịp lớn nhất trong lịch sử khoa học", "Người Anh đầu tiên" là tài liệu giả ...."* [9]

Tác giả vụ ngụy tạo xương sọ Piltdown, người ta nghi rằng đó là những người Thiên Chúa Giáo đã chủ mưu để chứng minh rằng Kinh Thánh đúng: người Hiện Đại không thể từ người Néanderthal tiến lên như khoa học đã xác nhận.

Điều đáng buồn, trước khi viết những câu phủ nhận khoa học, tác giả Kim Định đã không đọc lại bức thư luân lưu của Giáo Hoàng Pius XII[1939-1958] gửi cho Tổng Giám Mục Paris năm 1948 có viết :

> "*Phương pháp chú thích kinh điển đạo Thiên Chúa cần phải chú ý đến tất cả những tài liệu cổ sinh vật học, khảo cổ học, văn minh học và những lĩnh vực khác của kiến thức.*" [10]

Vì không đọc bức thư ấy, nên tác giả Kim Định đã lớn tiếng"mạt sát những người Việt Nam làm việc *theo tinh thần khoa học là bọn học chưa tiêu hóa mà muốn bảo hoàng hơn vua*" [11]

Sự thật ngược lại, tác giả Kim Định đã trở thành Roma hơn cả người Roma, Thiên Chúa Giáo hơn cả GIáo Hoàng, khi ông cố tình phủ nhận khoa học và đồng mưu trong một vụ ngụy tạo ra xương sọ của *người "Piltdown Viêm Tộc"* thứ hai.

Hiện tượng ngụy tạo những dữ kiện Cổ Sử vẫn thường xuyên xảy ra trên thế giới, nhất là Thiên Chúa Giáo vẫn *thường có những vụ như tàu Noah, tấm khăn liệm Chúa, cái ghế của Giáo Hoàng Peter, ... tất cả đều giả mạo.* *

Tất cả những giả mạo trên đều đã để lại những chứng tích vừa bằng văn kiện, vừa bằng chất liệu cụ thể để cố thuyết phục và đánh lừa đức tin của mọi người !

Nhưng với Linh Mục Kim Định dựa vào giả thuyết - Viêm Đế trong Chu Tri Lục 4 để ngụy tạo ra Viêm Tộc, đã không thể tạo ra một chứng tích cụ thể nào ngoại trừ cuốn Việt Lý Tố Nguyên.

---

(*) Nhật báo Tribune-Star số ra ngày 15-9-1984, bài Ark-Eology của George Plagenz với nội dung thuật lại hồi năm 1959 nhà thámhiểm Pháp, ông Fernand Navarra đã leo lên ngọn núi Arat thuộc biên giới nước Thổ Nhĩ Kỳ(Turkey) và Ba Tư(Iran), ngọn núi mà Kinh Thánh đã nói rằng : Tàu của ông Noah đã mắc cạn trên đó cách đây khoảng 5000 năm vì nạn Hồng Thủy.
Ông Navarra đã tìm được các mảnh gỗ, theo các nhà khoa học ở đại học Bordeaux(nước Pháp) và Madrid(nước Spain) định niên đại được biết các mảnh gỗ có số tuổi khoảng 5,000 năm cách ngày nay.
Nhưng các nhà khoa học Mỹ đã nghi ngờ kết quả này, họ đòi hỏi nghiên cứu lại bằng phương pháp phóng xạ đồng vị C.14 tại các đại học California, Pennsylvania, Havard Kết qủa là các mảnh gỗ chỉ mới có cách đây 1300 - 1700 năm mà thôi !
-Cái Khăn Liệm Chúa Jesus theo Cha Guilio Ricci[Kipa 6-3-1973] Nhưng đến tháng 10-1978 bằng C14 đã cho biết khăn Liệm chỉ mới có từ thời TRung Cổ(khoảng giữa năm 1260-1390)[Tạp chí Đất Mẹ số 21 trang 90]. KHăn này do một hoạ sĩ vẽ !
-Cái Ghế của Thánh Peter cũng mới có từ cuối thế kỷ thứ IX [Tạp chí Đất Mẹ trang 91]

Linh Mục Kim Định đã ngụy tạo Viêm Tộc như t h ế nào ?

Theo tác giả Bình Nguyên Lộc thì Linh Mục K i m Định đã :

"dựa vào quyển sách Tầu Cổ Sử Nhân Vi của Mộng Văn Thông là một người chưa học khoa chủng tộc học lần nào hết, để nói rằng T ầ u gặp Viêm tộc trước nhứt, mà Viêm là Việt + Miêu . "

.....

" Nhưng Mộng Văn Thông không phải là người dốt đâu. Sách của ông là một mưu đồ chính trị rất là thâm sâu và độc ác.
Đặt tên cho Việt là Viêm chỉ để lôi kéo nó vào Viêm Đế biết nông nghiệp chớ không phải là một sự đặt tên phất phớ đâu. Đó là m ộ t dụng ý lớn.....
Và khi 30 triệu*người Việt cũng tin y hệt như thế thì ta mất hết cả ý chí chống xâm - lăng. Hoa và Việt đã là một thì thống nhất là đứng, còn chống làm gì nữa.
Mao Trạch Đông cho vẽ dư đồ nước Tầu trong đó có Việt Nam chưa đủ, mà phải có hai ba ngụy thuyết nữa mới xong :

Việt = Hoa [Nguyễn Phương]

Nếu Việt = Hoa không được ai tin thì họ nhượng bộ nói :

Hoa = Việt [Mộng Văn Thông]

Ngụy thuyết của Mộng Văn Thông hơi hữu lý hơn có thể chấpnhận được, nhưng chính vìthế mà nó nguy hiểmhơn " 12

(*)Tác Giả Bình NGuyên Lộc viết quyển sách NGMLCDTVN vào năm 71, lúc cả hai miền Nam Bắc VN mới chỉ có 30 triệu người.

Theo tác giả Kim Định thì Viêm tộc là tộc Việt cổ, là một hợp chủng giữa Miêu tộc phát tích tại vùng Hoa Bắc với Việt tộc phát tích tại vùng Hoa Nam theo công thức của Mộng Văn Thông :

VIÊM TỘC = MIÊU TỘC + VIỆT TỘC CỔ = HOA [13]

Vì thế, người Hoa bây giờ là hậu duệ của người Việt cổ, văn hóa Trung Hoa bây giờ là hậu thân của Văn hóa Việt Cổ, Tần Thuỷ Hoàng, Khổng Tử đều có giòng máu Viêm tộc, giòng máu Việt cổ, đều là người Việt Nam Cổ, .. *"Kết luận chung là Tàu cùng một chủng, cùng văn hóa với đại chủng Việt,"* [14]

Theo Bình Nguyên Lộc:

*"Nếu quả đúng nền văn minh Tàu do ta lập ra thì chúng tôi hãnh diện trước nhất. Nhưng mà không hao giờ có chuyện đó. Nó chỉ là huyền thoại mới đặt năm 1969"* [15]

Tóm lại, trên thực tế người ta thấy tác giả Kim Định đã tiếp tay cho chủ nghĩa bành trướng đất đai của Mao Trạch Đông qua tư tưởng của Mộng Văn Thông, nên ông không dám nói rõ xuất xứ của tư tưởng ấy. Từ đó ông nặn ra một Viêm tộc, lập ra một sử thuyết dựa trên cơ sở giả thuyết Viêm - tộc; và để ngăn chặn những tư tưởng đối lập với ông, những người nào có ý định tìm hiểu sự thật về Viêm Tộc đều bị ông kết án là ti hí mắt lươn :

*Những người nào "chuyên môn tìm hiểu nguồn gốc vạn vật thì sẽ làm cho người đó trở thành ti hí mắt lươn"* [16]

Nhưng Khoa học không vì thế mà ngưng đọng, đã có

nhiều công trình nổi tiếng trên nửa thế kỷ nay, với hy vọng cố tìm ra được xương sọ của Viêm - tộc.

Người ta chỉ tìm được xương sọ của các tộc :NHục Chi,Miêu,Khuyển Nhung,Khương,Lê,Lạc Việt,M â n - Việt,Hoa Nam,Hoa Bắc và Mông Cổ;tuyệt nhiênkhông tìm được một tí gì về tộc Viêm .*

Và bằng các phương pháp đo xương sọ,đo sống mũi đo kích thước,phân tích các loại máu,mẫu da, mẫu mắt và mẫu tóc đều đưa tới kết luận rằng T ộ c Việt khác với tộc Hán,ngoại trừ một thiểu số hợp chủng ở những thời gian khácnhau.

Vì thế,Viêm tộc của hai tác giả Mộng Văn Thông và triết giaKim Định được xem như một vụ "*Piltdown Viêm tộc*" thứ hai,nghĩa là "*Viêm tộc chỉ là m ộ t công cụ lừa bịp công luận thế giới và Việt Nam để thực hiện những ý đồ dưới đây* :

-Với Mộng Văn Thông,nhận lệnh từ nhà cầm quyền Trung Hoa Đỏ,dựa trên truyền thuyết"vua THần Nông

(*) : Các mẫu xương sọ đã tìm được tại Hoa Nam,Hoa Bắc,và Bắc Việt Nam :

| Người tìm ra | Mẫu địa khai(sọ) | chỉ số sọ |
|---|---|---|
| Saina | Miêu tộc tổng quát[gốc tích tại Hoa Bắc] | 80.60 |
| Koganed | Hoa Bắc | 80.30 |
| Zaborowski | Hoa Nam | 76.66 |
| Deniker | Bắc Việt tổng quát | 82.70 |

[trích : Nguồn Gốc Mã Lai của Dân Tộc Việt Nam của tác g i ả Bình Nguyên Lộc,trang 395,445,448].

Xin coi thêm các trang 48,49,50 sách Nguồn Gốc Dân Tộc Việt-Nam của NGuyễn Khắc Ngữ,Montréal 1985.

hiệu Viêm Đế" là vua của tộc Viêm, hợp chủng của tộc Hoa Bắc với tộc Việt cổ, có tác dụng *gây một ấn tượng sâu đậm đối với đại khối người Trung Hoa ngầm nghĩ rằng người Trung Hoa và người Việt đều có cùng một nguồn gốc lịch sử lâu đời, cùng chung một vị vua nổi tiếng là Viêm Đế, cùng một huyết - thống từ tộc Viêm. Và người Việt Nam cũng tự ru ngủ và hợm hĩnh nhận mình là gốc tích của người Trung Hoa, văn minh của Trung Hoa bây giờ là sự tiếp nối của Văn Minh Viêm tộc trước đây. Tự đó chối bỏ nguồn gốc Việt Nam thật của mình, để rồi hai nước Hoa-Việt hợp lại thành một!*

Đây là giấc mộng vàng đã có từ nhiều đời vua chúa phong kiến Trung Quốc, cho đến thời hiện đại giấc mộng ấy vẫn "*hợp với ý đồ của Tưởng Giới Thạch vẫn hằng ôm ấp mộng chinh phục Đông Dương và các nước Á Châu sát nhập vào lãnh thổ TRung Quốc, theo như cuốn Địa Dư mà Tưởng Giới Thạch đã cho in và công bố năm 1949, trong đó bao gồm các nước Mông Cổ, Triều - Tiên, Miến Điện, Thái Lan, Mã Lai Á và ba nước Đông Dương Việt-Miên-Lão* [đến năm 1952 và 1972 lại được chế độ Tầu Đỏ Mao TRạch Đông tái bản và công bố trước thế giới]

-Với tác giả Kim Định, thì Viêm Tộc và vua Thần Nông hiệu Viêm Đế đã được trưng ra để :

*-Khai tử Tổ Hùng Vương, vì Vua Thần Nông có trước Hùng Vương.*

*-Dựng Viêm Tộc giả tưởng làm tấm mộc che - giấu âm mưu "nhận đại" tư tưởng của tiền nhân xuyên tạc theo quan điểm của riêng ông dưới danh hiệu "Việt Nho" làm chất nhựa cho triết lý AN VI, linh hồn của một* ĐẢNG CỘNG GIÁO TRÁ - HÌNH THEO HÌNH THỨC CÁC TỔ CHỨC AN VIỆT VỚI "VIỆT LINH ĐỊNH CHẾ", TẠO THÀNH MỘT THẾ LỰC CHÍNH TRỊ QUỐC NGOẠI, GÂY RỐI CHO DÂN TỘC VIỆT, TUỲ THEO NHU CẦU CỦA VATICAN!

*2- Đạo Đức Nghiên Cứu : Bản Vẽ Trống Đồng Đông Sơn - Tích Bàn Cổ liên quan gì đến hoa văn trên mặt trống đồng ?*

Trong bài thuyết giảng về "Trống Đồng Sơn Trang Đầu Lịch Sử Hạnh Phúc Con Người"*, theo tác giả Kim Định thì đây là "gốc rễ triết Việt" . Nhưng, rất tiếc chính tác giả bài thuyết trình lại chưa nắm vững những nguyêntắc cơ bản hình thành Trống Đồng-Đông Sơn, điều mà các nhà khảo cổ học đã khám phá từ lâu. Tác giả Kim Định chỉ cần cứ trên hình vẽ ở mặt trống và tang trống rồi suy diễn theo ý riêng ông, nếu không muốn nói ông đã tán hươu tán vượn trên những hình vẽ của trống !

Trước năm 1975 đã có rất ít người biết đến TRống Đồng Đông Sơn, mãi đến năm 1976 cơ sở Tạp Chí Đất Việt bên Canada cho ấn hành cuốn sách "Việt Nam Non Sông Gấm Vóc Dân Tộc Anh Hùng Nghìn Năm Văn Hiến", trong đó có hình vẽ lại TRống Đồng Đông Sơn nơi trang 99, người vẽ là hoạ sĩ Ngô Quỳnh Nga. Tháng 3-1971, Tạp Chí National Geographic nơitrang 336-337 có bài về Trống Đồng kèm theo hình chụp mẫu nguyên hình Trống Đồng, chính nhờ hai tác phẩm kể trên nền Trống Đồng đã phổ biến khắp nơi, mà người sử dụng đã vì thế không đề xuất xứ.

Nhưng, nếu làm một nhà nghiên cứu Văn Hoá thì phải có *đạo đức nghiên cứu* đối với bản quyền tác giả mỗi khi sử dụng công trình đã có của người đi trước.

Linh Mục Kim Định đã sử dụng bản vẽ lại TrốngĐồng Đông Sơn của Ngô Quỳnh Nga mà chưa bao giờ ông đề xuất xứ từ Ngô Quỳnh Nga ! Trong khi Tiến Sĩ Phan Công Chánh với bài viết "Trống Đồng Lạc Việt

(*)Đăng trên báo Ngày Nay số 168 ngày 1-10-1988, trang D3 . Gốc Rễ Triết Việt trang 89 của LM. Lương KIm Định.

Linh Tượng của Văn Minh Văn Lang"đăng trên B á n Nguyệt San Đông Nam Á Xuân Kỷ Tỵ 1989 có hình đã được trích dẫn và tác giả bài báo để rõ tác gi ả của tấm hình là Ngô Quỳnh Nga.

Tác giả Hoàng Cơ Thụy trong "Việt Sử Khảo Luận" tập I,trang 74 cũng ghi rõ xuất xứ hình trống - đồng vẽ lại của NGô Quỳnh Nga.

Nhưng,với tác giả Lương Kim Định,các hình vẽ của Ngô Quỳnh Nga có trong sách của ông,ông không để rõ xuất xứ của bức hình nhưcác cuốn : Sứ Điệp Trống Đồng,hình bìa và trang16;Hưng Việt ,hình bìa và trang 55,56;Hưng Việt Sử Ca,hình bìa; Gốc RỄ TRiết Việt,hình bìa và trang đầu;Pho Tượng đẹp Nhất của Việt Tộc,hình bìa....
Tác giả Kim Định còn phóng lớn in trên áo lót bán cho người lớn và con nít mặc rong chơi ở bải biển và bất cứ nơi nào cũng có hình Trống Đồng Đông Sơn,thật đúng là "trang đầu lịch sủ hạnh phúc con Người" như điều tác giả mong muốn !

Ngoài hình vẽ của Ngô Quỳnh Nga,tác giả cũng sủ dụng hình vẽ 'Việt Thường Công Một con Rùa Lớn vào Năm mậu thân là nămthứ 5 đời vua Đế Nghiêu'17 nơi trang28 trong sách Hưng Việt của Kim Định .B ứ c hình này có xuất xứ tư cuốn "Ancient China " của tác giả Edward H.Schafer nơi trang số 10 xuất bản năm 1967.Hình vẽ này cũng không đề xuất xứ !
Xin hỏi : ĐẠO ĐỨC NGHIÊN CỨU ĐỂ ĐÂU ?

*Trống Đồng Đông Sơn là một công trình khoa học cổ đại của tiền nhân,đánh dấu thời kỳ toàn thịnh của nền văn minh Văn Lang ở thời đại đồ đồng,cũng là thời đại Hoàng Kim của Dân Tộc Việt.*
*Cho nên,cácnhà nghiên cứu Văn Hóa Việt Nam trong các thập niên gần đây,mỗi khi viết về Trống Đồng Đông Sơn họ đều có thái độ nghiêm túc và trân trọng đối với những di tích lịch sử cổ đại,dựa vào những kết qủa cụ thể của nhiều công trình nghiên cứu từ các tầng lớp văn hoá khảo cổ học để từ đó xây dựng các ngành khoa học nhân văn trong đó có TRiết,...*

Trong bài thuyết giảng đăng trên báo Ngày Nay số 168 ngày 1-10-1988 cũng như trong các sách : Gốc Rễ Triết Việt từ trang 89-102 và Sứ Điệp Trống Đồng với 431 trang, tác giả chỉ nói rất sơ lược về Trống Đồng.

Riêng cuốn Sứ Điệp Trống Đồng, đã có một số tư liệu đáng tin cậy về trống Đồng, tác giả đã triển khai một số hình vẽ để người đọc dễ nhận biết. Về điểm này, chúng tôi thành thật hoan nghinh tác giả Kim Định đã có những đóng góp tích cực trong kho tàng văn hóa Việt sau này.

Nhưng về mặt sử liệu mà tác giả dùng làm chất liệu cho Việt Nho thì có nhiều điểm cần phải xét kỹ.

Trong Sứ Điệp Trống Đồng trang 45 tác giả viết :

> *"Trước hết là tên huyện sử đầu tiên đặt cho nước ta gọi là Xích Quỉ, chữ Xích có hai nghĩa một là lửa đỏ chỉ mặt trời, hai là tinh hoa của một cái gì, thí dụ tinh hoa của tục thờ mặt trời; chữ quỉ có nghĩa là làm chủ. Như vậy xích quỉ có nghĩa là nắm được tinh hoa của việc thờ mặt trời, sau sẽ là đạo "thuận thiên" sống theo mệnh lệnh trời...."*

Tác giả Phan Xuân Hoà trong "Lịch Sử Việt Nam" q.1 đã viết nơi trang 26 :

> *"Vua nước Sở là Đế Minh... phong hầu cho con là Lộc Tục ra giữ đất Dương Việt, gồm thêm đất Kinh Châu của Sở.*
>
> *Lộc Tục lấy hai chữ đầu của hai tên đất Kinh Châu và Dương Việt mà đặt hiệu là "Kinh Dương Hầu".... Rồi sau nhân có sự hiềm khích giữa Sở cũng Việt, Lộc Tục không chịu phụ thuộc Sở nữa, tách Dương Việt ra làm một nước Độc Lập, và tự xưng là Kinh Dương Vương*
>
> Tác giả Phan Xuân Hoà chú thích :
>
> Sử cũ chép Kinh Dương Vương đặt quốc hiệu là "Xích Quỷ" Nhưng theo nghĩa đen của 2 chữ xích quỷ (quỷ đỏ) thì rất có thể là Sở giận Kinh Dương Vương xưng Độc Lập mà gọi mỉa

mai Dương Việt là Xích Quỷ, cũng như ta vào đời Minh Mạng Tự Đức gọi người phương Tây là "Bạch Quỷ" [ Q u ỷ Trắng].

*Năm 333 trước Gia Tô, người nước Sở qua đánh Dương Việt. Dân Việt thua, chạy về phương Nam.....*

Vì thế, chữ Xích Quỷ ở đây không có nghĩa là nắm được tinh hoa của việc thờ Mặt Trời như điều linh mục Kim Định đã viết. Do đó danh hiệu "*Viêm Việt*" mà linh mục Kim Định mới đặt ra cũng không có liên hệ gì đến việc thờ Mặt Trời!

*Những trang còn lại của cuốn Sứ Điệp Trống Đồng*, phần lớn chỉ là "*những mảnh vụn của lịch sử, một - phần sử coi như lờ mờ*[Việt Triết Nhập Môn trang 173] và bằng cách truyền thừa hay truyền giảng một thông điệp hay sứ điệp, người nghe bị ru ngủ bởi những luận điểm nhận đại và xuyêntạc tư Hán Nho sang Việt Nho. - Một Thú Việt Nho của linh mục KIm Định để gi ả i thích hoa văn trống đồng theo ý riêng ông :

" *vòng ngoài cũng chia làm bốn chỉ bốn chiếc hoa qùi chín cánh : 4 x 9 = 36 cũng có thể chỉ bốn phương nhưng gọi tên hoa qùi.....*"
[Báo Ngày Nay số 168 ngày 1-10-1988, trang D3]

Hay " *Tất cả 36 con là để biểu lộ 4 chiếc hoa qui 9 cánh(4 x 9 = 36). Gọi là hoa qùi mà không hoa khác là tại tính hướng dương của nó....*"
[Việt TRiết nhập môn trang 97]

*Thực tế mặt trống Đồng hình sao 14 cánh, hay hình* mặt trời 14 cánh toả ra ..... ,không có hoa qùi. KHông rõ vì ẩn ý gì, linhmục Kim Định lại vẽ thêm hoa qui trên mặt trống đồng.
Người ta cho rằng linh mục Kim Định cố nặn ra hoa Quì vì tính hướng dương của nó, tạo một sự đã rồi- hay một nền tảng suy luận theo Thiên Chúa Giáo để sau này người ta nghĩ rằng Hoa Văn trên mặt trống

Đồng cũng mang tính chất hướng về Đức Chúa Trời ! Nếu điều này đúng như ẩn ý của linh mục Kim Định , thì đây phải là nghệ thuật gián điệp tôn giáo đã có từ thời Bà La Môn Giáo ở Ấn Độ đã bị giáo sĩ Robert de Nobili(1577-1656) *tình nguyện làm người Bà La Môn, cũng tuyên hứa giữ các luật phép nghiêm ngặt, cũng mang phù hiệu và dây Saniassis[thống hối]như các nhà tu hành Ấn Độ. Đó chỉ là một sự thích nghi hoàn toàn bên ngoài nhằm đánh tan sự hoài nghi..... Cha De Nobili từ từ lựa dịp để nói về Chúa Cứu Thế và rao giảng phúc âm...."*[18]

Rút từ kinh nghiệm trên, những nhận xét dưới đây sẽ cho thấy Linh Mục Kim Định còn tiến xa hơn giáo - sĩ Robert de Nobili trong nghiệp vụ gián điệp tôn giáo : trước hết ông phải sửa lại huyền sử, sửa lại lịch sử, rồi đến nhục ma lịch sử, nhục ma những nhà làm văn hoá trước đây bằng những ngôn ngữ rất bẩn!

Trước khi đi vào từng vấn đề, chúng tôi cần nhắc lại những gì ông đã viết về cái thứ "Việt Nho" mà ông mới sáng chế ra :
Trong Sứ Điệp Trống Đồng trang 186 ông đã viết :

*Việt Nho bị bách hại 5 lần :*
*(1)Lần đầu trong khuyết sử khi Hoàng Đế chiến Si Vưu.*
*(2)Lần hai khi nhà Chu đốt sách nhà Thương.*
*(3)Lần ba với Tần Hán. Tần đốt sách chôn Nho, Hán đái lên mũ Nho gia cũng như xuyên tạc Nho.*
*(4)Lần bốn với Mông Cổ xếp hạng Nho xuống dưới con đĩ, trên được có ăn mày[Công, đĩ, sĩ Khất].*
*(5)Lần năm với Trung Cộng gọi Nho là cái học ăn Cứt "*

Nhưng nếu kể cả thời kỳ thực dân Pháp kìm h ã m Nho, lần nầy được xem như lần thứ sáu, điều m à linh mục Kim Định đã viết nơi trang 187 :

*"...qua bản phúc trình ngày 15-9-1917 g ử i Bộ Trưởng Thuộc Địa liên hệ tới sự ra đ ờ i của Tạp chí Nam Phong, Toàn Quyền Đông Dương hồi đó nhận xét đại để rằng ngày nào dân An Nam còn đọc được chữ Nho ngày đó nhà cầm - quyền còn có điều thực đáng lo ngại"*

Điều lo ngại của chế độ Thực Dân Pháp tương tự với điều lo ngại của Giáo Hội Thiên Chúa La Mã xuyên qua bức thư của Giám Mục Puginier :

*"...Nếu người Việt Nam không còn đọc được sách viết bằng chữ Nho hay chữ Nôm..... Vấn đề này có tầm quan trọng rất lớn sau khi đạo Thiên Chúa được thiết lập, tôi xem việc* TIÊU DIỆT CHỮ NHO *và thay thế dần dần, ban đầu bằng tiếng An Nam, rồi tiếng Pháp, như là phương tiện rất chính trị...."* [thư đề ngày 5-6-1887] [Đạo Thiên Chúa và Chủ Nghĩa Thực Dân tại Việt Nam của Cao Huy Thuần trang 405]

Phá Nho lần thứ sáu này không phải chỉ có Thực Dân Pháp mà cả Giáo Hội Thiên Chúa La Mã nữa ! Sau những thất bại, Giáo Hội La Mã đã thay đ ổ i chiến lược, vì thế sự kiện Linh Mục Kim Định đề cao Nho học ngày nay phải được xem như một t h ủ đoạn lừa gạt công luận để thực hiện một âm mưu nào đó, và mọi người cần tỉnh táo, tránh rơi vào mê hồn trận do Linh Mục Kim Định đang bầy ra ! Tất cả những thủ đoạn ấy sẽ được phanh phui bởi những luận điểm do chính Linh Mục Kim Định đ ã đề ra :

Hình trong sách Hưng Việt trang 28



Hình trong sách Ancient China của Edward H. Schafer trang 10





MẶT TRỐNG ĐỒNG NGỌC LŨ

Hình vẽ lại của Ngô Quỳnh Nga in trong cuốn"Dân Tộc Anh Hùng Nghìn Năm Văn Hiến"trang 99 do cơ sở Đất Việt bên Canada phát hành năm 1976 .

VỀ NHỮNG HOA VĂN TRÊN MẶT TRỐNG ĐỒNG ĐÔNG SƠN[Ngọc Lũ].

Sự thật,mặt Trống Đồng Đông Sơn có 16 vòng hoa văn đồng tâm,vòng quan trọng nhất mà Linh Mục Kim Định đã xuyên tạc trong bài báo, và sách Việt Triết nhập môn là vòng số 10 có khắc 36 con chim mà ông gọi là bốn chiếc "hoa qùi chín cánh : 4 x 9 = 36.....
Trong 36 con chim,chia làm hai loại,mỗi l o ạ i 18 con khắcxen kẽ nhau.chimbay có mỏ dài v à chim nhỏ đậu có mỏ ngắn vểnh lên hoặc mỏ d ã i hơi chúc xuống.
Căn cứ vào 36 con chim của hailoại,Linh Mục Kim Định tính như sau :

> *Số 9 tiên thiên của huyền sử dân Lạc lấy số 9 làm quan trọng,nhân với 2 thành 18 . 18 chim to.18 chim nhỏ.số 18 là huyền số như :*
>
> *18000 ngàn năm Bàn Cổ.*
> *18 đời Hùng Vương*
> *18 thước cao của ngựa THánh Gióng v v..*
> [Gốc Rễ Triết Việt trang 93]

Đến"Hùng Việt Sử Ca"thì tụt xuống là *"18 ngàn năm Bàn Cổ"* . [Hùng Việt Sử Ca trang 155]
Linh Mục Kim Định sáng chế truyền thuyết Bàn Cổ bổ túc cho bài toán trên như sau :

> *Có người họ Bàn,người sau quen gọi là Bàn - Cổ .....ngài liền mở lối vượt mới gọi là Việt....Ngài đặt ngay tên Việt cho dòng Tộc nhờ vậy đã tạo cho Miêu duệ được muôn vàn hạnh phúc.*
> [Báo Ngày Nay số 201 ngày 15-3-1990]

Trong cuốn Việt Lý Tố Nguyên, Linh Mục Kim Định đã ngụy tạo ra Viêm Tộc bằng luận văn không có dẫn chứng về mặt Cổ Nhân Loại Học, một khoa học rất chính xác, nên đã bị ông Bình Nguyên Lộc vạch ra sự lừa lọc.

Rút từ kinh nghiệm ấy, gần 15 năm sau, Linh Mục Kim Định trưng ra bằng cớ khảo cổ học, nhưng thứ khảo cổ học của riêng ông nặn ra :

"*Quảng Đông có Mồ mả của Bàn Cổ*" [Việt TRiết Nhập - Môn trang 64]

"*Theo lưu truyền thì mồ mả [của Bàn Cổ] còn đâu đó trên rừng núi Quảng Đông*"
[Gốc Rễ Triết Việt trang 126]

Ông dựa vào sách The Origins of Chinese Civilization trang 459 nói về "*Bàn là họ đứng đầu người Việt Đông*" [Gốc Rễ TRiết Việt trang 126] và "*Bàn Cổ là Bàn Hồ của người Dao được Tư Chính đời Tam Quốc chỉnh lý và đưa vào sách Tam Ngũ Lược Ký để lấm ra của Tầu....*" Pho Tượng Đẹp Nhất của Việt Tộc trang 81]

*.....Bàn Hồ là vật tổ của các chi Dao ở Vân Nam, Quí Châu, và các chi Mán....Tộc phả của họ ghi rằng : Thời xưa vua Hải Đảo đánh nhau với vua Lục Địa. Vua Lục Địa treo giải ai giết được vua Hải Đảo thì gả công chúa cho. Chó Bàn Hồ của vua liều đi, lội tới hải đảo, được vua Hải Đảo đưa về nuôi, nó lừa dịp cắn chết vua Hải Đảo, tha đầu trở về và vua Lục Địa phải gả công chúa cho. Chó Bàn Hồ đón công chúa về Dưỡng Châu, sinh được 18 con tức 10 bộ lạc Dao mà con trưởng là họ Bàn. Sau vì bên Tầu mất mùa nên con cháu Bàn Hồ phải di cư qua Việt Nam.....*" [Hùng Việt Sử Ca trang 73]

Trộn các huyền sử với họ Bàn ở Tầu với tài liệu khảo cổ học Hoà Bình :

"*...khởi thủy từ Bàn Cổ có thể từ văn hóa Hòa*

*Bình, mà văn hoá Hoà Bình thì muộn nhất từ 12 ngàn năm, sớm nhất từ 50 ngàn năm."*
[Ngày Nay số 201 ngày 15-3-1990]

Tiềnhậu bất nhất, giải thích lung tung nhập nhằng với tài liệu khảo cổ học của ông Trưởng Quang - Trực(Kwang Chih Chang)trong sách The Archaeology of Ancient China nơi trang 85 :

*"Vì truyện Bàn Cổ có tầm vóc khao la như vũ trụ nói lên tinh cốt của nền nhân chủ Việt Tộc, sao dám đặt ngang với chó Bàn Hồ. Chữ Bàn Cổ có nghĩa là đời cổ quấn khúc như rồng Bàn Qui=(Coiled up antiquit)nghĩa này hợp môi sinh tinh thần của Lạc Việt có vật Tổ là Bàn Qui. Hầu chắc truyện thuộc giai đoạn văn hóa Hoà Bình đã xuất hiện lối 10,000 trước mà ngày nay người ta thám quật được rất nhiều ấn tích thi dụ tại di chỉ"Đại Bồn Khanh"Bên Đài Loan và lan rộng cả lên miền sông Hoài, lên mãi tận LOng Sơn Bắc Tấu(Kwang Chih Chang, tr.85)"* [Việt Triết Nhập Môn, tr.65]

Tử sáng chế ra truyền thuyết vã sửa lại truyền - thuyết Bàn Cổ, gán ghép với các di chỉ khảo cổ học cho cớ vẻ hợp với khoa học cuối cùng dẫn đến KHAI TỬ QUỐC TỔ HÙNG VƯƠNG, giấc mộng mà linh mục Nguyễn - Phương đã bị tan vỡ từ quyển"Việt Nam Thời Khai - Sinh" hồi 1965, cũng như anh em Ngô Đình Diệm vẫn hằng ôm ấp, chưa kịp thực hiện đã về nước Chúa :

*Bàn Cổ là tổ họ khai quốc Việt Nam 2879 BC. Bàng cũng đọc là Bành là Bàn là Ban, Man, Mân, Môn, Mana, Mã Lai, Mongol..đều tự Bàn Cổ mà ra,*
[Gốc Rễ Triết Việt, trang 126]

Linh Mục Kim Định cố tìm các chữ có vần ANH, ANG để định nghĩa hai chữ Bàn Cổ theo thủ đoạn đánh lận con đen :

> *"...Còn vị nổi nhất là Bàn Cổ thì nay đã tìm ra là người Việt họ Bàn đọc là Bàng( H ồ n g Bàng)là Bành(Bành tổ)...*
> *Ngày 15-8-1984 An Việt khám phá ra những điều này (trong sách ông Wu tr.2 nên đã đặt t ê n cho một chi ở San Jose là Bàn Cổ để ghi"biến cố quan trọng"là tìm ra tổ chót vót của mình"*
> [Hưng Việt trang 37-38]

Viện dẫn khoa học giả tưởng không qua một t h ử nghiệm cụ thể nào để bênh vực cho ngụy thuyết"Bàn Cổ" của mình :

> *"Bàn Cổ xếp đặt trời đất...xưa nay người ta vẫn nghĩ rằng hầy nhiêu vị là người Tầu cả. Nhưng đến nay khoa học mới khám phá ra rằng các ngài không phải là người Tầu ?*
> .....
> *Xin đem các vị đi thử máu,xem là máu Tầu hay máu Việt.*
> *Đó là phương pháp rất khoa học vì đây không phải là máu chủng tộc mà là máu văn hóa.*
> *Đến lúc thử xong thì ra toàn loại máu TR(tiên Rồng)* [Hưng Việt trang 25]

Theo công thức"thử máu văn hóa" của linh mục Kim Định;các linh mục Trần Lục,Hoàng Quỳnh và giám - mục Lê Hữu Từ có máu Gô Loa,hay máu Vatican chứ tuyệt nhiên không phảilà máu Việt vì :
Phêrô Trần Hữu(Trần Lục),Phao Lô Hoàng Quỳnh, v à Aselmô Taddeô Lê Hữu Từ đều có gốc từ Vatican,nên các vị này không phảilà VietNam ?
Tưởng tự cách thử ấy,hầu hết các tu sĩ Việt Nam đều có gốc Vatican,nên họ không phải là người Việt Nam ? Họ đều có máu LM(La Mã ) ! chứ không TR !!!

Mấy thí dụ vừa nêu đã chứng tỏ cái công thức"thử máu văn hóa"của Linh Mục Lương Kim Định hoàn toàn sai lầm.

Ngày 15-8-1984 Tổ chức An Việt và Linh Mục Kim Định đã vui mừng tìm ra *"ông tổ chót vót của mình"* trong sách của tác giả Wu*.Một công việc vĩ đại đến thế mà,Linh Mục Kim Định không dám chép lại để đưa vào sách của ông tăng thêm giá trị sự nghiên cứu của ông ,điều đó cho thấy thái độ thiếu thành thật và bịp bợm của Linh Mục Lương - Kim Định,sau vụ bịp bợm Viêm Tộc năm 1970 đã bị ông Bình Nguyên Lộc vạch trần.

Chưa tìm được một chứng tích gì cụ thể chứng tỏ có Bàn Cổ thật,Linh Mục Kim Định chỉ mới trích - dẫn tin vụn vặt từ một quyển sách Tầu mà lại không dám ghi rõ NGUYÊN VĂN ,đã vội bịp bợm rằng đã tìm ra Tổ Chót Vót là ông Bàn Cổ,để dự mưu huỷ bỏ vị Quốc Tổ Hùng Vương,thay vào đó bằng Bàn Cổ,nên hành động này phải xem như hành động mang tính vong ân bội nghĩa đối với tiền nhân.
Ý định huỷ bỏ Quốc Tổ Hùng Vương,điều mà một số người Thiên Chúa Giáo hăng chủ trương từ nhiều thập kỷ qua,hiện vẫn còn tiếp tục,đặc biệt sách của Linh Mục Lương Kim Định và bài viết của ông

---

(*) Cuốn "The Chinese Heritage " by K.W.Wu 496 trang Crown Publisher Inc New York 1982.

trong ngày Giỗ Tổ Hùng Vương được tổ chức tại San Jose ngày 31/3 - 1/4/1990, Việt Linh Nguyên-Lão Lương Kim Định đã viết :

*"..Về thế giới linh thiêng thì hầu như các mẹ nắm trọn bản quyền làm bà Chúa xứ..... nên nếu phải chọn một bỏ một thì có lẽ nên chọn Tổ Mẫu hơn là Hùng Vương "*
[Ngày Nay số 201]

Linh Mục Lương Kim Định chủ trương sửa lại lịch sử, sửa lại bộ Đại Việt Sử Ký Toàn Thư của Ngô - Sĩ Liên (Thế kỷ thứ 15) đã đặt một niên đại mở đầu cho triều đại Hùng Vương là năm 2879 TCN [trước Công Nguyên] .
Niên đại do Ngô Sĩ Liên đặt ra đã và đang được-công nhận là đúng nhờ những công trình khảo cổ học và Chủng tộc học hiện đại, cũng như giống họ Hùng đã có nhiều công trạng với đất nước và tiếp nối tới Hai Bà Trưng sau này. Trong khi Linh Mục Lương Kim Định đưa ra giả thuyết dùng Bàn Cổ để thay thế Hùng Vương, mà ông lại không trưng ra được một công trình khoa học nào để chứng tỏ thuyết Bàn Cổ là có thực; trong khi chính các nhà khoa học, sử học trên thế giới, và ngay của các nhà khoa học, sử học Trung Quốc cũng không tìm ra được một dấu tích gì của Bàn Cổ !

Linh Mục Lương Kim Định chỉ căn cứ trên truyền khẩu về mồ mả của Bàn Cổ ở đâu đó trên rừng núi Quảng Đông, để đưa ra chủ trương dùng Bàn Cổ thay thế Hùng Vương .
Xin hỏi Linh Mục Kim Định :

*Ông tôn Bàn Cổ làm Quốc Tổ Việt Nam, phế bỏ Quốc Tổ Hùng Vương với mục đích gì ?*

Mọi người đều hiểu rằng Linh Mục Lương Kim Định là một học giả Thiên Chúa Giáo thời danh, một giáo sư triết học của Đại Học Văn Khoa Saigon dưới hai thời Tổng Thống Thiên Chúa Giáo trước đây, nên không lý gì ông lại chỉ đưa ra một lý thuyết vu vơ sau Công Đồng Vatican II mà lại không có hậu ý ? !
Xin hỏi Linh Mục Lương Kim Định đã có hậu ý gì về những điều ông đã đưa ra ?

Những Truyền thuyết Bàn Cổ là của dân tộc Trung Hoa chứ không phải của Việt Nam, và cũng không bao giờ có Bàn Cổ Thật !
Dẫn chứng :

(a) VỀ MẶT CỔ SỬ

Các nhà học giả trước đây đã ghi chép sự tích ông Bàn Cổ như sau :

-Sách Đại Nam Quốc Âm Tự Vị Tome I của Huỳnh - Tịnh Paulus Của, trang 30 đã chép :

> *"Bàn Cổ : Sách loại kỷ nói ông là Tổ Thiên - Hạ, phân ra Trời Đất."* Bàn Cổ thủ xuất, thi phân âm dương" *Ông Bàn Cổ sinh ra đầu hết, mới phân ra Trời Đất .*

-Sách Hán Việt Tự Điển của NguyễnVăn Khôn, quyển thượng, trang 36 đã chép :

> *"Bàn Cổ : Theo cổ truyền của Trung Hoa thì Bàn Cổ là thủy tổ của loài người .*

-Sách Việt Nam Tự Điển quyển Thượng, phần III phụ lục danh nhân địa lý trang 14 của Lê Văn Đức và Lê Ngọc Trụ đã chép :

> *"Bàn Cổ là vị Chúa Tể sinh ra* TRỜI ĐẤT *và vạn vật ở thế gian ; khi chết, đầu biến thành núi Đông Nhạc, bụng làm núi Trung Nhạc, tay trái làm núi Nam Nhạc, tay phải làm núi Bắc Nhạc, chân làm núi Tây Nhạc. "*

Tất cả các tác giả đều viết theo cổ tích lâu đời của dân Trung Hoa rằng ông *Bàn Cổ sinh ra* Trời Đất và VẠN VẬT, *trong đó có các vị Tiên, Thánh, Phật - Thích Ca, Khổng Tử, Lão Tử, Trang Tử, Chúa Jesus, ... đều là con của ông Bàn Cổ !*

*Nghĩa là, theo truyền thuyết Trung Hoa, thì :*

TỔ TIÊN CỦA LOÀI NGƯỜI LÀ ÔNG BÀN CỔ CHỨ KHÔNG PHẢI ÔNG ADAM và BÀ EVA *như Kinh Thánh đã viết ! !*

Đây chính là mấu chốt của vấn đề truyền đạo Thiên Chúa tại Châu Á, đặc biệt tại Việt Nam và Trung - Hoa đã được đặt ra tại Công Đồng Vatican II theo như sách "The Catholic Plot Against Buddhism" mà Hồng Y Paul Marella đã nói rõ nơi trang 7 *"về sự cộng tác chặt chẽ giữa chúng ta với phe đa thần"* [...collaboration between the Hierarchy and ourselves.]

dần dần tiến tới đồng hoá với Ky Tô Giáo. Vì phe Đa Thần từ xưa vẫn cản trở bước tiến công của Thiên Chúa Giáo, đó là các truyền thuyết của mỗi nước Á Châu.

Riêng tại Việt Nam, và Trung Hoa, cả hai cùng có chung nhiều liên hệ từ trong quá khứ, nên "mục vụ" quan trọng nhất, khó khăn nhất của Giáo Hội La Mã hiện nay là phải sửa lại truyền thuyết, uốn nắn huyền thoại, xoá bỏ lịch sử tưng vùng (nếu cần).- Công việc cực kỳ khó khăn này phải giao phó cho một vị giáo sĩ có khả năng văn hóa, mà lại không liên hệ đến hai chế độ Thiệu-Diệm. Không ai khác là Linh MUc Kim Định, một giáo sư triết tại Đại HQc Saigon, người có đủ những điều kiện cần thiết vừa nêu. Đây là lời giải đáp thắc mắc của học giả Nguyễn Hiến Lê:

*"Thật lạ lùng ! Người có công nghiên cứu Đạo Khổng nhất, đề cao Khổng nhất ở nước ta từ trước tới nay lại là một người theo đạo Công Giáo, giáo sư Lương Kim Định "* 19

Sở dĩ học giả Nguyễn Hiến Lê thắc mắc, vì Giáo Hội Thiên Chúa Giáo La Mã ở thời Pháp thuộc đã có chủ trương tiêu diệt đạo Khổng, xuyên qua bức thư của Giám Mục Puginier viết cho viên Bộ Trưởng Hải Quân và thuộc địa, bức thư đề ngày 5-6-1887, trong đó đã có những đoạn lưu ý với nhà cầm quyền thực dân Pháp hãy ngăn cản người Việt Nam học biết Đạo Khổng hay chữ Nôm :

*"Nếu người Việt Nam không còn đọc được sách viết bằng chữ Nho hay chữ Nôm thì họ há không dần dần đi đến chỗ không biết được văn hóa dân tộc cũng văn minh của họ sao ?*

*.....*

*Vấn đề này có tầm quan trọng rất lớn sau khi đạo Thiên Chúa được thiết lập, tôi xem việc TIÊU DIỆT CHỮ NHO và thay thế dần dần, ban đầu bằng tiếng An Nam, rồi tiếng Pháp, như là phương tiện rất chính trị ...."* 20

Ngày nay, với thời đại khoa học, nên kỹ thuật chú giải Kinh Thánh, truyền đạo và xoá bỏ hoặc sửa đổi lịch sử, văn hóa bản địa của Vatican cũng đã được tinh vi hơn.

Thực hiện kế hoạch ấy, Linh Mục Lương Kim Định đã được Vatican bố trí vào đời sống văn hóa, với địa vị giáo sư đại học, ông đã tung "hoả mù Việt Hóa" bằng một loạt sách "triết lý Âm Dương" tất cả đều được viết thật thâm trầm, khéo léo đánh lừa độc giả bằng cách đề cao tinh tự dân tộc, để từ đó sửa lại truyền thuyết, cổ sử tiến tới xoá bỏ triều đại Hùng Vương, thay thế bằng triều đại Bàn Cổ; để bênh vực ngụy thuyết này, ông viện dẫn

cổ tích Nghiêu,Thuấn của Trung Hoa nhận đại của Việt Nam :

*"...muốn thấy điều đó,thì phải về tận nguồn,ít nhất từ ông Thuấn tổ sư của Khổng Tử,nói ít nhất vì trên ông Thuấn thì Tam Hoàng,trên Tam Hoàng còn Bàn Cổ....."*

[Tạp Chí Chính Khí số 3 trang 11,tháng 1-1990]

Nhưng trên Bàn Cổ còn có những ai ?

-Một loài Homo Erectus nào đó ?

-Hay Đức Chúa Trời ?

Với chủ trương tung"hoả mù huyền sử",Linh Mục Kim Định đã cho rằng :

*"Bách Việt cũng là man di.Di là con cháu của Tam Hoàng,nhất là đợt tên mới nay bao gồm Việt Nam"*

[Việt Triết Nhập Môn ,trang 34]

Mà Tam Hoàng theo huyền sử[Cơ Cấu Luận của LM Kim Định] gồm Toại Nhân[...?-..] ,Phục Hi[4480-4356 TCN] và Thần Nông hiệu Viêm Đế[3220-3080 TCN]trong khi ông chủ trương "Bàn Cổ *là tổ họ khai quốc Việt Nam chỉ mới có cách đây 2879 BC*",tức là con cháu ra đời trước Tổ Tiên ?

Phải chăng "Triết Lý An Vi" của Linh Mục Kim Định được xây dựng trên Cổ Tích Việt Nam :

*"Sinh con rồi mới sinh cha,*
*Sinh cháu giữ nhà,rồi mới sinh ông !*

Và để củng cố cho luận thuyết đảo lộn kỷ cương , luân thường đạo lý kể trên,Linh Mục Triết gia Lương Kim Định cũng cho rằng dân tộc Mông Cổ cũng có nguồn gốc từ Việt Tộc :

*"Mongol chỉ là một chi của Việt đã toả lên mạn Bắc rồi nhiễm thói du mục...."*

[Gốc Rễ Triết Việt,trang 57]

Ông cũng xuyên tạc các chữ Mongol và Lạc V i ệ t theo ý riêng ông cho hợp với ngụy thuyết mà ông đã chủ xướng :

*"Chính chữ Mongol có thể phát xuất từ LạcViệt như sau : Họ sáng lập Lạc Việt tên là Hồng Bàng....."*
[Gốc Rễ Triết Việt trang 56]

Theo lời giải thích này,độc giả nghĩ rằng bộ lạc Thát Đát[*Tatar*][Mông cổ]với các anh hùng lưng ngựa như Thiết Mộc Chân[*Temujin*]tức Thành Cát Tư Hãn[*Gengis Khan*]và Hốt Tất Liệt[*Qubilai*]vua nhà Nguyên đã ba lần xua quân đánh chiếm Đại Việt hồi thế kỷ thứ XIII đều là người Việt Nam ! *

Xuyên tạc Hồng Bàng thành Viêm Bang,Viêm Việt :

*"..Người Việt có tổ tiên Lạc Việt,mà Lạc Việt cũng đi đôi với Dịch ở mạn Bắc thành ra Lạc Dịch.Hay chữ Bang(trong Hồng Bàng)cũng đ ọ c là Bành hay Bàng.....nên Viêm Bang cũng l à Viêm Man hay Viêm Việt..... "*
[Việt TRiết Nhập Môn,trang 35]

Linh Mục Kim Định muốn sửa lại Tự Điển của c á c nhà học giả trước đây :

-Tác giả Lê Văn Đức trong "Việt Nam Tự Điển" quyển Thượng,trang 67 đã viết :

BANG : Nước nhỏ,hiệp hội,đoàn thể.

-Tác giả Nguyễn Văn Khôn trong "Hán Việt Tự Điển" quyển Thượng đã viết :

BÀNG : Nước to,mưa to,họ to lớn [trang 40]

HỒNG BÀNG : Họ làm vua cổnhất của nước Việt Nam[trang 412]

---

(*)Nguồn gốc người Mông Cổ coi trang kế bên -->

-Tác giả Hoàng Thúc Trâm trong "Lịch Sử Xã H ộ i Việt Nam" đã viết :

HỒNG :-Tên một thú chim nước to hơn con nhạn cánh đen bụng trắng và có mầu tro,tính mạnh dạn,thính giác lanh lẹ.
-To lớn,thí dụ : Hồng Thủy.

BÀNG : Đầy,lớn .

[Trích dẫn bởi Phạm Văn Sơn trong "Việt Sử Tân Biên"quyển 1,trang 71]

Không có tác giả nào định nghĩa Băng là Băn h a y Ban hay Man như Linh Mục Kim Định.

Hai chữ Viêm Việt đến trang sau của cùng c u ố n sách thì tác giả lại phủ nhận :

*"Viêm Việt vào nước Tầu trước Hoa tộc, Đ ế n Sứ Điệp thì khỏ hẳn giả thuyết đó ."*
[Việt Triết Nhập Môn trang 172]

---

(*) Người Mông Cổ có truyền thống từ giống Hung Nô(huns)thuộc giống Da Vàng,mặt rộng,mũi thấp,trán cao,mắt xếch,môi dầy,râu cằm thưa,tóc cứng và đen.
Từ đời nhà Đường(618-904)dân tộc Mông Cổ đã sinh cư tại vùng thảonguyên,sa mạc Gobi và thượng lưu sông Amour[Hắc Long - Giang],thuộc Bắc Trung Quốc, trên một diện tích khoảng 3 triệu cây số vuông,với thời tiết bất thường:nóng đến 38°C,khi lạnh đến 45°5 dưới 0°C.
Phật Giáo được coi là tôn giáo chính của Mông Cổ.
Thế kỷ XIII Đế Quốc Mông Cổ chiếm giã phân nửa thế giới cổ - đại ,làm chủ 40 quốc gia từ Á Sang Âu : từ Thái Bình Dương đến Hắc Hải,bao gồm Trung Quốc,Turkestan,TRung Á,Nga,Nam Tử đến Venise, Iran,Syrie,Ai Cập.

Tiền hậu bất nhất, trang 172 phủ nhận Viêm tộc đã đưa ra từ trang 35. Điều này chứng tỏ tác giả Kim Định không nắm vững vấn đề ! Viết bừa, lắt léo sao cho đầy trang: công nhận rồi phủ nhận; phủ nhận rồi công nhận như trong "Gốc Rễ Triết Việt" :

*"Mongol Bắc, Mongol Nam... thuyết đó chỉ là một giả thuyết đã giả thiết một khởi đầu nhân loại qúa vắn tắt, rất sai với sự thực là loài người đã có lâu đời có thể cả hàng nhiều trăm ngàn năm. Dr Leaky cho là ít nhất 800,000 năm...."*

[Gốc Rễ Triết Việt trang 56]

Trách cứ các công trình nghiên cứu Cổ Nhân loại-học phân định các loại xưởng sọ Mongol Bắc, Nam.. là sai, nhưng lại không trưng ra chứng có; rồi lại thừa nhận công trình của Richard Leakey là đúng! Đây là chiến thuật của nhà trí thức Thiên Chúa Giáo Lương Kim Định bầy ra để du người đọc vào mê hồn trận giữa đúng và sai, bằng lối viết lắt léo, nhằm mục đích đánh lận con đen, độc giả bị hoa mắt vì khoa "uyên tâm", khoa "huấn linh" tức khoa giảng đạo nhồi nhét *độc tố tư tưởng vong quốc :*

*"Tầu cùng một chủng tộc, cùng văn hoá với đại - chủng Việt"*

[Gốc Rễ Triết Việt trang 125]

Việt Nam hồi xưa bị Tầu coi là man di, bây giờ nhờ có nhà trí thức Thiên Chúa Giáo Lương Kim Định nặn ra một số truyền thuyết kêu to và rỗng tuếch như thằng sắt tây, chỉ mất có một đêm đọc sách của ông Lương Kim Định, sáng dậy thấy người Việt Nam mình đều trở thành Trung Hoa Mới thầy của các ông Trung Hoa Cũ !

Nhưng sự thật không thế !

Độc tố tư tưởng của Linh Mục Lương Kim Định chỉ là sản phẩm của một nền văn hóa nô dịch, mất gốc, phi

dân tộc ,do các nhà học giả thực dân cận thị lịch sử trước đây đã tung ra mà thôi :

*H.Maspéro: "Hoa Tộc và các dân tộc Đông Nam Á khi xưa có một nền văn hoá chung."* 21

*" Tổ tiên của người Việt Nam là những người gốc Trung Hoa di cư và pha trộn với người gốc Thái sinh cư tại Việt Nam vào khoảng thế kỷ thứ IV trước Công Nguyên. "*

[The Vietnamse are descended from Chinese migrant who intermixed with the original Thai inhabitants of Vietnam in about the IV th century BC .] 22

Phó sản của những tư tưởng trên là :

| | | |
|---|---|---|
| TRUNG HOA = VIỆT NAM | <==> * | VIỄM VIỆT MÔNG CỔ = TRUNG HOA |
| ↓ | | ↓ |
| [LM.Nguyễn Phương 1965] | <==> | LM.Kim Định 1970-1990<br>Mộng Văn Thông(Tầu Đỏ) |

Dưới thời thực dân Pháp,các trường Dòng,các ông Cố Đạo đã dậy học sinh : *Người Gô-Loa là tổ tiên của người Việt Nam !*

Ngày nay:

Linh Mục Nguyễn Phương : Người Tầu là tổ tiên của người Việt Nam !

Linh Mục Kim Định và Mộng Văn Thông(Tầu Đỏ) : Người Việt Nam là Tổ Tiên của người Tầu !

---

(*): <==> đọc là tương đương với ....

Hai công thức trên đều có chung một tính chất : Phi Dân Tộc, vọng ngoại và ru ngủ !
Điều đó chứng tỏ dưới hai triều đại thực dân Cũ-Mới, mọi khả năng suy luận của phần lớn giới tu sĩ Thiên Chúa Giáo Việt Nam chỉ được phép đóng khung có bấy nhiêu thôi ! Ngoài ra, họ đều bỏ lơ tất cả những dữ kiện liên quan đến vận mệnh đất nước và dân tộc Việt Nam, nếu những dữ kiện ấy không liên hệ đến Vatican, thí dụ như :

-Thế Kỷ thứ I: *"năm 43, sau khi phá được nghĩa quân của Hai Bà Trưng, Mã Viện có tâu cho vua Quang Vũ nhà Hán biết rằng pháp luật Hán và pháp luật Việt có nhiều chỗ khác nhau :* "Luật Việt khác luật Hán hơn mười việc" . [23]

-Thế kỷ XVI [1527] : Bình Ngô Đại Cáo, Thiên Cổ Hùng Văn của Nguyễn Trãi đã viết :

*"Xét như nước Đại Việt ta,*
*Thật là một nước văn hiến.*
*Bờ cõi sông núi đã riêng,*
*Phong tục Bắc Nam cũng khác.*
*.....* [24]

(b) VỀ CÁC NGÀNH KHOA HỌC

Linh Mục Lương Kim Định chê bai đám "tân học ngày nay lại chỉ căn cứ trên một số sử kiện khách - quan quá hẹp hòi và khoa tiền sử, khoa khảo cổ, khoa chủng tộc học chỉ có giá trị giả thiết" [VLTN trang 35,75], nhưng ông lại sử dụng những tài liệu khoa học hơn ai hết và uốn nắn những tài liệu ấy theo ý ông mong muốn.

Cấn cứ vào 18 con chim to và 18 con chim nhỏ, Linh Mục Kim Định sáng chế ra phép tính như sau :

18000 ngàn năm Bàn Cổ = 18000(1000) năm Bàn Cổ*

= 18,000,000 năm Bàn Cổ = $1.8 \cdot 10^7$ năm Bàn Cổ

= 18 triệu năm Bàn Cổ

---

(*) Linh Mục Kim Định đã áp dụng phép viết toán học như sau :

18000 ngàn năm Bàn Cổ = 18000 x 1000 năm Bàn Cổ

= 18,000,000 năm Bàn Cổ

Nhưng con số 18000 ngàn năm Bàn Cổ cũng lại mâu thuẫn với con số từ 12,000 tới 50,000 năm trong bài viết mới đây của tác giả Kim Định :

> *"...còn khởi thủy thì tự Bàn Cổ, có thể từ Văn Hóa Hoà Bình, mà Văn Hóa Hoà Bình thì muộn nhất là 12 ngàn năm, sớm nhất là 50 ngàn năm ..."* [Ngày Nay số 201 ngày 15/3/90, bài Giỗ Tổ Hùng Vương của Lương Kim Định].

TRên mặt KHảo Cổ Học và Cổ Nhân Loại Học thì số tuổi của ông Bàn Cổ là 50,000 năm cách ngày nay là sai, và nền vănhóa Hoà Bình sớm nhất là 50,000 năm cũng sai.
Vì :
-Các nhà Cổ Nhân Loại học đã tìm được địa khai của người NGuyên Thủy Việt Nam có số tuổi từ 300,000 đến 1,600,000 năm cách ngày nay tại di chỉ Lục Yên (Bắc Việt Nam) [25], hang Thẩm Khuyên thuộc Lạng Sơn(1986,1974) và hang Làng Trang gần làng Ba Thước thuộc Thanh Hoá(năm 1988) .
-Các Tiến Sĩ Nhân Loại Học thuộc đạihọc Hawaii là các ông Chester Gorman và Wilhem G.Solheim II đã kết luận trong một bản báo cáo gồm 9 điểm về nền Văn Hoá Hoà Bình, nổi bật nhất là điểm 2 đã viết rằng nền văn hóa Hoà Bình có sớm nhất là 20,000 năm cách ngày nay. [26]

Do đó 50,000 năm mà linh mục Kim Định đưa ra đ ã thuộc về *Trung Kỳ và Thượng Kỳ Thời Đại Đồ Đá Cũ* [Middle Paleolithic and Upper Paleolithic]. Thời đại này kéo dài từ 30,000 - 100,000 năm cách ngày nay, và các nhà khảo cổ học VN ở thập niên 60 đã tìm được các địa khai tại Hang Hùm(YênBáy ), Kéo Lèng(Lạng Sơn) có niên đại từ 80,000 năm cách ngày nay.

Giả sử, bằng phương pháp tính toán bí ẩn nào đó mà Linh Mục Kim Định đã xác định tuổi của ông Bàn Cổ xuất hiện cách đây 18,000,000 năm; điều n à y trùng hợp với một địa khai[*Fossil*]của giống Tiền Vượn[*Pre-Gibbon*]tên là PLIOPITHECUS xuất hiện vào thời Miocen,số tuổi địa chất khoảng 20,000,000 năm cách ngày nay.Địa khai nầy tìm thấy tại Châu Âu và Châu Phi,hiện trưng bầy tại Đại Học Yale.[27]

Nhà Cổ Nhân Học Hiện Đại[*Modern Paleoanthropologist*] thời danh là ông Richard Leakey gần đây đ ã tìm được địa khai của người đi thẳng Homo Erectus tại hồ Turkana thuộc Đông Phi Châu.Địa khai n à y có số tuổi khoảng 1,650,000 năm cách ngày nay,hiện trưng bầy tại Viện Bảo Tàng Quốc Gia Kenya [25]

Năm 1972 Richard Leakey tìm được tại hồ Rudolf(Kenya,Đông Phi )địa khai của người đi thẳng,tên khoa học là 1470 HOMO ERECTUS có tuổi địa chất khoảng 2,800,000 năm. [28]

Người Homo Erectus là thủy tổ của giống người Neanderthal và Sapiens sau nầy có số tuổi còn q u á trẻ so với tuổi của ông Bàn Cổ mà Linh Mục Kim Định nặn ra.(18 triệu năm).

Rút ra các dữ kiện dưới đây :

Tiền Vượn có số tuổi 20,000,000 năm

Ông Bàn Cổ có số tuổi 18,000,000 năm

Homo Erectus số tuổi 2.800,000 năm

Câu hỏi :

Ai là con của ai ?

Nếu vội vã kết luận : Vượn Pliopithecus là tổ tiên của ông Bản Cổ, thì điều nầy sai, không đúng với khảo cổ học và cổ nhân học .

Vậy, Kinh Thánh đúng , đến đây người đọc ngầm hiểu rằng :

> *Ông Bản Cổ không thể là con cháu của một loài Tiến Vượn.*
> *Ông Bản Cổ do Thượng Đế hay "Giê-Hô-Va Đức Chúa Trời lấy bụi đất nặn hình người, hà sinh khí vào lỗ mũi; thì người trở nên một loài sinh khí"*
> [The Lord God formed man of the dust of the ground, and breathed into his nostrils the breath of life; and man became a living soul. ] 29

Linh Mục Kim Định đã viết theo phép Ẩn Dụ "chuyển một khái niệm trừu tượng sang lãnh vực cụ thể" . để người đọc hiểu ngầm *cái ý chí trực hiện* của tác giả muốn áp đặt tư tưởng Thiên Chúa Giáo vào truyền thuyết bằng cách chuyển hoá khái niệm THƯỢNG ĐẾ vào truyền thuyết Bản Cổ, thuỷ tổ của loài người do Đức Chúa Trời tạo ra từ bụi đất !*

Cho nên, sau khi đọc các tác phẩm của Linh Mục Kim Định, từ Việt Lý Tố Nguyên, NHân Chủ, ..... đến những bài thuyết giảng triết lý An Vi, với tổ chức An Việt trên các báo NGày Nay số 168 bài Trống Đồng Sơn TRang Đầu Lịch Sử Hạnh Phúc Con Người, Gốc Rễ TRiết Việt, Ngày Nay số 191 bài tham luận của tác giả PHạm Nam Sách, NGuyệt San Đất NƯớc Tôi số 19 với bài Đặt Vấn Đề Ý thức TRách Nhiệm Đối Với Dân Nước của Tôn Giáo của tác giả KIm Định, Ngày-Nay số 192 với tổ chức An Việt và NGày nay số

---

(*) Ý CHÍ TRỰC HIỆN [Volonté Implicite]
PHÉP ẨN DỤ : Metaphor

194 và Tạp Chí Quan Điểm số 19 các bài nói về tổ chức An Việt,.... .....
Nếu chúng ta chỉ đọc lướt qua ,với những sử tích và truyền thuyết đã được tác giả bài viết nêu ra dễ làm mọi người NGHĨ LẦM tác giả Kim Định đã THỰC TÂM TRỞ VỀ VỚI DÂN TỘC. THậm hoặc có ai đặt vấn đề lý luận,thì cũng rất dễ tự du mình vào bế tắc để rồi cuối cùng chấp nhận khái niệm Thượng Đế !

Nhưng,nếu người đọc đứng trên quan điểm khảo cổ học,cổ nhân loại học,cổ sử học tương quan với các khoa học hiện đại,thì người ta mớithấy cái THÂM Ý của Linh Mục Kim Định nhằm đánh lừa tất cả mọi người .

Ông viết : 18000 ngàn năm Bàn Cổ
mà khôngviết : 18,000,000 năm Bàn Cổ
Cách viết của tác giả có dụng ý tha hồ cải xuôi, ngược tuỳ theo mỗi đối tượng.
Nếu viết rõ rằng 18 triệunăm Bàn Cổ,thì tác giả không cãi nổi với xướng sọ loài tiền Vượn Pliopithecus và Homo Erectus ! Và ông cũng không thể đưa người đọc rơi vào lý luận cụt,bế tắc để rồi cuối cùng ngậm hay công khai chấpnhận khái niệm Thượng Đế trong triết học An Vi cũng như sử Thuyết VLTN,...

Chủ đích của tác giả Kim Định là hạ bệ ông Bàn Cổ đang là Chúa Tể của loài người[theo truyền thuyết] có số tuổi vô hạn,bị tụt xuống còn có 18 triệu năm,rồi 50,000 năm,rồi 12,000 năm làm chúa tể một vùng Văn Hoá Hoà Bình;làm cho người đọc có cảm tưởng như tác giả đã mở cánh cửa bí mật lịch sử trong cổ sử Việt,để từ đó,tác giả tự do thao tuýng công luận,sửa đổi di tích lịch sử,uốn nắn lịch sử theo ý thích riêng của tácgiả. Điển hình như địa danh Yên Việt đổi thành An Việt[các mục sau sẽ cho thấy rõ điều đó]. *

---

(*) Coi Phụ Lục 2 về địa danh AN VIỆT không có tại vùng Kinh Bắc xảy ra tích Thánh Giống.

Bằng cách viết lắt léo liên hệ giữa huyền thoại Bàn Cổ Trung Hoa với các di chỉ khảo cổ học Hòa Bình và Long Sơn, Đài Loan, có tác dụng dẫn độc giả đến khái niệm Thượng Đế:

Bàn Cổ được xem như nhà tiền tri của Đức Chúa - Trời phái xuống vùng Hoà Bình giúp Việt Tộc đón nhận Chúa Cứu Thế vào 18000 ngàn năm sau, liên hệ với 18 đời Hùng Vương .

Bằng phép Ẩn Dụ đưa ra tích bà Nữ Oa "*cầm cái Qui chỉ phép tắc trong trời đất. Qui cũng gọi là thập tự nhai* + .....
*Còn Phục Hi cầm cái củ ⌜ là dụng cụ để đ o góc vuông hàm ý là đất....vì thế hai chữ qui củ có nghiã là trời tròn đất vuông, còn nghiã thực tiễn là nường mối phép tắc ...*"
[Hùng Việt, trang 26]

Cách viết này, nhà truyền đạo Thiên Chúa Lương Kim Định đã đặt ra một tiền đề cho phép giảng đ ạ o dựa trên phương trình, mà sau này những kẻ thừa kế ông cứ theo đó tán rộng thêm mãi, tương hợp với các phong tục tập quán dân tộc dựa trên công - thức :

$$+ + \ulcorner = +$$

Đây là công thức Việt Nam hoá Kitô, thường gọi là khuynh hướng cấp tiến, khuynh hướng Việt Nam hóa nghệ thuật Thiên Chúa Giáo.

*Điều này đáng chú ý vì các hước tiến hóa con người thường được báo hiệu bằng nhữngkhuynh hướng nghệ thuật. Nghệ thuật Âu Mỹ nay g ợ i hứng do những cổ dân Thái Bình Dương, thì đó là dấu dọn đường cho nền Minh Triết Thái Bình Dương tiến tới*" 30

Vì thế, những tác phẩm của Linh Mục Kim Định đã thành công trên mặt giảng đạo; trên kỹ thuật uốn dữ kiện theo Kinh Thánh.

Nhưng ông bị thất bại cũng như trước đây Linh Mục Nguyễn Phương đã thất bại, vì ôm ảo tưởng sửa lại huyền sử, sửa lại lịch sử, truyền bá độc tố tư tưởng Việt xáp nhập vào Tầu bằng con đường văn hóa ru ngủ, đề cao tinh tự dân tộc quá lố; vì tất cả những điều đó chỉ là thủ đoạn lừa lọc công luận, tạo điều kiện áp đặt văn hóa Ky Tô lên truyền thống văn hóa lâu đời của dân tộc.

Do đó cái "Minh Triết Thái Bình Dương" dựa theo phương thức Thiên Chúa Giáo qua Công Đồng Vatican II, thực chất chỉ là mưu đồ Ky Tô Hóa toàn giải lục địa châu Á vào những thế kỷ kế tiếp, mà bước đầu tiên trong hiện tại là phục hồi N h o Giáo tại Việt Nam dưới khẩu hiệu Việt Nho, có tác dụng tồn cổ; ngăn cản bước tiến của dân tộc; dẫn đến chủ nghĩa quốc gia quá trớn và hẹp hòi; tạo nền tảng và thế lực chính trị để khuynh đảo đất nước theo nhu cầu của Vatican; khuếch tán quyền lợi dân tộc gắn với lợi ích và thủ đoạn thống trị đức tin Ky Tô Giáo!

*3-Hoa Văn Trên Trống Đồng Đông Sơn có Liên Hệ Gì Đến Tích Phục Hi - Nữ Oa ?*

Cũng trong bài thuyết giảng"Trống Đồng,Gốc Rễ Triết Việt "đăng trên Ngày Nay số 168 ngày 1-10 năm 1988 và trong tác phẩm "Việt Triết Nhập MÔn bài Minh TRiết Trống Đồng" trang 93,94,Linh Mục Kim Định đã cho rằng *"Đây là một kiểu hiệu kép tàng chứa toàn bộ nền minh triết Việt Nho"* [VTNM trang 93]

Hoa văn hình thuyền trên tang Trống đã được tác giả thuyết giảng theo phương pháp*"uyên tâm"* như sau :

*"Thuyền đã biến thể ra rồng đang,cong lưng, há miệng để đón cái hôn sâu thẳm tối cổ họng của tiên chim để sinh ra trăm con đangđứng lô nhô trên lưng cha rồng.....*[VTNM,tr94]

và *"Thuyền tình hề ái.*
*Đầu thuyền đã biến thể ra miệng con rồng đang mở để đón nhận cái hôn nồng cháy đậm sâu vào tận họng,cái hôn Giao Chỉ thắm thía vô cùng diễn lại bằng miệng rồi bằng hai cái đuôi Phục Hi Nữ Oa quấn lấy nhau.....*
[Ngày Nay số 168]

Trên trống đồng không có hoa văn hai người trai gái ôm hôn nhau,nhưng Linh Mục Kim Định lại lấy cổ tích TRung Hoa là ông Đại Vũ giúp vua Thuấn trị thủy,*rằng "khi ông Đại Vũ đào sâu xuống sông thì gặp hai ông bà Phục Hi Nữ Oa đang ôm nhau."* [TVNM trang 94]

đem tích này gán ghép với hoa văn hình thuyền của trống đồng bằng đoạnvăn tiểu thuyết kích dâm:sống vội sống nhanh theo quan niệm hiện đại,bằng những câu văn gợi hình,gợi cảm có tác dụng khiêu khích bản năng tình dục của con người.

Thực chất đây chỉ là bài thuyết giảng về nghệ - thuật lãm tình, nếu không muốn nói đó là phản ảnh ẩn ức ứ đọng đến bi đát của tác giả !
Và Phục Hi, Nữ Oa không phải là thần thoại hay nhân vật lịch sử của Việt Tộc, vì :

-Vua Phục Hi [4480-4350 TCN] là vị vua đầu tiên của dân tộc Trung Hoa theo truyền thuyết.*
-Vua Thần Nông hiệu Viêm Đế [3220-3080 TCN] là vị vua thứ hai của dân tộc Trung Hoa theo truyền - thuyết.*
Cả hai vị vua này đều sinh trưởng tại vùng Hoa Bắc, nơi phát tích của Hán tộc theo như lịch sử cũng như truyền thuyết Trung Hoa.

Truy nguyên nguồn gốc dân tộc Hán vào thời cổ các nhà học giả trước đây và hiện nay đều có nhận xét chung là :

> *Viêm tộc không bao giờ có thật tại lục địa Á Châu, dân tộc Trung Hoa không bao giờ xuất xứ từ Viêm tộc hay Việt tộc cổ như điều ngộ nhận của Linh Mục Kim Định.*

Tác giả HOàng Cao Khải đã viết trong Việt Sử Yếu như sau :

> *Trước Công Nguyên 5,000 năm, nước Trung Hoa có một dân tộc từ phương Tây tới, rồi noi theo sông Hoàng Hà mà lưu trú.***

---

(*) xem Phụ Lục số 4 về Truyền Thuyết Trung Hoa.

(**)Xem PHụ Lục số 5 về Nguồn Gốc các Chủng Tộc

*Sông Hoàng Hà bắt nguồn từ đất nước Tây Tạng.....*
*.....*
*Vị quân vương đầu tiên của dân tộc ấy là vua Thần Nông dậy dân làm nghề trồng trọt"* 31

Tác giả PHan KHoang cuñg viết trong cuốn" Trung Quốc Sử Cương"như sau :

*"Vua Thần Nông, hiệu Viêm Đế, chế ra cầy, bừa, dậy cày ruộng, lập chợ, bua đề dân trao đổi hóa vật, lại nếm các thứ cây cỏ để tìm vị thuốc cho dân trị bệnh, ấy là ông Vua TỔ CỦA CÁC NGHỀ NÔNG, THƯƠNG, VÀ NGHỀ THUỐC "* 32

Tác giả TRần Trọng Kim trong cuốn Việt Nam Sử Lược quyển I, trang 355 phần Niên Biểu cuñg ghi các vị vua nước Tầu :

*"Phục Hi Thị[4480-4365 trước Tây Lịch Kỷ Nguyên]. Họ PHục Hi truyền được 15 đời cộng là 1260 năm.*
*Thần Nông thị[3220-3080]HỌ Thần Nông truyền được 8 đời, cộng là 520 năm. "*

Tác giả Hoàng Cơ Thụy trong cuốn Việt Sử KHảo Luận tập 1, trang 198 đã viết :

*"Sử sách cũ của Tầu lên được tới ông PHục Hi [làm ra Kinh Dịch ?]và là Nữ Oa[đặt ra phép linh phối ?] và nói rằng họ Phục Hi tồn tại từ 4480 đến 3220 Tr.TC tức là được 1260 năm. Còn họ Thần Nông sống hồi 3220/2700 tr.TC "*

Cả bốn tác giả kể trên đều kết luận Phục Hi và Thần Nông, và bà Nữ Oa đều là vua của Trung Hoa.

Tác giả Ngô Sĩ Liên(TK 15)khi viết về thời Hồng Bàng, ông đã suy đoán và viết ở phần"*Ngoại kỷ của bộ Đại Việt Sử Ký Toàn Thư đặt cho một Niên*

*Đại mở đầu là năm Nhâm Tuất tức năm 2879 Tr.CN* [33]

Theo Ngô Sĩ Liên :

> *"Những việc chép trong ngoại kỷ là gốc ở dã sử và "tự Hùng Vương trở về trước không có niên kiểu "* 33

Có nghiã là tự đời vua Hùng Vương thứ I trở về trước không có vua nào khác, tức không có vị Vua Thần Nông tại nước Văn Lang, mà chỉ có vua Thần Nông tại vùng Hoa Bắc, địa bàn sinh cư của tộc Hán. Văn Lang chỉ có vị thần dậy nghề nông hay Thần Nông được dân chúng sùng kính tôn thờ . Đây là phong tục quen thuộc của người Văn Lang để nhớ - ơn một vị thầy đã truyền nghề cho dân làng, n h ư nghề dệt xuất phát tại làng Tịnh Xá[làng BÙng] thuộc tỉnh Bắc Ninh, do ông tổ là Phùng Khắc KHoan tự Trạng Bùng[1528-1613]truyền cho dân làng, nên dân làng đã tôn ông làm thần và thờ ở đình làng.

TRong Kinh Thư cũng nói ở đất Kinh tức phía Nam sông Dương Tử, là địa bàn sinh cư của dân V ă n Lang đã sớm biết nghề trồng lúa, nên dân V ă n Lang đã tôn người thầy dậy nghề Nông làm Thần - Thần Nông, hay Thần TRồng Lúa .

Vì thế giữa vua Thần Nông của tộc Hoa Bắc với vị thần dậy nghề nông của tộc Việt đã có sự phân biệt rõ ràng, tác giả Phạm Văn Sơn đã viết :

> "*Chúng tôi không đồng ý với các sử liệu Tàu cho rằng họ Hồng Bàng là con cháu Thần Nông. Điều mà nhiều người Việt Nam chúng ta tin có thật vì quên rằng đây chỉ là một truyền - thuyết.*
> *THần Nông đây thực ra chỉ có nghiã là v ị thần dậy nghề nông, ông tổ nghề nông, có l ẽ người ta đã lầm Thần Nông của ta với Thần - Nông Thị là dòng họ đã làm vua giống Hán sau Phục Hi[4480-4350 Tr.C.L]* 34

Nhưng Linh Mục Kim Định không công nhận Cổ sử, ông có ý định sáng chế ra cổ sử theo riêng ý ông :

*"Ông Tổ Việt Tộc là Thần Nông"* [Dịch Kinh linh Thể,26]

và ,ông cho rằng Phục Hi,Nữ Oa,Thần Nông đều l à những nhân vật trong huyền sử của Đại Chủng Việt:

> *"Theo truyền thuyết nguyên Nho xuất hiện vào thời Phục Hi,Nữ Oa,Thần Nông.Xin nói n g a y rằng đó không là những nhân vật lịch sử m à chỉ là những sơ nguyên tượng ghi lại những nhận thức đầu tiên về văn hoá của đại chủng Việt*[Vấn đề rắc rối sẽ bàn trong bài"Vụ Hiếp Dâm Lịch Sử"] *như Phục Hi làm ra Kinh Dịch,Thần Nông sáng nghĩ ra nghề nông,Nữ Oa đặt ra phép hôn phối hay đúng hơn là linh phối. "*[Sứ Điệp Trống Đồng,trang 177]

Trong cuốn Việt Lý Tố Nguyên,Linh Mục Kim Định đã nhận nhằng Vua Thần Nông là của Việt Nam, nên bị ông Bình Nguyên Lộc vạch trần ngụy thuyết này trong cuốn Nguồn Gốc Mã Lai của Dân Tộc Việt Nam Vì thế trong các sách gần đây,Linh Mục Kim Định đã tạm lui một bước,nói trẹo rằng :

> *"..nhưng văn hóa Hòa Bình đã có lúa ruộng nước trước,và ta thấy những Thần Nông của người Chàm,Thần Nông miền Lâm Đồng v.v...đủ biết Thần Nông không là nhân vật lịch sử mà là sơ nguyên tượng chỉ thị tác động sáng - kiến rà nghề gieo gặt thuộc lúa mễ của Việt..*
> [Pho Tượng Đẹp Nhất của Viêt Tộc trang 83]

Nhưng sự thật không thể chốicãi được thì L i n h Mục Kim Định công nhận,viết lại ở sáchkhác,nhưng xuyêntạc theo ý riêng ông : Lúa nuốc ở vùng Đông Nam Á đánh lận con đen với lúa Mễ ở TRung Hoa !

Nhưng đến tác phẩm"Hưng Việt" thì lại viết Thần-Nông ,PHục Hi,Nữ Oa là nhân vật thực chứ không - phải huyền thoại :

> *"..mấy vị thủy tổ như Phục Hi,Nữ Oa đều xuất thân từ Di(miền Châu Tù,sông Hoài...*

*Thần Nông thì có lưu truyền phát xuất từ miền Tibet đi vào Tầu qua ngả Tứ Xuyên và Định cư ở Hồ Bắc bên bờ Dương Tử Giang.* "

[Hùng Việt, trang 37]

.....

"

*Phục Hi và Thần Nông là hai hào dương phải nhường chức chủ tịch cho Nữ Oa ở giữa. Cả ba đều là Việt.....Phục Hi, Nữ Oa đều là họ Tiên Rồng, Phục Hy có họ Phong (gió: liên tưởng tới chim) cũng có tên là Thanh Tinh: Rồng Xanh, cũng họ Rồng như Lạc Long Quân. Còn Nữ Oa sinh tại Đồ Sơn tên cũ của Cối Kê kinh đô Việt Chiết Giang, lúc qua đời hoá thành chim Tinh Vệ (cũng họ tiên (chim) như Âu Cơ*

[Hùng Việt Sử Ca, trang 120]

Tiền hậu bất nhất, không nắm vững những điều gì đinh viết; không phân tích tài liệu; tổng hợp tài liệu bừa bãi sao cho đầy trang giấy; du người đọc vào cõi u mê giữa truyền thuyết và chính sử,... cuối cùng Linh Mục Lương Kim Định biểu lộ trạng thái bế tắc tâm sinh lý đến tột cùng :

"*Huyền sử nói Bà (Nữ Oa) là em hoặc vợ của Phục Hi, cả hai chỉ chỉ tỏ mối tình thắm thiết, đồng thời nói lên mấu để huyền thoại một số dân Đông Nam Á anh em lấy nhau.*

[Hùng Việt Sử Ca, trang 121]

Vấn đề anh em lấy nhau không phải chỉ riêng Đông Nam Á mới có phong tục đó, trên thế giới hầu hết nước nào cũng trải qua giai đoạn như thế, đặc biệt Âu và Mỹ Châu còn có hiện tượng cha con lấy nhau. Vậy những chuyện đó căn cứ trên huyền thoại nào ?

Từ bế tắc đến phá sản toàn bộ suy luận :

"*...một vụ cướp đoạt lớn nhất mà văn minh*

*Tầu đã phạm đối với văn hóa Việt : đó là vụ* NỮ OA THÁI MẪU BỊ HOÀNG ĐẾ HIẾP. "
[Hùng Việt Sử Ca, trang 116]

Triết lý An Vi và Việt Nho của Linh Mục Lương-Kim Định đã được xây dựng trên những ngôn ngữ đại loại như thế.

## 4-Áp Đặt "Tội Tổ Tông" của Thiên Chúa Giáo vào Cổ Sử Việt Nam: Bịa Đặt Tội Loạn Luân cho Bà Âu Cơ và Cổ Sử Việt Nam !

Trong cuốn Dịch Kinh Linh Thể trang 12-13 tác giả Kim Định đã dũng lắng kính Thiên Chúa Giáo để uốn nắn cổ sử Việt Nam theo khuôn đúc Tội Tổ Tông như sau :

> "..Bởi vì Đế Nghi truyền ngôi cho con là Đế Lai, ông này nhân nhớ lại việc ông nội mình là Đế Minh tuần thú phương Nam gặp tiên, nên cũng bỏ nhà đi tuần thú phía Nam nhưng thay vì gặp tiên thì lại mất tiên, tiên đó gọi là Âu Cơ. Âu Cơ là vợ của Đế Lai lẽ ra phải khăng khít cuốn lấy đuổi vợ như Phục Hi đã làm, đàng này Đế Lai lại bỏ vợ đi chu du cùng khắp nước Việt. Như vậy là dọn đường cho tội tổ tông xảy ra.."

Đến "Hùng Việt Sử Ca" trang 50, thì Linh Mục Kim Định lại viết :

> "Cháu ba đời vua Thần Nông là Đế Minh tuần thú phương Nam gặp Vụ Tiên trên núi Ngũ Lĩnh đẻ ra Lộc Tục phong cho làm vua hai châu Kinh và Dương lập ra nước Xích Quỉ. Anh Lộc Tục tên là Đế Nghi cai trị phương Bắc. Đế Nghi muốn bắt chước Đế Minh trong việc tuần thú nên trao nước lại cho Si Vưu rồi cũng ỏi vợ là Âu Cơ tuần thú phương Nam, sau để vợ ở lại hành tại và đi đâu không biết. Âu Cơ lấy Lạc Long Quân con của Lộc Tục đẻ được một trăm con, 50 con theo mẹ lên núi lập ra nước Văn Lang, còn 50 con nữa theo cha xuống biển."

Đây là hai luận điểm xuyên tạc Cổ Sử Việt Nam, bịa đặt những hành động loạn luân gán ghép cho T ổ Tiên, một hành động kinh thiên động địa từ x ư a tới nay không ai dám nghĩ tới.

Cổ Sử đã chép : Vua Đế Minh sinh ra Đế Nghi v à Lộc Tục.

Con trưởng là Đế NGhi sinh ra Đế Lai, Đế L a i sinh một người con gái là Âu Cơ.

-Trong Dịch Kinh Linh Thể viết : bà Âu Cơ là v ợ Đế Lai. Nghĩa là Bố lấy con gái ruột làm vợ !

-Trong Hùng Việt Sử Ca viết : Đế Nghi cùng với vợ là Âu Cơ tuần thú phương Nam. Nghĩa là Ông Nội lấy cháu gái làm vợ !

Những luận điểm trong sách Dịch Kinh Linh Thể và Hùng việt Sử Ca chính là rường cột của TRiết l ý An Vi, và nền tảng "Việt Nho" của Linh mục Kim Định cũng được xây dựng trên những luận điểm trên !

Chưa có một quyển sử nào DÁM XUYÊN TẠC *lịch s ử Việt Nam một cách trắng trợn và xấu xa nhất n h ư các sách của nhà trí thức Thiên Chúa Giáo Lương - Kim Định ! PHải chăng trình độ của giới trí thức Thiên Chúa Giáo tại hải ngoại chỉ đến thế là hết!*

Dẫn chứng :

-Tác giả Phạm Văn Sơn trong "Việt Sử Tân Biên Q.1 trang 76 đã viết :

> *"Người cháu của Thần Nông đi tuần thú về phương Nam đến Ngũ Lĩnh gặp một thiếu nữ đẹp như tiên ăn ở cùng nhau sinh được một người con trai đặt tên là Lộc Tục.*
> *Sau vua phong cho con trưởng làm vua dân Miêu*

và Man phía Bắc sông Dương Tử và phong cho Lộc Tục làm vua Việt ở phương Nam nghĩa là ở đất Kinh và Dương lấy Quốc hiệu là Xích Quỉ vào khoảng thế kỷ thứ XXIX Tr.TC

.....

Vua Kinh Dương Vương lấy con gái vua Hồ Động-Đình là Long Nữ được một trai tên là Sùng Lãm nối ngôi vua xưng là Lạc Long Quân .
Vua Lạc Long Quân cưới nàng Âu Cơ là con gái của vua một nước láng giềng. Thời kỳ này là thời kỳ khuyết sử. Sau này Hán tộc tràn xuống phía Nam qua nước Sở thì nước Xích Quỉ có 100 nhã qúi tộc đều xưng là dòng dõi của vua Lạc-Long và Âu Cơ . "

-Tác giả Phan Huy Chú trong Lịch Triều Hiến Chương Loại Chí, tập I, quyển VI trang 154 đã viết :

KINH DƯƠNG VƯƠNG

Là dòng dõi Thần Nông, vua khởi đầu của nước Việt ta. Khi trước cháu ba đời Thần nông là Đế Minh đi tuần thú ở biển phía Nam gặp nàng Vụ Tiên rồi lấy làm vợ, đẻ ra con là Lộc Tục.
Lộc Tục có Thánh Đức, Đế Minh yêu lắm, muốn lập là con nối; nhưng Lộc Tục cố nhường cho anh là Nghi; Đế Minh bèn phong cho Lộc Tục ở Đất Việt [về miền] Nam, tức là Kinh Dương Vương.
Kinh Dương Vương lấy con gái Động Đình Quân, đẻ ra Lạc Long Quân.

LẠC LONG QUÂN

Là con Kinh Dương Vương tên là Sùng Lãm, lấy nàng Âu Cơ, được một năm thì sinh được một trăm trai (một bọc trăm trứng). Một hôm Lạc Long Quân bảo Âu Cơ: "Ta là loài Rồng, nàng là loài Tiên, nước lửa xung khắc, khó ở chung được với nhau",

Rồi đó từ giã, chia năm mươi con theo bố về biển, và năm mươi con theo mẹ về núi; tôn người con trưởng lên nối ngôi vua, gọi là Hùng Vương.

-Các sử gia Lê Văn Hưu và Ngô Sĩ Liên trong bộ Đại Việt Sử Ký Toàn Thư, bản khắc in năm Chính Hoà thứ 18(1697), tập I, trang 116 đã viết :

KINH DƯƠNG VƯƠNG

Tên húy là Lộc Tục, con cháu họ Thần Nông. Nhâm Tuất, năm thứ nhất. Xưa, cháu ba đời của Viêm Đế họ Thần Nông là Đế Minh sinh ra Đế Nghi sau Đế Minh nhân đi tuần phương Nam, đến Ngũ Lĩnh lấy con gái Vụ Tiên, sinh ra vua[ Kinh Dương Vương]. Vua là bậc thánh trí thông minh, Đế Minh rất yêu quý, muốn cho nối ngôi. Vua cố nhường cho anh, không dám vâng mệnh. Đế Minh mới lập Đế Nghi làm con nối ngôi, cai quản phương Bắc, phong cho vua làm Kinh Dương Vương cai quản phương Nam, gọi là nước Xích Quỷ.

Vua lấy con gái Động Đình quân tên là Thần LOng, sinh ra Lạc Long Quân.

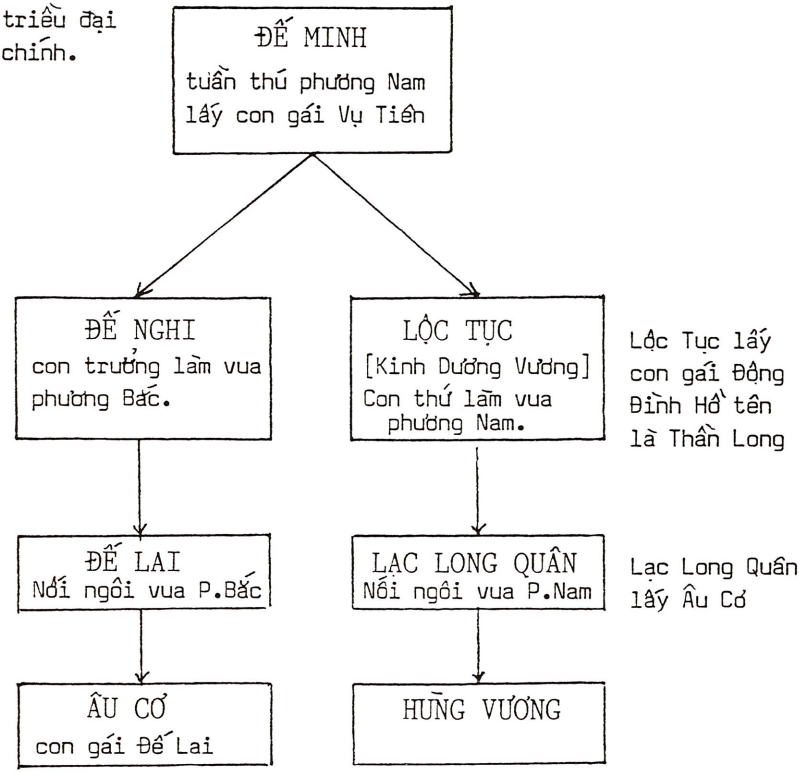
LẠC LONG QUÂN

Tên húy là Sùng Lãm, con của Kinh Dương Vương. Vua lấy con gái của Đế Lai là Âu Cơ, sinh ra trăm con trai(tục truyền sinh trăm trứng), là tổ của Bách Việt. Một hôm, vua bảo Âu Cơ rằng : "Ta là giống rồng, nàng là giống tiên, thủy hỏa khác nhau, chung hợp thật khó". Bèn từ biệt nhau, chia 50 con theo mẹ về núi, 50 con theo cha về miền Nam, phong con trưởng làm Hùng Vương nối ngôi vua.

-Tác giả Trần TRọng Kim trong "Việt Nam Sử Lược", quyển I, trang 11-12 đã viết :

"...Vua Đế Minh là cháu ba đời của vua Thần - Nông, đi tuần thú phương Nam đến núi Ngũ Lĩnh (thuộc tỉnh Hồ Nam bây giờ) gặp một nàng tiên,

Sơ đồ các triều đại chính.




lấy nhau, đẻ ra người con tên là Lộc Tục.
Sau Đế Minh truyền ngôi lại cho con trưởng là Đế Nghi làm vua phương Bắc, và phong cho Lộc Tục làm vua phương Nam, xưng là Kinh Dương - Vương, quốc hiệu là Xích Quỷ.
Kinh Dương Vương làm vua nước Xích Quỷ vào quãng năm Nhâm Tuất (2879 trước Tây Lịch?) và lấy con gái Động Đình Quân là Long Nữ đẻ ra Sùng Lãm, nối ngôi làm vua, xưng là Lạc Long Quân
Lạc Long Quân lấy con gái vua Đế Lai tên là Âu Cơ, đẻ ra một lần được một trăm người con trai.....

Không có một cuốn chính sử nào viết rằng bà Âu Cơ là vợ của các vua Đế Nghi, Đế Lai và Đế Nghi, Đế Lai bỏ vợ đi chu du như Linh Mục Kim Định đã viết.

Các sách đều viết : *Bà Âu Cơ là con gái vua Đế-Lai, là vợ Lạc Long Quân.*

Linh Mục Kim Định viết : *Bà Âu Cơ là vợ của vua Đế Lai và vua Đế Nghi.*

[Nghĩa là Cha lấy con gái ruột làm vợ, ông nội lấy cháu gái]

Linh Mục Kim Định là một giáo sư đại học, nên đây không phải là sự nhầm lẫn, mà phải là một chủ ý của tác giả nhằm xuyên tạc lịch sử, nhục mạ Tổ Tiên ông bằng những chữ LOẠN LUÂN, ĐẢO LỘN CƯƠNG THƯỜNG ĐẠO - LÝ Á ĐÔNG . ĐÂY LÀ HÀNH VI VÔ ƠN BỘI NGHĨA ĐỐI VỚI ĐẤT NƯỚC VÀ DÂN TỘC VIỆT NAM, NƠI SINH TRƯỞNG CỦA LINH MỤC KIM ĐỊNH !

Động cơ chính thức đẩy Linh Mục Kim Định viết các chữ loạn luân trên vì Kinh Thánh có tích : *Con gái ngủ với cha ruột* [coi dẫn chứng dưới] nên ông phải uốn nắn lịch sử sao cho đúng với Kinh Thánh; đó là mưu toan dọn đường đồng hóa TỘI TỔ TÔNG đã có trong Kinh Thánh với lịch sử Việt Nam . Đây cũng là một "*Bí Lục*" mà Linh Mục Kim Định đã soạn sẵn để cho "*truyền nhân Đào Minh Quân*" nào đó sau đây ít nắm cứ thể mà xuyên tạc và vi phạm tội ác như các thế hệ cuồng tín trước đây đã từng làm !

Sau đây là dẫn chứng trong Kinh Thánh, chương Sáng Thế Ký [GEnesis 19] đoạn 19:

> 16 *Nhưng Lót lần nữa; vì có Đức Giê-Hô-Va thương xót Lót, nên hai Thiên sứ nắm lấy tay kéo người, vợ cùng hai con gái người, và dẫn ra khỏi thành.*
>
> 17 *Vả, khi hai thiên sứ dẫn họ ra khỏi rồi, một trong hai nói rằng : Hãy chạy trốn cứu lấy mạng, đừng ngó lại sau và cũng đừng dừng bước lại nơi nào ngoài đồng bằng; hãy chạy trốn lên núi, kẻo phải bỏ mình chăng.*

23 Khi mặt trời mọc lên khỏi đất, thì Lót vào-
đến thành Xoa.

24 Đoạn Đức Giê-Hô-Va giáng mưa diêm sanh và
lửa từ nơi Ngài trên trời sa xuống Sô Đôm và
Gô-Mô-Rơ,

25 Hủy diệt hai thành này, cả đồng bằng, hết thảy
dân sự cùng các cây cỏ ở nơi đất đó.

VỢ CỦA LÓT HÓA RA TƯỢNG MUỐI

26
Nhưng vợ của Lót quay ngó lại đàng sau mình,
nên hóa ra một tượng muối.

CĂN NGUYÊN DÂN MÔ-ÁP VÀ DÂN AM MÔN

30 Lót ở Xoa thì sợ hãi, nên cùng hai con gái mình bỏ
đó mà lên núi, ở trong một hang đá kia.

31 Cô lớn nói cùng em mình rằng : CHA TA ĐÃ GIÀ,
MÀ KHÔNG CÒN AI TRÊN MẶT ĐẤT ĐẾN SÁNH DUYÊN CÙNG TA THEO
NHƯ THẾ THƯỜNG THIÊN HẠ.

32 HÈ ! CHÚNG TA HÃY PHỤC RƯỢU CHO CHA, VÀ LẠI NẰM CÙNG
NGƯỜI, ĐỂ LƯU TRUYỀN DÒNG GIỐNG CHA LẠI.

33
Đêm đó, hai nàng phục rượu cho cha mình; nàng
lớn đến nằm cùng cha; nhưng người chẳng hay lúc nào
nàng nằm, lúc nào nàng dậy hết.

34 Qua ngày mai, chị nói cùng em rằng : NÀY, Đ Ê M
QUA TA ĐÃ NẰM CUNG CHA RỒI ; hôm nay chúng ta h ã y
phục rượu cho cha nữa , rồi EM HÃY LẠI NẰM CÙNG
NGƯỜI, ĐỂ LƯU TRUYỀN DÒNG GIỐNG CHA LẠI.

35 Đêm đó, hai nàng lại phục rượu cho cha m ì n h
nữa , rồi nàng nhỏ thức dậy LẠI NẰM CÙNG CHA; nhưng
người chẳng hay lúc nào nàng nằm, lúc nào nàng
dậy hết.

36 Vậy, hai con gái của Lót do nơi cha mình mà

*thọ thai .*

*37 Nàng lớn sanh được một con trai, đặt tên là Mô-Áp; đấy là tổ phụ của dân Mô-Áp đến bây giờ.*

*38 Người em cũng sanh đặng một con trai, đặt tên là Bên-Am-Mi; đấy là tổ phụ của dân Am-Môn đến bây giờ.*

[Trích theo "Kinh Thánh Cựu Ước và Tân Ước", chương Sáng Thế Ký mục 19, Thánh Kinh Hội Việt Nam Saigon 1975, trang 19-20][35]

Đoạn Sáng Thế Ký trên đã tả lại cảnh Đức C h ú a TRời trả thù cho con chiên bỏn đạo, vì dân ngoại đạo đã không chịu tiếp rước hai Thiên Sứ c ủ a Ngài . Trước khi quyết định hủy diệt hai thành phố ngoại đạo Sodom và Gomorrah, hai Thiên sứ chỉ cứu một mình gia đình Lot, con chiên ngoan đ ạ o gồm hai vợ chồng và hai cô con gái đến tuổi cập kê chưa chồng(19:16); một vị Thiên Sứ đã dặn vợ Lót khi chạy không được ngó lại sau(19:17). Nhưng bà vợ của Lót vì nghe tiếng động khủng khiếp từ trên trời sa xuống với mùi diêm sinh và lửa bao trùm phía sau, nên đã ngó lại rồi bị hóa ra một tượng muối(19:26) .

Vì thế gia đình Lót chỉ còn lại ba cha con; tại hai thành phố Sodom và Gomorrah, chỉ còn sống sót Lót và hai cô con gái trong một hang đá(19:31)

Từ câu 19:32 tới 19:38 đã cho biết cô chị và cô em đều ngủ với cha ruột để mỗi cô có một c o n trai ! Sau đó Kinh THánh không cho biết hai người con trai của hai cô này lấy ai làm vợ để có hai dân tộc Mô Áp và Am Môn sau này . Nhưng người đọc cũng ngầm hiểu rằng : *hai đứa trai đó lại y theo truyền thống loạn luân.... thì mới có dòng dõi sau này!*

Đó chính là động cơ thúc đẩy Linh Mục Kim Định bất chấp công luận và khinh thường dân tộc, đạp nát giới thức giả hải ngoại để nặn ra ngụy tích

bà Âu Cơ là vợ của hai vua Đế Nghi và Đế Lai, có nghĩa là Âu Cơ vừa là con, cháu vừa là vợ của vua Đế Nghi, Đế Lai hợp với sử tích ông bố ngoan đạo tên là Lót đã ngủ với hai cô con gái như chương Sáng Thế Ký của Kinh Thánh đã ghi lại rõ ràng ! Linh Mục Kim Định đã viết một thứ "KINH" hay thứ "An Vi Bí Lục Mới"; tạo một tiền đề chửi lại Tổ Tiên mình để các thế hệ sau cứ nhắm mắt theo ông; càng ngày TỘI TỔ TÔNG của những kẻ cuồng tín cô đơn càng lớn !

Về Tội Tổ Tông của người ThiênChúa Giáo, trước hết, chúng tôi xin nói qua về Kinh Thánh, đoạn Đức Chúa Trời tạo nên trời đất cùng các sinh vật.

Chương Sáng Thế Ký trong Kinh Thánh nói rằng :

*Ban đầu Đức Chúa Trời dựng nên trời đất(1:1) chỉ trong 6 ngày Ngài đã dựng xong trời đất và muôn vật(1:5 tới 1:31).*
*Tới ngày thứ Bảy Ngài Nghỉ và ban phước, gọi là Ngày Thánh(2:1).*
*Ngày thứ sáu Đức Chúa Trời dựng nên loài người giống như hình ngài(1:27).*
*Ông Adam được Chúa lấy đất nặn nên hình người, hà sinh khí vào lỗ mũi; thì người trở nên một loài sanh linh(2:7).*
*Bà Eve do lời thịt và xương sườn đã lấy nơi Adam mà thành(2:21, 2:22).*

Adam và Eve ăn ở với nhau sanh được 2 trai tên là Cain và Abel. Cain giết em mình là Abel, rồi Cain ăn ở cùng vợ mình và sanh con trai đặt tên là Enoch.
Sau này ông Adam và bà Eve sanh thêm một con trai nữa đặt tên là Seth thế cho Abel đã bị giết trước đó. Seth có vợ và sanh con trai tên là Enosh.
Điều đáng nói là người con trai tên Seth, đã được sanh ra đời lúc ông Adam đã 130 tuổi :

*"Và Adam được một trăm ba mươi tuổi sanh một*

*trai giống như hình tượng mình, đặt tên là Seth(5:3)* *

Trong Kinh Thánh không cho biết ông Adam và bà Eve thuộc giống da trắng, da vàng, da đen hay da đỏ !

Kinh Thánh chỉ cho biết rõ rằng :

-Kể từ khi Đức Chúa Trời nặn ra Adam và Eve cho đến lúc Adam 129 tuổi, thì trên trái đất mới có 3 người là ông Adam, bà Eve và một người con trai của hai người là Cain(Abel đã bị giết lúc bé)rồi Cain lấy vợ .
-Đến năm ông Adam 130 tuổi thì sinh thêm một con trai đặt tên là Seth, sau đó Seth lấy vợ.
-Trong suốt 130 năm, Kinh Thánh chỉ nói đến bốn người có tên rõ ràng, trong đó có một người nữ là bà Eve và 3 người nam là ông Adam, với hai người con trai của ông là Cain và Seth.

Câu hỏi :

*-Cain đã lấy ai làm vợ ?*
*-Ai là vợ của Seth để có con trai tên là Enosh ?*
*-Phải chăng gia đình ông Adam-Eve đã phát triển trong chế độ* THỊ TỘC QUẦN HÔN ?

Đức Chúa Trời cho Adam và Eve vào ở trong vườn Eden để trồng cây và giữ vườn. Ngài có phán dậy rằng : Người được tự do ăn hoa quả các thứ cây trong vườn; nhưng về cây biết điều thiện và điều ác thì chớ ăn đến; vì một mai người ăn, chắc sẽ chết, vì *"Đức Chúa Trời biết rằng hễ ngày nào hai người ăn trái cây đó, mắt mình mở ra, sẽ như Đức Chúa Trời, biết điều thiện, điều ác.(3:5).*

---

(*) (5:3) đọc là đoạn 5 câu số 3

Nhưng có con rắn tinh khôn tên là Lucipher đã xúi bà Eve ăn trái cấm, và sau khi Eve và Adam đều đã ăn trái cấm ấy, thì "*Mắt hai người đều mở ra, biết rằng mình loã lồ, bèn lấy lá cây và đóng khố che thân(3:7).*

Đức Chúa Trời biết được hai người đã bất tuân, nên Ngài nổi giận đuổi cả hai ra khỏi vườn địa đàng, và "*Ngài phán cùng người nữ rằng : ta sẽ thêm điều cực khổ bội phần trong cơn thai nghén; người sẽ chịu đau đớn mỗi khi sanh con" (3:16)*

*"Ngài lại phán cùng Adam rằng : Vì người nghe theo lời vợ mà ăn trái cây ta đã dặn không nên ăn, vậy, đất sẽ bị rủa xả vì người; trọn đời người phải chịu khó mới có vật đất sanh ra mà ăn "(3:17)*

Vậy, nếu con người vì mang ơn Chúa đã tạo ra con người và thờ phượng Ngài, thì cũng phải nhớ rằng Đức Chúa Trời không muốn cho loài người biết điều thiện và điều ác, *Đức Chúa Trời cũng thù oán loài người vì đã không nghe lời ngài, nên Ngài phạt người nữ phải đau đớn mỗi khi sanh nở, và phạt người nam phải cực khổ mới có miếng ăn.*

*Nếu ông Adam và bà Eve nghe lời Ngài, không ăn trái cấm, thì sẽ được sống đời đời trong vườn địa đàng, vì ngu dốt nên an phận làm kiếp nô lệ cho Đức Chúa Trời, được sống đời đời như súc vật, cây cỏ .....*
*Và dân tộc Việt Nam nếu nghe lời các cha cố thực dân-giáo điệp đừng có ăn trái cấm - cách mạng, hãy cam chịu ngu dốt chấp nhận chế độ thuộc địa để hàng hàng lớp lớp nhà thờ xây trên nền những ngôi đình chùa, đền miếu, thờ phượng Chúa, dân Việt Nam sẽ đời đời mất gốc, mất ngôn ngữ như Phi Luật Tân, Châu Mỹ La Tinh, Phi Châu, .....*

Tóm lại, đã làm kiếp người thì phải phấn đấu, phải biết điều hơn lẽ phải để tồn tại- Những h i ể u biết ấy không phải là tội lỗi .

Loài người biết được điều hơn lẽ phải, điều thiện điều ác, trình độ loài người bằng với trình độ của Đức Chúa Trời là do Lucipher đã không dấu c á i khôn ngoan của mình, đã can đảm chỉ dẫn cho b à Eve biết mà tránh điều dữ, làm điều lành .
Vậy, loài người phải hàm ơn và thờ phụng Lucipher mới phải đạo công bằng, sao lại gán cho Lucipher là loài rắn độc, là quỷ Satan ?
Có thể coi , Lucipher là một cai vườn địa đàng cứng đầu và khôn ngoan mà thôi .

Vậy sự kết án và trả thù bừa bãi của Thiên Chúa Giáo đã làm cho quan niệm về *"đạo đức và tôn giáo hoàntoàn sụp đổ dưới tâm lý sai lầm "*
[Morality and religion fall entirely under the psychology of error ][36]

Đây là lời nhận xét của triết gia Friedrich Nietzsche đầu thế kỷ thứ XIX(năm 1888) .

Điều nhận xét của Nietzsche cũng đúng đối với Tội Tổ Tông của người Thiên Chúa Giáo.
Vậy, Tội Tổ Tông của người Thiên Chúa Giáo đã do đâu mà ra ?

Trả lời câu hỏi này, tác giả XXX đã viết trong tổ Quê Mẹ xuất bản tại Paris như sau :

*"Tội Tổ Tông*[Pháp ngữ là Péché Originel], *là t í n điều căn bản của Thiên Chúa Giáo. Đã nhận là con cháu của ông A-Dong, bà Ê-Và, ai cũng vướng phải. Ông bà này, do Chúa tạo nên theo hình tượng Chúa, thành hai con người nguyên thủy, và được Chúa cho sống đời đời hạnh phúc ở thế.*
*Nhưng đã cãi lời Chúa mà ăn một thứ t r á i Chúa cấm ăn, nên phạm tội và bị Chúa đuổi ra khỏi địa đàng. Tội ăn trái cấm, vợ chồng hai*

*con người nguyên thủy này đã phạm nên bị trừng phạt. Con cháu về sau của hai ông bà không phạm phải, nhưng đạo Thiên Chúa xem là vướng phải, nên gọi là "TỘI TỔ TÔNG". Trừ bà Thánh Nữ đồng trinh Maria, được Thiên Chúa Giáo La Mã vinh danh là "Vô Nhiễm Nguyên Tội", tức là không hề vướng mắc tội tổ tông, còn hễ đã sinh ra làm người, ai cũng mắc cái tội tổ tông ấy, kể cả đức Giáo Hoàng, kể cả ông Diệm. "Lạy cha chúng con ở trên đời... chúng con là kẻ có tội.. là câu kinh đầu lời của mỗi người Thiên Chúa thuần thành kêu cầu xin hóa giải tội Tổ Tông. Người viết thuở còn đi học, thường đọc kẻng tiếng Pháp với cha Ngô Đình Thục, tuy không theo đạo Thiên Chúa. Không một người nào ở thế gian đương nhiên được hưởng hạnh phúc đời đời, nếu chưa được "hóa giải", thông qua Giáo Hội La Mã...."*

Nói một cách rõ ràng hơn : GIáo Hội La Mã đã tự phong cho mình hai vai trò cùng một lúc : Vừa là Công Tố Viện chụp "Tội Tổ Tông" lên đầu mọi người, vừa là Chánh Án tuyên phạt tống giam hoả ngục hay tuyên bố tha bổng "hoá giải Tội Tổ Tông" cho mọi người.

Đối với những người ngoài Thiên Chúa Giáo, thì dù

*" Điều đúng, điều tốt từ các tôn giáo khác đều có thể là khởi điểm tạo các tà giáo đa thần trở thành Thiên Chúa Giáo sau này. '*

[..the true and good in other religions can be the starting point to make pagans become Christians. ] [37]

Đó là sách lược Ky Tô Hoá Toàn Thế Giới mà La Mã đang theo đuổi sau Công Đồng Vatican II.
Nằm trong sách lược ấy, Linh Mục Lưởng Kim Định đã làm công việc của sở Liêm Phóng Liên Bang là

ngụy tạo tài liệu về "Tội Tổ Tông" trong lịch sử Việt Nam dựa trên mối quan hệ Đế Lai - Âu Cơ- Đế Nghi.

Linh Mục Kim Định căn cứ vào sử tích gia đình ông Adam-Eve sống trong chế độ MẪU HỆ QUẦN HÔN đ ể xuyên tạc rằng thời đại Đế Lai - Âu Cơ - LạcLong Quân là thời *"mẫu hệ và đa phu, vì Âu Cơ có h a i chồng là Đế Lai và Lạc Long Quân"* [Dịch Kinh Linh Thể trang 13]

Sự thật lịch sử như mọi người đều biết : Bà Âu - Cơ là con gái của vua Đế Lai gả cho Lạc Long Quân, và suốt đời bà chỉ có một chồng là Lạc LOng Quân, dù sau này hai ông bà phải chia lìa nhau vì xung khắc, nhưng họ vẫn trung thành với nhau.

Linh Mục Kim Định đã không phân biệt sự khác nhau giữa hai thời đại xảy ra hai sử tích khác nhau, và không gian địa lý của mỗi sử tích cũng khác nhau.

Sử tích Adam-Eve phạm "Tội Tổ Tông" không xuất - phát tự Á Châu; và gia sử đấy là chuyện thật theo như Kinh Thánh đã chép, thì sử tích này xuất hiện vào thời Thị Tộc Mẫu Hệ-Quần Hôn, đã hoàn t o à n khác với sử tích Âu Cơ - Lạc Long Quân - ĐẾ Lai xảy ra tại Á Châu, vào thời phụ hệ, hai ông bà Âu Cơ và Lạc Long Quân chia lìa nhau vì xung khắc ; hai người đã đồng ý mỗi người dẫn theo 50 con đi lập Quốc, và họ vẫn trung thành với nhau, mỗi khi hữu sự *"thì cứng nhau không được lỏ nhau"*, s ự kiện xảy ra như thế sao gọi là Tội Tổ Tông ?

Khinh thường các dữ kiện tại những vùng không gian địa lý và thời gian khácnhau, Linh Mục Kim Định cố tình gán ghép, uốn nắn lịch sử Việt Nam - vào công thức "Tội Tổ Tông" của Giáo Hội Thi ê n Chúa La Mã chỉ với mục đích nhục mạ tiền n h â n mở đầu cho những đợt quân giáo sĩ phá hoại v ă n hóa Việt Nam theo phương thức chủ nghĩa thực dân mới .

Vì say mê và cuồng tín theo đuổi mục tiêu vừa nêu,nên phần lớn các nhà trí thức Thiên Chúa Giáo đã lần lượt dấn nát lên phong tục,tập quán của mỗi dân tộc;chính vì thế mà Thiên Chúa Giáo đã bị từ chối ngay tại nơi phát sinh,tại nước Do Thái,nơi sinh trưởng của Jesus,cũng như các nước phụ cận Do Thái đều đã từ chối Thiên Chúa Giáo từ lúc đạo này mới ra đời !

Thật vậy,tuỳ theo quan niệm của mỗi dân tộc, mỗi tôn giáo xây dựng trên những dữ kiện không gian địa lý và môi sinh khácnhau;nên quan niệm về"Tội Lỗi "cũng khácnhau:

*"Theo Do Thái Giáo quan niệm Thượng Đế không tha tội cho kẻ phạm tội.*
*Kẻ phạm tội xin người bị thương tổn tha thứ cho mình mà thôi.*
*Nếu người bị thương tổn từ chối 3 lần cầu xin tha thứ,kẻ phạm tội được xem như hết trách nhiệm,hết tội..."*

[ In Judaism,God cannot forgive the sins a person has committed against another unless the sinner has asked that person for forgiveness.
If the injured party rejects the apology three times, the wrongdoer is then released from his or her obligation to ask forgiveness] [38]

Theo mỹ tục Do Thái,hăng năm người Do Thái có lễ 2(hai)tuần lễ tha lỗi cho nhau[*Forgiveness fortnight*]mỹ tục này đã có ít nhất từ trên 2000 năm.

Vì thế,tuy cùng thờ chung một Thượng Đế,mà người Do Thái lại đã có quan niệm khác với người theo Thiên Chúa Giáo,nên con cháu Abraham đã từ chối-Jesus làm cứu chúa của dân Do Thái là vì vậy .

Trên đây là những dữ kiện lịch sử chúng tôi buộc lòng phải nêu ra để những thế hệ đi tới

đừng vì bất cứ lý do gì mà phải dấn vào những sai lầm của Linh Mục Lương Kim Định, hòng áp đặt cái nọ vào cái kia, hầu đạt được những âm mưu đón gió, bán nước thêm một lần nữa như nhóm linh mục Hoàng Quỳnh - Lê Hữu Từ trước đây đã từng làm ! Vì tất cả những tham vọng của Linh Mục Kim Định chỉ là hão danh, hão thắng, không tưởng, và vì trên một khía cạnh nhất định : Đông là Đông, Tây là Tây - Đông Tây không bao giờ gặp nhau theo lời văn hào Joseph Rudgard Kipling đã phát biểu trước đây.

Tổ tiên người Thiên Chúa Giáo Việt Nam trước đây đã phạm tội phản quốc : dẫn Pháp vào cướp nước, dẫn Mỹ vào gây chiến tranh hóa học* ; nhưng con cháu họ ngày nay không can các tội ấy, mà chịu vướng mắc với quá khứ của ông cha. Muốn hóa giải cái "Tội Tổ Tông" ấy thì họ phải thành khẩn tìm về với dân tộc qua tình tự và hồn thiêng sông - núi một cách ngay thẳng chứ không lắt léo, không cần phải thông qua giáo hội La Mã.

---

(*) "Mọi dịch vụ diệt cây cỏ đều theo lời yêu cầu của chính quyền Nam Việt....và Hoa Kỳ đã chấp thuận"
[The South Vietnamese Government request all herbicide missions.....and the United States approval - Trích trong "Dioxin Agent Orange" của tiến sĩ sinh vật học Michael Gough trang 54 ]

-The Ecological Impact of the Air War by Paul Feeny with Jim Allaway- Vietnam and America : A Documented History by Marvin E.Gettleman, Jane Franklin, Marilyn Young,...p.461469

-Moral Argument and the War in Vietnam a collection of Essays.- Aurora Publishers Incorporated NASHVILLE/LONDON 1971

*5-Thái độ ngạo mạn, . . . . với nhà Bác Học Lê Quý Đôn !*

Nhân danh Việt Linh Nguyên Lão, người sáng chế ra Triết Lý An Vi và "Việt Nho" dựa trên công thức "Tội Tổ Tông" bịa đặt ra tội Loạn Luân chụp lên Tổ Tiên và khinh bạc tiền nhân :

> *"Lê Quý Đôn bàn về cá Anh Vũ cho là thực Vô lý. Nói vậy vì không biết đến huyền sử "*
> .....
> *và giống cá ấy mỏm cong mà đỏ thì đúng là cá Việt .."*
> [Hùng Việt Sử Ca trang 207]

Linh Mục Kim Định khinh bạc Lê Quý Đôn không biết đến huyền thoại, ông đã cắt xén câu nói của Lê Quý Đôn trong sách :"Vân Đài Loại Ngữ" trang 535.

Trước khi viết lời khinh bạc tiền nhân, điều đáng tiếc là Nhà Tri Thức Thiên Chúa Giáo Lưỡng K i m Định đã quên rằng : Lê Quý Đôn là nhà bác học của Việt Nam thuộc thế kỷ 18, là tác giả chính t h ứ c của 14 bộ sách nổi tiếng gồm đủ các bộ môn: văn - học, sử học, địa lý, toán học, thiên văn học, Nông học trong đó bộ Vân Đài Loại ngữ, tác giả đã tìm r a được 201 thứ lúa đủ loại, một điều mà đến các tiến sĩ Nông Lâm hiện đại khó thực hiện,.
Lê Quý Đôn là một Thiên tài của Việt Nam đến n ỗ i nhà trí thức Triều Thanh là Tần Triều Hăn cũng đã phải than :

> *"Văn tài như Lê Quý Đôn thì chính Trung Quốc cũng ít có "*
> [Lê Quý Đôn Tập I- Phủ Biên Tạp Lục trang 20, NXB/KHXH 1977]

Riêng về cá Anh Vũ, Lê Quý Đôn đã viết rất rõ ràng gần 2 trang phân tích và tổng hợp trên mọi lý lẽ lịch sử , khoa học và truyền thuyết :

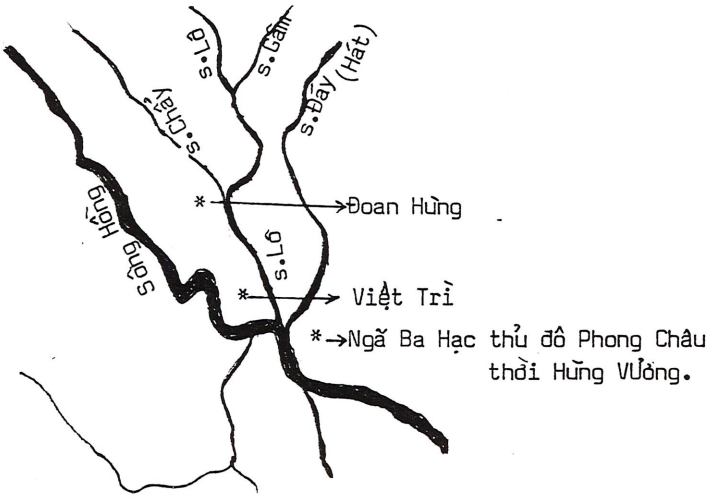
*Lại truyền rằng :"Ở khúc sông làng Vĩnh Lại huyện Sơn Vi, và sông Mạc Giang huyện Tam Nông cũng có cá Anh Vũ mà không béo. Cá ấy ở sông Việt Trì lại ngon lắm, cứ đến tiết tháng Đông lạnh mới có; còn về Xuân Hạ ấm nóng thì một con cũng không có, không biết nó đi đâu ? Còn từ sông Bạch Hạc trở xuống không có một con nào; vì cá ấy chỉ đến giới hạn sông Việt Trì thôi". Thuyết ấy thật vô lý.*

Nhà bác học Lê Quý Đôn kết luận truyền thuyết trên vô lý, vì đã mâu thuẫn với thực tế môi sinh đồng bằng Miền Bắc chỗ nào cũng có cá chép(cá Anh Vũ) và chỉ có từng mùa mỗi năm mà thôi. Vả lại :

-Việt Trì ở Ngã ba sông Hồng và sông Lô
-Sông Hồng chảy qua Ngã Ba Hạc, bên bờ có l ă n g Bạch Hạc, và "*khúc sông Bạch Hạc - Việt Trì n à y mỗi năm một vụ có cá Anh Vũ, cá Chép mà mồm giống mồm lợn, thịt thơm.* " 39

Trong khi truyền thuyết lại nói rằng :

-Khúc sông Việt Trì thì có cá Anh Vũ(cá chép).
-Khúc sông Bạch Hạc lại không có cá Anh Vũ.



Tuy nhiên Lê Quý Đôn cũng dựa trên một truyền thuyết xét ra hữu lý để kết luận về sự xuất hiện của giống cá Anh Vũ hàng năm :

*"....Chỗ gốc cây thì sâu hoắm, thành cái hang thông sang mãi tận cửa sông đất Trung Quốc, cho nên cá Anh Vũ ở sông ấy sang nước Nam. Cứ mùa đông lạnh rét thì nó sang, đến mùa xuân mùa Hạ thì lại về".* [40] [coi thêm chi tiết ở 40]

Điều dẫn chứng trên đã chứng tỏ Linh Mục Kim Định *"không biết đến huyền sử"* về cá Anh Vũ nên mới có những lời nhục mạ tiền nhân, và đồng ý với truyền - thuyết sai lầm rằng ở *"Bạch Hạc không có con (cá) nào"* điều đó càng chứng tỏ Linh Mục KIm Định đã kết luận bừa không cân nhắc những chữ gì ông định viết, và không nắm vững mối sinh và không gian địa lý liên quan đến bài viết. Cũng vì thế nên ông đã cho rằng *"hồng cũng là hạc"* !

Hồng Nhạn là chim hồng khác với chim hạc trắng tức Bạch Hạc; đỏ là đỏ trắng là trắng; có bao giờ đỏ và trắng giống nhau ?

Phải chăng Linh Mục Lương Kim Định có ẩn ý cổ võ chủ thuyết "TRẮNG ĐẦU HÀNG ĐỎ : *tức Giáo Hội Thiên Chúa La Mã đã và đang đầu hàng chủ nghĩa Cộng Sản chủ gì ?"* Đó là việc của La Mã ! Không dính dấp gì đến cổ sử Việt Nam, xin đừng đánh lận con đen để cổ võ cho một chủ nghĩa thực dân mới !

Và *"tu đến lúc lông trắng (bạch hạc) thì lên tiên chú còn ở lại ao làm gì."*

Chúng tôi chúc Linh Mục Kim Định chóng lên tiên. Nhưng xin lưu ý : trước khi ông lên tiên, thì chức Việt Linh Nguyên Lão, chức Thái Thượng Hoàng các tổ chức A, B, C, d, ....F...Z bàn giao cho ai cầm cái ?

Sự thật "bạch hạc" không phải là lên tiên :

Bạch Hạc là tên một làng hiện nay tại tỉnh Vĩnh Phú (gồm phần Tây tỉnh phú Thọ và phần đông là các tỉnh Vĩnh Yên, Phúc Yên hợp lại).

Lăng Bạch Hạc ở triều đại Hùng Vương đặt làm Kinh Đô Phong Châu, thuộc bộ Văn Lang.

Tại lăng Bạch Hạc hiệnnay còn một địa danh Bồ Sao, là nơi vua Hùng Vương cuối cùng và công chúa My Nương bị vua Thục giết.

*"Đất Phong Châu có cây Chiên Đàn chim hạc trắng đậu ở trên cây, thế mới gọi là Bạch Hạc"* [41]

Lăng Bạch Hạc thuộc vùng giao hội của sông Lô* và sông Hồng ở Ngã Ba Hạc. Sông Chảy song song với sông Hồng gặp sông Lô ở Đoan Hùng. Từ Đoan Hùng tới Ngã Ba Hạc có nhiều chiến tích thời chống Pháp *

*6-Chạy tội làm tay sai cho thực dân Pháp nhục mạ giới trí thức thập niên 30 đặc biệt văn phái Tự Lực Văn Đoàn.*

Trong tác phẩm "Hùng Việt Sử Ca" Linh Mục Kim Định đã nhục mạ văn phái Tự Lực Văn Đoàn bằng đ o ạ n văn dưới đây :

---

(*) Ngã Ba Hạc là khúc sông đẹp nhất của Sông Hồng đã được Nguyễn Bá Lân(1701-1785) mô tả trong bài phú :

Xinh thay ngã Ba Hạc ;
Lạ thay Ngã Ba Hạc
Dưới họp một dòng,
Trên chia ba ngác.
Ngóc ngách khôn đo rộng hẹp .
Dòng biếc lẫn dòng đào ,
.....

Nhạc Sĩ Văn Cao đã ca tụng sông Lô trong bài Trường Ca Sông Lô như sau :

Sông Lô sáng ngàn Việt Bắc
Bãi dài ngô lau núi rừng âm u
Hà du bến sông vắng tưng nhà
Mờ biếc chiếm một màn khói thu

"chữ nho chính là một trong những đầu mối giúp tìm về địa bàn tổ.

Thực dân Pháp cảm thấy rõ điều ấy, nên quyết tâm phá nho, họ biết rằng bao lâu nho giáo còn tồn tại thì không thể nào đồng hoá nổi người Việt Nam. (nghe đâu mới đây bên Pháp có ra đời một sách trong có nhắc tới vụ này nhan đề là Les missions et leur protectorat gì đó của De Lanessan(?). Trước sự tấn công "khoa học" như thế, trong giới trí thức Việt nhiều người từ khoảng 1930 trở đi đã muốn đoạn tuyệt với văn hóa cũ, muốn quên hẳn gốc tổ để "tự lực văn đoàn".....

[Hùng Việt Sử Ca trang 83]

Viết đoạn văn trên, Linh Mục Kim Định đã nhắm hai mục tiêu :

(1) Chạy tội cho Giáo Hội Thiên Chúa Giáo trước đây đã cộng tác với thực dân Pháp đánh phá Nho Giáo.

(2) Chạy tội, đổ tội, và quên gốc Tổ là đặc tính của Linh Mục Lương Kim Định mã nạn nhân là giới trí thức thập niên 30 - đặc biệt văn phái Tự Lực Văn Đoàn !

Để minh chứng cho hai luận điểm trên, dưới đây là các dữ kiện lịch sử đã được ghi chép bởi hàng trăm hàng ngàn trang sách nói rất rõ ràng :

(1) CHẠY TỘI CHO GIÁO HỘI THIÊN CHÚA TRƯỚC ĐÂY ĐÃ CỘNG TÁC VỚI THỰC DÂN PHÁP ĐÁNH PHÁ NHO GIÁO.

Trong tác phẩm "Đạo Thiên Chúa và Chủ Nghĩa Thực Dân tại Việt Nam", tác giả Cao Huy Thuần đã trình bầy cặn kẽ những hành động của Giáo Hội Thiên Chúa đã cộng tác với thực dân Pháp trong mục tiêu đánh phá Nho Giáo vào những năm Pháp mới tới

Việt Nam.Điều này chúng tôi đã nhắc lại nơi tiểu mục 2.

Trong chủ trương chạy tội cho TCG đồng loã với thực dân Pháp trong các thủ đoạn đánh phá Nho Giáo,Linh Mục Kim Định đã viện dẫn cuốn sách "Les missions et leur Protectorat"của viên toàn quyền Đông Dương J.L.de Lanessan đã in ra từ năm 1907,điều đáng nói là Linh Mục Kim Định nghiên cứu Nho Giáo tại Pháp* lại không biết sách ấy nói những gì thì cũng lạ thật !

Cũng vào thập niên 60,văn khố Pháp đã công bố tất cả những tài liệu mật,chứa những mưu mô gian ác của Giáo Hội Thiên Chúa La Mã đối với dân tộc Việt Nam vào những thế kỷ thựcdân Pháp đánhchiếm Việt Nam.Chính nhờ những tài liệu ấy,ông Cao Huy Thuần đã xây dựng luận án tiến sĩ khoa học chính trị tại đạihọc Paris trong tác phẩm "Giáo Hội Thiên Chúa và chủ nghiã Thực Dân tại Việt Nam" ; trong khi Linh Mục lại sử dụng những kiến thức để xuyên tạc lịch sử và chạy tội cho Giáo Hội Thiên Chúa La Mã.Cũng vì thế nên Linh Mục Kim Định đã chỉ nhắc khéo đến quyển sách "Les missions et leur protectorat gì đó của Lanessan(?) có ý đổ hết trách nhiệm đánh phá NHo Giáo lên đầu thực dân Pháp. Dưới đây là sự thật theo lời viên Toàn Quyền Đông Dương J.L.de.Lanessan :

*"Tôi có trong tay lời ghi chép của Giám Mục Puginier,trong đó mục đích(ưu tiên dạy chữ Quốc Ngữ đối với chữ Hán)đã được giải thích rõ ràng. Ông nói rằng việc thay thế chữ Hán bằng chữ Quốc Ngữ do phái bộ truyền giáo đã tìm ra để giữ và cô lập những người Ky Tô giáo,để sau đó họ không thể đọc hay viết được các bài văn bằng chữ Hán hay chữ An Nam.*

---

(*)Linh Mục Kim Định Sau khi tốt nghiệp triết học tại Giáo Hoàng chủng viện Saint Albert le Grand,ông có sang Pháp 10 năm nghiên cứu Nho Giáo và văn minh Pháp tại Institut des bantes études Chinoises. Năm 1957 ông mới trở về nước.

.....

*Vì mục tiêu chính của họ là phải biến đổi và là chiến thuật cầm chân những người theo đạo này nằm dưới Giáo Quyền bằng cách giữ họ để có thể tách rời họ càng ngày càng xa khỏi các tà giáo, dĩ nhiên điều đó dẫn đến ưu tiên có thể thay thế chữ Hán bằng chữ quốc ngữ theo công việc làm tự nhiên của họ.*

[I have at hand a note by Bishop Puginier in which the purpose of[teaching quoc ngu in preference to Chinese]is very clearly explained.

In it he says that by substituting quoc ngu for Chinese characters the mission sought to keep Christians Isolated . The latter are,in fact,incapable of reading t h e most elementary texts or entering into written correspondence with any Chinese or Annamese scholars.....

.....

Since their sole purpose is to make converts and since their tactics are to keep these Christians under religious authority by keeping them as far as possible away from contact with pagans,it is obvious that the substitution quoc ngu for Chinese characters would naturally favour their work....(J.L.De Lanessan, *Les Missions et leur Protectorat , Paris,Alcan,1907,p.52*)]

42

Đoạn văn trên thuật lại mô hình diệt chữ Nho do giám mục Puginier hiến kế cho toàn quyền Đông - Dương đương thời thực hiện(1891-1894).

Cũng trong thủ đoạn triệt hủy văn hoá bản địa do La Mã chủ trương,"*đến năm 1742 các giáo sĩ Dòng Tên còn xin được giáo hoàng Benoit XIV ra sắc lệnh lên án sự thờ cúng Tổ Tiên*"

[Bulle "Ex quo singulari"] 43

Hậu quả là sử gia Pháp,ông André Masson đã chứng kiến "*một giáo dân lấy dao phay chém đứt đầu các tượng thần làng mình*" [André Masson,Histoire du Vietnam,Paris,1972,trang 33]43

Triệt hủy Nho Giáo để thay vào đó một lớp "Nho Tây" hay "Nho La Tinh" theo như "Biên Bản Thứ Sáu của Hội Đồng Nam Kỳ ngày 16-5-1857"[*Sixth Report of the Proceedings of the Cochinchina Commission, 16 May 1857*], Giám Mục Pellerin đã tỏ ra là một người "an bang tế thế" trên mọi lãnh vực để giúp chế độ thuộc địa, dựa vào

*600,000* [600 ngàn] *giáo dân địa phương và một số lớn chủng sinh đã được phái bộ truyền giáo huấn luyện nói và viết thông thạo tiếng La Tinh, thông suốt đường lối của chúng ta. Các chủng sinh này có thể làm thành nền tảng, để từ đó chúng ta tạo ra những quan lại mới.*

[..the six hundred thousand native Catholics and by the numerous catechists educated by our missionaries, familiar with our ways and habits and almost with our language, for they all spoke and wrote Latin fluently.

These catechists could form the seed-bed from which we would draw new mandarins. ] [44]

Cũng trong phiên họp này, đại uý Jaurès *muốn biết nếu có thể đóng thuế để dằng, thì loại nào, và bao nhiêu để dân chúng có thể đóng được ?*

*Giám Mục Pellerin đáp : có hai loại thuế : Thuế Thân, một thứ thuế năng buộc dành cho đàn ông, mỗi năm đóng 1fr.25 - đàn bà và trẻ em được miễn.*

*Thuế ruộng cho một giạ lúa nặng 150 lbs cho mỗi hecta.*

[...M.Jaurès wanted to know if it would be easy to raise taxes, of what kind they were, and how they were paid.

Mgr Pellerin replied that tax was of two kinds: capitation of one ligature of sapeke(1 fr.25)per annum per man - women and children being exempt; and a land tax of one bushel of rice weighing 150 lbs from each hectare.....][44]

Chủ tịch Hội Đồng Nam Kỳ đương thời là ông Baron Brenier* yêu cầu Giám Mục Pellerin cho biết những chi tiết về các nguồn tài nguyên có ích lợi cho cuộc đánh chiếm Nam Kỳ và bành trướng nước Chúa dưới danh nghĩa khai hoá[civilize] Giám Mục Pellerin đã báo cáo :

"Đất đai Nam Kỳ rất màu mỡ, phì nhiêu, các trục giao thông trên sông nước lời nhiều kinh rạch, xứ sản xuất nhiều tơ lụa, đường, gạo, bông, trái cây, các loại rau, cây thuốc lá, cây chàm, gỗ làm nhà, gỗ tếch, lim, tre lứa, các loại cây dầu cà phê tươi tốt, các con sông thì đầy vàng, núi chứa đầy than đá, đồng, sắt và các mỏ quặng khác, xứ sản xuất nhiều ngựa tốt tuy là giống nhỏ, heo(lợn) bò, trâu, hươu, nai đực, heo rừng và mọi giống chim. Ven biển và sông đầy cá, nhiều người nghiện rượu, rượu mạnh và rượu nếp được cất bằng chất men lấy từ gạo và đường- nói đúng ra, có rất nhiều món ăn thay đổi, phong phú và rất tốt cho sức khỏe mà lại rẻ, đều là những điểm quan trọng cho một cuộc vi ễn chinh và thiết lập bộ máy chiếm đóng thường trực.

Xuất cảng những sản phẩm này đều dễ dàng, chắc chắn kiếm được nhiều với giá cao, quyền - sở hữu được bảo vệ.

Về nhập cảng, không có kỹ nghệ gì cả, dân chúng chấp nhận mau chóng những hàng hóa của chúng ta như rượu, quần áo, vải bông, nhung, đồ đồng, sắt và hàng ngàn sản phẩm khác của dân chúng Pháp làm ra mà họ không biết...."

---

(*) Baron Brenier là quyền Ngoại Trưởng và là Chủ Tịch Hội Đồng Nam Kỳ[Interim Foreign Minister and Chairmanship of the Cochinchina Commission

[..the land in Cochinchina is healthy,very fertile,intersected and watered by rivers and numerous canals; that country furnishes an abundance of silk,sugar,cotton,rice, fruit,vegetables,tobacco,indigo,building timber,teak,ironwood,canelle,oleaginous plants;that coffee grows well, that some rivers are full of gold,that the mountains contain coal,copper,iron and other minerals.The country produces good horses,though of a small breed,pig,beef, buffalo,buck,stag,wild boar and all kinds of fowl. The coast and the rivers are full of fish; alcoholic liquors,arrack and rum,are fermented from rice and sugar cane - in a word the provender is varied,healthy,abundant and very cheap,all important points for an expedition and for a permanent establishment.

The export of these products would be easy,the security of property and the certainly of selling would increase its quantity and number.

As for importation,the people are not industrious at all and they would be prompt to adopt our wines,our cloth, our velvets,our cottons,our ironmongery and a thousand other Parisian products of which they know nothing.][45]

Với bản báo cáo đầy đủ mọi chi tiết về tình hình xã hội Việt Nam đương thời,dân chúng thì chỉ có "nghiện rượu"vua thì có những 5000 bà vợ[the King lived alone with his five thousand wives][45] ;trong khi nền kỹ nghệ phương Tây đang trên đà phát triển và tìm thị trường,cũng như thuộc địa,vì thế,sau khi thực dân Pháp đã nhờ đội quân giáo sĩ đánh chiếm được Việt Nam,triệt hạ được những cơ cấu của văn hoá dân tộc như chữ Nôm,chữ Hán,rồi thay vào đó bởi một giai cấp mới - giai cấp "Nho La Tinh hay Nho Tây"tức các viên chức quan lại mới [*New Mandarins*] xuất thân từ các trường dòng điển hình như Collège d'Adran ,.....thực chất đây chỉ là những trường "dạy dân VIỆT NAM LÀM NÔ LỆ CHO TÂY". Đặc biệt,đô đốc Bonard đã cấp hàng trăm học bổng cho các trẻ mồ côi của trường DẠY LÀM NÔ LỆ SAINTE ENFANCE GÒ THI tại Trà Ngao thuộc tỉnh Kontum .

Trường Sainte Enfance ở Gò Thi là nơi tập trung các trẻ em mồ côi do Giáo Hội Thiên Chúa thành lập gần tỉnh Qui Nhơn .

Giáo Hội và nhà trường tự khoác cái áo "nhân từ giúp các trẻ em có nơi ăn chốn ở, trường học ,... Nhưng thực chất chỉ là một trường "dạy trẻ em mồ côi làm nô lệ cho hai tầng áp bức : nhà nước bảo hộ và Giáo Hội Thiên Chúa Giáo. Điều này đã được tác giả Camille Pâris phanh phui trên báo " Le Courrier d'Haiphong "số ra ngày 14-3-1907 dưới đầu đề "Les Négriers de Jésus" như sau*:

*" Nô lệ cho Jesus" . 14 - tháng 3 năm 1907.*

*Tất cả những người này (20 trẻ em An Nam làm nô lệ) xuất thân từ một trường học dạy làm nô lệ gọi là Thánh Hài Đồng Gò Thi, tọa lạc tại mgoại ô tỉnh Qui Nhơn (chúng được tập hợp và đưa đi có xe hộ tống tới vùng rừng núi thuộc Djarais). Tại đó, chúng bị xích vào nhau làm việc cho tới khi cánh đồng (của phái bộ) được tưới tốt, và khi những cơ thể bé nhỏ của chúng bị mệt nhoài, quằn quại và hao mòn, bởi bệnh sốt rét, cuối cùng tìm sự yên nghỉ trong cái chết, ông thầy dòng Salomé, giám đốc trường Thánh Hài Đồng tại Gò Thi và thay mặt pháp - luật tại ngôi nhà mồ này lại tiếp tục gửi những toán trẻ em khác lên thay thế.*

.....

*Dịch vụ buôn bán người này thật hổ thẹn do phái bộ truyền giáo Ky Tô tại Trà Ngao đã thực hiện suốt 30 năm, với bộ đầu não của nó đặt ở Kontum đã trở thành nơi cư trú của 2000 người nghèo khổ được chia ruộng làm nông nô dưới sự canh giữ của 18 ông giám mục Pháp."*

(*) Les Négriers de Jesus = Những kẻ buôn hắc nô cho Jésus

[ "Slavery for Jesus" . 14 March 1907.
All these(twenty Annamese child slaves)came from a school for preparing slaves called the Sainte Enfance de Go Thi, situated in the outskirts of Qui Nhon...(they were formed into a convoy for despatch to the mountain territory of the Djarais).There they were chain-ganged to till the rice fields for their(missionary)masters,and when their tired,suffering little bodies,undermined by malaria,finally found repose in death,Fr Salomé,director of the Sainte Enfance at Go Thi and procurator of this charnel house would send others.....
.....
...this shameful human traffic that for thirty years the Catholic mission at Tra Ngao,with its headquarters at Kontum,has become populated by 2,000 agrarian serfs kept by eighteen French priests. ]46

Trên đây mới chỉ là một vài đoạn văn trích dẫn từ sử sách nói về những hoạt động đánh phá văn hóa bản địa;thiết lập chế độ thuộc địa và nô lệ do Giáo Hội Thiên Chúa đã chủ động cộng tác với thực dân Pháp,tiến hành chiến tranh xâm lược.
Cho nên,mỗi khi nói đến chính sách đánh phá nền tảng văn hóa dân tộc của chính quyền thực dân mà không nói đến chính sách triệt hủy đền,chùa, đình miếu,dùng mẫu tự La Tinh thay thế chữ Nho,Nôm do Giáo Hội Thiên Chúa chủ động,thì nhận định đó còn thiếu sót,nếu không nói đó chỉ là chủ tâm chạy tội Tổ Tông cho Giáo Hội Thiên Chúa mà thôi !

---

Fr = Frère = thầy dòng

(2)CHẠY TỘI,ĐỔ TỘI,VÀ QUÊN GỐC TỔ LÀ ĐẶC TÍNH CỦA LINH MỤC LƯƠNG KIM ĐỊNH MÀ NẠN NHÂN LÀ GIỚI TRÍ THỨC THẬP NIÊN 30 - DẶC BIỆT VĂN PHÁI TỰ LỰC VĂN ĐOÀN !

Trong cuốn "Sứ Điệp Trống Đồng"trang 186,Linh Mục Lương Kim Định đã viết "*Trung Cộng gọi Nho là cái học ăn cắt .*"
Điều trích dẫn của tác giả hàm chứa ý nghĩa g ì xin để thời gian chứng nghiệm.

Nhưng,một sự thật không chối cãi,là Linh Mục Lương Kim Định đã sử dụng cái "học ấy"để phi báng lịch sử,và các nhà làm văn hóa trước đây,đồng thời chạy tội tổ tông bán nước của Thiên Chúa Giáo,đổ t ộ i quên gốc tổ tức quên "Nho học"lên đầu giới trí thức của thập niên 30 để"tự lực văn đoàn."

Bằng cách viết lắt léo,tác giả Lương Kim Định đã cố ý không viết chữ hoa các chữ Tự Lực Văn Đoàn, mà lại viết thường để trong hai ngoặc kép, mang dụng ý bôi nhọ một văn đoàn mà lại không dám nhận t r á c h nhiệm việc ông đã làm !
Vì cách viết của Linh Mục Kim Định có thể cãi lý và chạy tội được nhiều cách !

*Đấy là tư cách và sĩ khí của nhà trí thức Thiên Chúa Giáo Lương Kim Định, hiện ô n g đang say mê trong "cái học" ấy !*

Cái sĩ khí của một người được đào luyện từ m ô i trường Sainte Enfance de Go Thi,Collège d'Adran , và trong Giáo Hoàng Chủng Viện Saint Albert l e Grand khác hẳn với sĩ khí của những người đã được đào luyện từ máu và nước mắt của cả một dân tộc đang bị thực dân và lũ tay sai bắt làm nô lệ v à bóc lột !
Thời điểm 1930-1945,trong khi những người Thiên Chúa Giáo đangmải cắm đầu làmtay sai cho thực dân Pháp thì hàng ngũ trí thức tiến bộ đã qui tụ vào

các tổ chức yêu nước dưới mọi mầu sắc và xu hướng tuy khácnhau,nhưng cùng chung mục tiêu đánh đuổi thực dân Pháp,giải phóng dân tộc.

Trong hoàn cảnh như thế,một trong những tổ chức công khai chống Pháp thời ấy là văn phái Tự Lực - Văn Đoàn đã ra đời sau cuộc khởi nghiã Yên Báy bị thất bại năm 1930,.
Thời gian đầu tồn tại của Tự Lực Văn Đoàn cũng là thời kỳ tại chức của viên Thống Sứ Bắc Kỳ Tholence,một tên thực dân khét tiếng có nhiều thủ đoạn-chính trị ác độc,cùng với bọn tay sai Phạm Huy Lục viện trưởng viện dân Biểu Bắc Kỳ.

Vào thời điểm 1930-1945,thôn quê Việt Nam,nhất là miền Trung và miền Bắc còn tồn tại nhiều tệ đoan xã hội,nhiều hủ tục lạc hậu,nhiều căn bệnh xã hội thâm căn cố đế từ nghìn năm về trước,phó sản của cái học độc giáo Khổng Nho đã được phong kiến bán nước Nhà Nguyễn và chính quyền thực dân Pháp dùng làm lợi khí thống trị và bóc lột !
Không gian và thời gian bị đất như thế đã là môi trường tồn tại của các tổ chức cách mạng do các tầng lớp trí thức yêu nước tiến bộ lãnh đạo và hoạt động dưới nhiềuhình thức hợp pháp và bất hợp pháp.

Tự Lực Văn Đoàn đã chọn con đường hợp pháp ở giai đoạn từ 1932 tới 1938,nên *"Về mặt chính trị.. có thể là không được triệt để.Nhưng trong nhiều điều kiện khắc nghiệt của thời đô hộ Pháp, dám công khai chỉ trích những tệ hại trong xã hội, đòi tự do,bình đẳng,chống phong kiến,không thể không gọi là có can đảm.Huống hồ,nó đã bị bọn thực dân khủng bố bao lần ."* 47

Xét về lập trường của Tự Lực Văn Đoàn qua các tác phẩm , thì đây là một chủ trương cách mạng Văn Hóa

được thể hiện qua các tác phẩm dưới dạng tiểu - thuyết trữ tình, thơ ca và hí hoạ châm biếm đánh thẳng vào các tầng lớp cặn bã phong kiến đang thỏa hiệp với chính phủ bảo hộ; đó là bọn kỳ hào ác bá hương lý chánh tổng ở thôn quê, cùng các hủ tục mê tín dị đoan,... ; đòi hỏi giải phóng phụ nữ; và đưa ra một lối viết văn mới: trong sáng giản dị, ít dùng chữ Nho, lời văn mộc mạc sao cho quảng đại quần chúng tiếp thu một cách nhanh chóng.

Phải chăng chỉ vì những chủ trương tiến bộ kể trên, nên tác giả Kim Định cho rằng giới trí thức Việt Nam "muốn quên hẳn gốc tổ ? "

Mà GỐC TỔ ở đây theo Linh Mục Kim Định là thứ "Nho Giáo Hán Tộc" đã được ông bịa đặt thành "Việt Nho Lưỡng Kim Định".
Vì rằng :

*"..Nền Văn Hoá Hán Tộc đã được áp đặt vào nước Việt Nam kể từ sau khi tên tướng Triệu Đà xâm lược nước Âu Lạc của An Dương Vương Thục Phán vào năm 208 trước Công Nguyên.*
*Cái nền tảng giáo lý khổng Mạnh nguyên thủy - hình thành nó đã là công cụ thống trị và bóc lột của bọn vua chúa phong kiến Hán Tộc, và đã bị nhân dân tại chính nơi sinh ra nó phế thải bởi cuộc cách mạng của Tần Thủy Hoàng lật đổ chế độ phong kiến Hán Tộc, đốt sách chôn sống Nho Sĩ, rồi đến cách mạng Tân Hợi (1911) do Tôn Dật Tiên đề xướng lật đổ triều đại phong kiến ngoại tộc Mãn Thanh, rồi đến cách mạng Văn Hoá gần đây do Mao Trạch Đông đề xướng và hiện còn đang tiếp diễn chưa biết đến bao giờ mới chấm dứt. Điều đó nói lên tính lỗi thời của giáo lý Khổng Mạnh ở trên một góc độ nhất định mà ngay cả đến nhân dân Trung Quốc cũng không tiêu hóa nổi cái chế độ cứng ngắc "quân thần, cái chế độ trọng nam khinh nữ ." 48*

Vì Nho Giáo chỉ thích hợp với chế độ Phong Kiến Cát Cứ, Sứ Quân xây dựng trên nền kinh tế n ô n g nghiệp phân tán, tạo ra đủ thứ chiến tranh giành đất, quyền hành, sắc tộc, . . . . . đại loại như thời Xuân Thu Chiến Quốc, thời của Khổng Tử.

Nền xã hội cần một giai cấp lãnh đạo mới, đó là giai cấp Nho Sĩ để thay thế giai cấp quí tộc, phú hào, địa chủ, thiếu tài, thiếu đức, .... Vì t h ế Khổng Tử chủ trương đạo Quân Thần là hợp với chế độ phong kiến đương thời.

Nhưng sau Không Tử 250 năm, nền kinh tế Nông-Công Thương nghiệp của Trung Quốc đã phát triển khá - cao, tập trung quyền hành vào triều đình là m ộ t nhu cầu cần thiết, để từ đó có phương tiện chinh phục các nước chư hầu, thành lập chế độ quân chủ chuyên chế, trung ương tập quyền cai trị cả Trung Quốc bởi một vị vua. Đó là lý do để Tần Thủy - Hoàng và Mao Trạch Đông đã từ chối Nho Học.
Nhà sử học Hoa Kỳ, ông Will Durant đã nhận xét rất đúng về vai trò của Nho Giáo "*rất thích hợp với một nước cần ra khỏi hỗn loạn, cần mạnh lên để lập lại trật tự, nhưng nó là một sự cản t r ở cho nước nào cần biến đổi, tăng tiến hoài để ganh đua trên trường quốc tế.*" [49]

Điều nhận xét trên đã làm sáng tỏ hành động Việt Gian bán nước của Viện Trưởng Viện Dân Biểu Bắc Kỳ, Phạm Huy Lục* hồi 1936, y đã thảo bản "Nguyện - Vọng của dân Bắc Kỳ" gửi lên phái bộ điều tra trá hình Godart xin cho dân An Nam được học lại chữ Hán; cũng như Phạm Quỳnh với tờ Nam Phong (1924 - 1932) chủ trương "Bảo Tồn Quốc Túy", "Bảo Tồn Cổ Học", nhưng thực chất chỉ là bảo tồn chế độ phong kiến đầu hàng nhà Nguyễn và củng cố chế độ thực dân Pháp đương thời.

---

(*) : Năm 1936 Mặt Trận Bình Dân bên Pháp cầm quyền do Léon-Blum đảng viên đảng Xã Hội Pháp làm thủ tướng. Để tỏ thái độ mềm dẻo với cách mạng Việt Nam, nên Blum đã cử Godart làm - trưởng phái bộ điều tra và nhận thỉnh nguyện thư của nhân dân các nước Đông Dương.

Những khẩu hiệu đòi hỏi khôi phục lại chữ Hán và bảo tồn Quốc Túy dưới thời thực dân Pháp chỉ là những khẩuhiệu rỗng tuếch,ru ngủ các phong trào thanh niên yêunước,chứ tuyệt nhiên không vì sự nghiệp văn hoá hay tiền đồ dân tộc.

Cho nên,giới trí thức yêu nước ở thập niên 30 - 40 đã ý thức rõ tiền đồ dân tộc không phải nằm trong các khẩu hiệu mị dân kể trên,họ đã đấu tranh dưới mọi hình thức làm biến đổi xã hội thối nát,phong kiến,thuộc địa thành một nước Việt Nam Độc Lập,Văn Minh. Trong khi đó,giáo hội Thiên - Chúa Giáo vẫn còn u mê làm tay sai cho thực dân Pháp,với những bàihọc tại các trường Dòng hằng ngày : "*Người Gô Loa là tổ tiên của người Việt - Nam*"; và trong suốt cuộc chiến 1946-1954 trong - khi toàn dân chống thực dân Pháp,thì Giáo Hội - Thiên Chúa đã cộng tác với Pháp đánh phá cách - mạng,sau này lại cộng tác với chính sách chiến - tranh diệt chủng của Mỹ *qua hai đời Tổng Thống - Thiên Chúa Giáo Ngô Đình Diệm và Nguyễn VănThiệu. Những điều đó đã nói lên <u>đầu óc cố ý quên hẳn gốc Tổ</u> nơi những người Thiên Chúa Giáo cuồng tín mới đúng!

Với một quá khứ sai lầm như thế,lẽ ra những nhà trí thức Thiên Chúa Giáo thời nay nên suy ngẫm lại và tìm một phương thức hợp lý vừa phát triển đạo vừa giúp dân tộc tiến lên.

Ngược lại, <u>họ đã lợi dụng những khó khăn của đất nước sau 30 năm chiến tranh để ngụy tạo tài liệu lịch sử , xuyên tạc để chạy tội và đổ tội quên gốc tổ lên đầu giới trí thức của thập niên 30-40</u>.

---

Phạm Quỳnh(1-12-1891 tới 9-1945)tốt nghiệp trường Thông Ngôn được thực dân Pháp tài trợ làm tờ Nam Phong Tạp Chí cổ vũ lá bài Pháp Việt đề huề dưới hình thức mỵ dân với khẩu hiệu : "Truyện Kiều còn nước Việt Còn" !

(*) Điện văn từ tòa Đại Sứ Mỹ tại Saigon gửi bộ ngoại giao để



->

Nguyên nhân sâu xa của vấn đề là vì Giáo Hội đã và đang trên đà suy sụp toàn bộ kể từ saungày chế độ Ngô Đình Diệm bị sụp đổ,được xem như thế giá của Giáo Hội chẳng còn gì! Tất cả đều có nguồn gốc từ những dịch vụ tham nhũng,tranh giành quyền hành và những vụ ái tình lem nhem với con chiên,

.....

Để cứu vãn GiáoHội,thay vì giới trí thức Thiên - Chúa Giáo tìm một phương thức vừa phải để chinh phục lại đức tin đã mất,thìlo lại saolục chính sách đánh phá Phật Giáo của Công ĐồngVatican II, điển hình là năm 1974 Giám Mục Thuận đã đề cử 34 giáo sĩ sang Hồng Kông và Đài Loan theo học ngành Đông Y chỉ với mục đích len lỏi vào n ê n y học Đông Phương,để rồi sử dụng vào mục tiêu mở mang nước Chúa ,đồng hoá các tôn giáo khác trở thành Ky Tô bằng một đạo quân xâm lược mới.....

Về mặt văn hoá, họ sử dụng ngụy tích để chạy tội trước lịch sử và bôi nhọ lịch sử,hạ nhục các nhà trí thức dân tộc,...bằng cách ngụy tạo ra thứ"Việt Nho" dùng làm tấm mộc che dấu những mưu đồ ngăn cản bước tiến của dân tộc trước những đòi h ỏ i của thời đại !

---

ngày 13-10-1961,về những đòi hỏicủa Nguyễn Đình Thuần,Bộ - trưởngQuốc Phòng của Nam Việt[VNMLQHT của Đỗ Mậu trang 681]

và.."mọi dịch vụ diệt cây cỏ đều theo lời yêu cầu của chính quyền Nam Việt.....và Hoa Kỳ đã chấp thuận"
[The South Vietnamese Government request all herbicide missions.....and the United States approval - TRích trong "Dioxin Agent Orange" của tiến sĩ sinh vật học Michael Gough trang 54].

Dưới chế độ Ngô Đình Diệm,ngày 29-10-1961,một đoàn phi cơ vận tải C-123 của không lực Hoa Kỳ được trang bị các dụng cụ đặc biệt để phun thuốc diệt cây cỏ đã đáp xuống phi trường Tân Sơn Nhất,mở đầu chiến dịch khai quang,diệtmôi sinh.

*7-Nhục mạ nhà lý thuyết Lý Đông A*
*là Thiên Tài Truy Thai !*

Tiểu mục 1 chúng tôi đã đề cập đến cuốn"Việt Lý Tố Nguyên" có nội dung sao chép lại tất cả những giả thuyết của cụ Lý Đông A đã tạm đề ra từ thập niên 40 trong Chu Tri Lục 4,mà lại không đề rõ xuất xứ của tài liệu.

Sau "Việt Lý Tố Nguyên",trong những năm gần đây,L.M Kim Định đã xuất bản một số sách thuộc loại "triết lý an vi",nhưng cuốn nào cũng phảng phất tư tưởng của Lý Đông A với những từ ngữ quen thuộc thường gặp trong các sách của Lý Đông A như : Miêu Tộc , Pamir,Thổ,Thẩm Thấu,Tiên Rồng Tô Tem,.... các đặc ngữ này đều có trong các sách như Chu Tri Lục, Sử Hồn,Chín Kinh Nghiệm Quốc Sử,Huyết Hoa,Thiết Giáo

.....

Ở thời điểm 1940-1946,trong khi Lý Đông A đang đi theo tiếng gọi của Tổ Quốc ,say mê trong sựnghiệp cách mạng của toàn dân,ông đã viết những tác phẩm lý luận cách mạng để đời;thì Linh Mục Kim Định lúc ấy cũng như đa số các giáo sĩ Thiên Chúa đều đã tình nguyện làm tay sai cho chế độ thực dân đánh phá cách mạng theo khả năng riêng của mỗi ông Cha đạo .

Đến khi các chế độ tay sai cho thực dân và đế quốc bị đánh bại hoàn toàn,kéo theo đã suy sụp của Giáo Hội như hiện nay,thì giới trí thức Thiên Chúa Giáo vội mở mặt trận *ngụy tích để chạy tội* bằng *thủ đoạn mượn đỡ tư tưởng của người khác nhồi vào cái sọ trống rỗng của mình,rồi viết những chữ thô bỉ để xóa lấp hành vi trong quá khứ của mình !*

..... trường hợp của nhà truyền giáo Ky Tô,Linh Mục Lương Kim Định,tác giả của hàng chục cuốn sách chứa đựng và xuyên tạc tư tưởng Lý Đông A, rồi viết những chữ cực kỳ thô bỉ nhục mạ "Lý Đông A là

*một thứ thiên tài truy thai*[xem : Hồn Nước với Lễ Gia Tiên của Lương Kim Định trang 315,xuất bản năm 1979].

Giọng văn của Linh Mục Lương Kim Định đồng dạng với giọng văn của nhà lãnh tụ MẬT VỤ CẦN LAO THIÊN CHÚA GIÁO CAO THẾ DUNG,người đã từng đột nhập vào VNQDĐ để xé bỏ chủ nghĩa của VQ,sửa đảng kỳ và nặn ra một thứ VNQDĐ giả mạo dưới nhãn hiệu VNQDĐ/HN (Hải Ngoại) để rồi quay lưng nhục mạ VNQDĐ chính thống:

> *"Tổng KHởi Nghĩa Yên Báy chỉ là cách mạng bị "xẩy non" "* 50

Đọc các chữ trên,người ta lại suy ngẫm tới những điều mà nhà lý thuyết Lý Đông A đã viết từ các năm 1942-1943 bàn về chế độ thực dân Pháp và đạo Gia Tô công cụ xâm lược của thực dân,cũng như nhiệm vụ của toàn dân là chống xâm lược :

> *"Sự đấu tranh thực tiễn của nòi giống trên lịch sử mấy chục năm trời có chứng cớ sắt máu,phải tỏ rõ chochúng ta,người sau biết cái gian nan khốn khổ,nhọc nhằn,xỉ nhục, thảm họa của sự vật lộn lấy sống còn chung trong một lúc tự động tổng động viên của toàn dân phản Pháp xâm lược và phản Gia Tô, phản Việt gian trêntất cả cái nhộn nhịp cảm động,uất ức của toàn dân vi binh,toàn địa vi phòng,toàn tài vi dụng"*[Chu Tri Lục tr.109]

Bởi vậy,khi tìm hiểu nguyên nhân có những lời xỉ nhục thô bỉ của Linh Mục Kim Định và nhà lãnh tụ Cần Lao Cao Thế Dung,người ta có thể thừa hiểu rằng :vì các ông này xuất thân từ hàng ngũ phản quốc trước đây lại được hấp thụ văn hóa dậy làm nô lệ cho thực dân và đế quốc,nên mới có những lời chửi lại Tổ Tiên,dân tộc,xỉ nhục những nhà cách mạng và phong trào cách mạng Việt Nam trong các thập kỷ vừa qua.



55

Với những dữ kiện đấu đá tranh xôi thịt, trong - hàng ngũ cơ hội tại Hải Ngoại v à o những năm gần đây đã cho thấy những lời xỉ nhục trên đều chỉ là những hành vi thô bạo và cơ h ộ i c ủ a " *những con múa rối chính trị, nhẩy ra sân khấu một hồi, rồi, biến đi đâu mất tiêu*"[51] theo lệnh của quan thầy !

Những con múa rối ấy chỉ là những kẻ cuồng tín cầu may vào giờ thứ hai mươi lăm(25), đã không thể hiểu được rằng cách mạng *không phải là trò-đùa "cơ hội" trên xương máu và đức tin của dân tộc. Cách Mạng phải là một quá trình vận động đóng góp và hy sinh tài lực, vật lực, tinh thần và vật chất của các tầng lớp thanh niên yêu nước ; và các lãnh tụ được tôi luyện trong đấu tranh chống xâm lược ở một thời điểm nhất định.*

*Các lãnh tụ cách mạng phải là những người đã có thành tích chống thực dân Pháp trong quá khứ , điển hình như Phan Chu Trinh, Phan Bội C h â u, Nguyễn Thái Học, Trương Tử Anh, TRường Tử An , Lý Đông A , ..... đều là những tinh hoa v à thiên tài của dân tộc, nên các thế hệ sau phải có bổn phận tiếp thu một cách trân trọng; c h ứ không thể mù quáng vì bất cứ lý do gì hạ . nhục tiền nhân bằng những lời lẽ thô bỉ như đã nêu.*

Vào thập niên 30-40, hàng ngũ cách mạng Việt Nam đã có những tinh hoa, những thiên tài xuất chúng trong đó có Lý Đông A, tuy sự xuất hiện của ông quá ngắn ngủi, nhưng tư tưởng của nhà lập thuyết THái Dịch thi đã ảnh hưởng sâu đậm khắp mặt sinh hoạt trên nhiều lãnh vực : cách mạng, chính trị , và văn hóa nước ta, kể từ thập niên 40 cho t ớ i nay. Nhân đây, chúng tôi mở dấu ngoặc về một vài dữ kiện liên quan đến ông Lý Đông A .

Theo hồi ký của tác giả Vũ TRọng Khanh đăng trên báo Nguồn Sống số tháng 6-1986 phát ha n h

tại San Jose,tiểu bang California đã cho biết vì sợ bị lây bệnh ho lao của ông bố,nên bà mẹ của tác giả đã đem tác giả[ông Vũ Trọng Khanh]lúc đó mới lên 3 tuổi gửi vào chùa Bờ ở làng Bờ[làng Bờ Sơn, huyện Tiên Sơn ,tỉnh Hà Bắc hiện nay]nhờ một ông bác họ là vị sư trụ trì tại chùa nuôi dưỡng.
Đến năm tác giả Vũ Trọng Khanh lên 10 tuổi lại được một ông bác họ khác dẫn sang Tầu.Vì ông Bác này làm cách mạng chống thực dân Pháp,bị Tây lùng bắt nên phải chạy trốn,giả dạng một lái buôn dẫn theo một đứa nhỏ để mật thám Tây khỏi để ý.

Năm 1940,sau khi đã sang đến Trung Quốc,tác giả Vũ Trọng Khanh lại được ông bác họ đem gửi vào sống trong ngôi chùa "Long Vân Tự" ở Vân Nam, ở trong chùa lúc này đã có mười mấy thanh niên VN và 4 đứa nhỏ như tác giả. Trong số thanh niên Việt Nam cómột người tên là NGUYỄN NGỌC THẠNH tự là NGọc Thỏ,sau này về Việt Nam đổi thành Lý Đông A .

Năm 1942,tác giả Vũ Trọng Khanh đã di chuyển về Liễu Châu thuộc tỉnh Quảng Tây,và trong hồi ký tác giả đã không đề cập đến cụ Lý Đông A nữa.

Truy cứu về thời điểm xuất hiện những văn bản mà tác giả Lý Đông A đã để lại,được biết trong tập thơ Đạo Trường Ngâm gồm có 5 bài :Xuân TRáng Sĩ, Vong Quốc Nô,Chim Mồi,Hưởu Ngựa và Chính Khí Việt tất cả đều được tác giả Lý Đông A sáng tác vào năm 1942 tại Liễu Châu. Điều đó chứng tỏ cụ Lý Đông A và tác giả Vũ Trọng Khanh cùng ở Long Vân Tự vào giai đoạn đầu(năm 1940) và giai đoạn sau (năm 1942)cả hai cùng ở Liễu Châu nhưng khác chỗ cư trú.

Nhưng,mới đây tác giả Nguyễn Phương Minh trong một bài viết trên tạp chí Việt Nam Hải Ngoại số 225 tháng 4-1990 ,nơi trang 52,53 và 54 đã cho biết ông Đinh Khắc Thiệc có làm quen với ông Lý Đông A lúc cùng ở trong tòa đại sứ Nhật tại Hà-



87

Nội, lúc đó ông Lý Đông A khoảng 20 tuổi đang soạn những tài liệu căn bản về chủ nghĩa Duy Dân. Sau đó ông Thiệc sang NHật vào học trường Võ Bị; ra trường ông được thuyên chuyển sang phục vụ bên Miến Điện một thời gian ngắn.
Lợi dụng trong chuyến quân vận của Nhật ghé bến Saigon mà ông Thiệc có tháp tùng và rồi 1 y khai khởi quân đội Nhật, ở lại Việt Nam.

Sau đó ông Thiệc đi từ Nam ra Bắc, đặt những nhân đầu tiên của "*Thanh Niên Ái Quốc Đoàn*".

Năm 1943 Thanh NIên Ái Quốc Đoàn được thành lập tại Nam Việt và ông Huỳnh Phú Sổ có làm một bài thơ để tặng đoàn.
Tới đây một số nghi vấn được đặt ra :

-Sự xuất hiện của ông Lý Đông A tại tòa đại sứ Nhật ở Hà Nội có thật không ?

Theo những nhà cách mạng lão thành sống đồng thời với ông Lý Đông A hồi còn lưu vong bên Tầu, trong đó có ông Nguyễn Hồng Vinh đã xác nhận với chúng tôi rằng năm 1940-1942 ông Lý Đông A vẫn còn ở bên Tầu cùng với các nhà cách mạng đương thời.

-Ông Đinh Khắc Thiệc đã ở Nhật bao lâu để theo học trường sĩ quan của quân đội Nhật ?

-Sau khi tốt nghiệp sĩ quan, ông THiệc đã phục - vụ trong quân đội Nhật ở Miến Điện là baonhiêu tháng để đến năm 1943 đã có bài thơ của Giáo Chủ Huỳnh Phú Sổ để tặng Thanh Niên Ái Quốc Đoàn ?
Tóm lại, với thời gian quá ngắn ngủi, thế mà ông Đinh Khắc Thiệc đã đóng liên tiếp 4 vai trò vô cùng quan trọng dưới thời NHật thuộc: *Vừa có mặt tại tòa đại sứ Nhật ở Hà Nội, vừa theo học - sĩ quan trong quân đội Nhật tại Nhật, vừa đeo quân hàm sĩ quan quân đội Nhật trấn đóng tại Miến - Điện, vừa khai sinh ra Thanh Niên Ái Quốc Đoàn tại Nam Việt thì quả là điều hiếm hoi đầy bí ẩn và khó hiểu !*

Chi tiết về cái chết của ông Lý Đông A, theo tác giả Nguyễn Phương Minh thì ông Lý đã bị dân quân làng Nga Mi* sát hại năm 1946.
Nhưng theo tin chính xác từ một cụ già 79** tuổi là nhân chứng về cái chết của ông Lý Đông A, đã cho chúng tôi biết cách đây mấy năm, thì ông Lý Đông A đã bị giết chết tại đồi Mơ, gần làng Viễn huyện Gia Viễn tỉnh Ninh Bình, sự kiện xảy ra như sau :

-Tháng 9-1945 sau khi căn cứ Nga Mi bị tan vỡ, ông Lý Đông A cùng một số đông chi rút lui về căn cứ Hoà Bình.
-Tháng 4-1946 căn cứ Hoà Bình cũng bị thất thủ, ông Lý và một số đông chí rút về Ninh Bình, khi gần tới Nga Mi, ông Lý và vài đồng chí bị dân quân chặn bắt, và vì sự sơ ý của một người đồng chí, nên Việt Minh biết được ông Lý Đông A là lãnh tụ của Đại Việt Duy Dân Đảng, nên ông đã bị giết chết tại đồi Mơ đối diện với làng Uy Tế hay làng Viễn thuộc huyện Gia Viễn tỉnh Ninh Bình, Ông Lý Đông A chết vào lúc 26 tuổi.

Chi tiết này trùng hợp với lời nhà xuất bản Gió Đáy trong quyển Duy Dân Cương Thường nói về Vụ Vỡ Lở ở Nga Mi tháng 9 - 1945 và thất bại Hoà - Bình tháng 4-1946.

Chi tiết trên càng đứng vững hơn căn cứ vào bài thơ "Đồi Nga Mi" mà ông Lý Đông A đã sáng tác sau khi thất thủ căn cứ Nga Mi :

*"Đồi Nga Mi, mối hận chiều hè hè.*
*Đồi Nga Mi làm trọn Duy Dân thề .*

---

(*) Làng Nga Mi thuộc huyện Yên Hoa, phủ Thiên Quan, đạo Thanh Bình hay Ninh Bình.
(**) Cụ Già 79 tuổi này hiện ở Mỹ đã nói với chúng tôi :"Năm nay tôi đã 79 tuổi mới nói cho anh biết điều đó, nếu tôi còn trẻ thì lại khác, anh cứ biết đó là tin chính xác là được rồi".
-Năm 1957 sử gia Phan Xuân Hòa, một lãnh tụ Duy Dân cũng thuật y hệt những điều này với chúng tôi.

Với sự xuất hiện của Thiền Tài Lý Đông A t u y ngắn ngủi , nhưng nhờ thừa kế truyền thống bất khuất của dân tộc,nên ông đã đúc kết tinh h o a tư tưởng người trước,tổng hợp với kinh nghiệm cách mạng thế giới,áp dụng vào môi trường đặc - biệt Đông Nam Á đương thời,để từ đó tập đ ạ i thành hệ tư tưởng Duy Dân gồm các tác phẩm nổi tiếng :

1)Huyết Hoa
2)Chu TRi LUc
3)Thiết Giáo
4)Duy Dân Cương Thường
5)Duy Dân Tinh Chỉ
6)Kiến Quốc NGhiệp Vụ
7)Chìa Khoá Thăng Nghĩa
8)Đạo Trường Ngâm
9)Sử Hờn
10)Sinh Mệnh(1942)
11)Chín Kinh Nghiệm Quốc Sử.

Thời điểm sôi động 1940-1946,tuy ở lớp tuổi 30 còn quá trẻ,nhà tư tưởng Lý Đông A đã có cái nhìn xoáy vào không gian và thời gian,vượt lớp tuổi đương thời như những luận điểm :

> *".....trong đường trường của lịch sử t h ế giới và xã hội sống thực tiễn,dân tộc l à bản vị,giai cấp là cơ năng,sự sống non một trăm năm nay cũng chứng tỏ như thế:*
> *Cho nên thế giới lao động cách mạng quyết định là thất bại,có khi nó bị chết nghẹt ngay trong thai nghén,có khi nó đẻ non ra.*
> [Huyết Hoa trang 45 xuất bản năm 1943]

Kinh nghiệm cách mạng thế giới gần đây đã chứng tỏ luận điểm trên đúng như trường hợp Nicaragua đang bị các thế lực quốc tế bóp nghẹt,Campuchia bị đẻ non nên đã và đang tự lao đầu vào những cuộc nội chiến tự sát và diệt chủng; Ethiopia, Romani,....là những con chậy giữa các thế lực quốc tế; Nga,Trung Quốc,Việt Nam đẩy những phó sản hậu cách mạng bởi giai cấp mới :quan cách -

mạng với tác phong gia trưởng, cửa quyền ..... tạo ra " *ốc bè phái từng là nguyên nhân làm suy sụp.....* cuối cùng là " *Việt Nam không xem chủ nghĩa Mác - Xít là một giáo điều thiêng liêng.*"
52

Bàn về những cuộc nội chiến bất đắc dĩ có tác dụng tiêu thụ thực phẩm phế thải hầu cứu vãn cơn khủng hoảng kinh tế tư bản, và tiêu thụ kho vũ - khí lỗi thời, giúp các tay lái súng quốc tế có dịp tân trang và thí nghiệm vũ khí hiện đại; cũng như những cuộc chiến tranh thực dân kinh tế và xâm lược đức tin hiện đại, tác giả Lý Đông A đã viết :

> *"Sự đấu tranh gay gắt của hai mặt trận chủ động cực quyền và tư bản bằng tiêu hao, giết trốc và kéo dài, quy định nên một cuộc r ố i ren không thể bằng sức người cứu vớt l ạ i được, nó làm cho dù bên nào thắng lợi trên chiến tranh cũng sẽ thất bại đau đớn trên hòa bình ; ....."* [Huyết Hoa trang 62].

Đưa đến hậu quả là :*"Nền kinh tế của đất nư ớ c vẫn còn đang đứng trước nhiều vấn đề k h ó khăn phức tạp,..."* [Trích bài phát biểu của tác giả Võ Văn Kiệt tại diễn đàn KInh Tế Thế Giới ở Davos, Thụy Sĩ từ ngày 4 đến ngày 7/2/1990][53]

Vì thế các thế lực *Đối Nghịch Giả** đã phải tự tìm

---

(*) Chỉ có Dân Tộc là thật trở thành nạn nhân của các thế lực giả hiệu bất đắc dĩ quốc tế !

đến nhau,mưu đồ tạm thoả hiệp,chờ thế Dung để Hóa nhau,cố vớt vát cái danh dự hão vào giờ thứ hai mươi lăm(25)đã điểm,hầu tránh búa riù lịch sử,và sập bẫy tự sát do các đế quốc đã dương ra.

Thời điểm 1940-1946,mặc dù ông Lý Đông A còn quá trẻ so với bậc cách mạng lão thành như Phan Bội Châu,nhưng nhà lý thuyết Duy Dân đã có một viễn kiến tổng hợp và bao dung,hoà thuận với *đường lối* của cụ Phan để cũng thực hiện mục tiêu chung của đại cuộc là đánh đuổi thực dân Pháp :

*"Phan Sào Nam ở cái địa vị lịch sử của mình đã mở đầu cho cuộc cách mạng có tổ chức và kỹ thuật hiện đại của nước ta cả bên trong lẫn bên ngoài để về sau các cán bộ chia rẽ ra thành hai h ệ chính là Quốc Dân Đảng và Độc Lập Đảng sau biến ra Cộng Sản Đảng.*
*Chủ trương của cụ gồm vào câu nói :"Dân Chứng chẳng Duy Tâm,chẳng Duy Vật mà chỉ Duy Dân,"nó ám hợp với tiền đề triết học của bản Đảng,tiếc rằng tập cương lĩnh chính trị của cụ về chính sách Duy Dân xuất bản bên Tầu nay đều mất mát. Người ta nói là tựa như Tam Dân Chủ Nghĩa cũng hơi có lý,vì cụ vừa chịu ảnh hưởng Tôn Văn và Lương KHải Siêu.Ngoài ra,các chủ trương D â n Tộc tản mác trong các bộ trước tác như " Lưu - Cầu Huyết Lệ Tân Thư","Hải NGoại Huyết Thư" , Việt Dân Tộc Văn MInh Khởi Điểm Sử",..vì không có người biểu dương được chân nghĩa ra,cho nên quốc dân vẫn bị lu mờ đến nỗi nhiều phần t ử có tư kiến và tư lợi,dựng chỗ đó mà phao truyền ra,vuhấm cho cụ nhiều điều không hay dưới một tác dụng ám muội,nhưng mà quyết là đồ nhiên.*
[Chu Tri Lục trang 107]

Và dù có sự trùng hợp hai chữ Duy Dân giữa c ụ Phan Bội Châu và nhà lý thuyết Lý Đông A và trên một góc độ suy luận,hai vị nếu đã có hai c á c h nhìn khác nhau;nhưng ông Lý Đông A đã không bao

giờ đưa ra những luận điểm về hùa với những phần tử đối lập đương thời với lập trường của cụ Phan. Ông Lý Đông A cũng đã không bao giờ vì tư kiến, tư lợi, chiều thị hiếu thấp hèn nhất thời của một số người để viết những chữ hạ uy tín cụ p h a n trước công luận.

Ngược lại, nhà Lập Thuyết Lý Đông A đã viết những lời cổ suýcho lập trường của cụ Phan như tro n g sách Chu TRi Lục đã nêu.

*Đó mới là Đạo Đức cần thiết của người quân tử.*

*Đó mới là khí phách anh hùng của một người làm văn hoá và làm cách mạng .*

Thế mà, ngày nay Linh Mục Lường Kim Định, một tu sĩ Thiên Chúa Giáo La Mã, một giáo sư triết học, lại là người có tuổi có chức tước "Việt Linh Nguyên - Lão" hẳn hoi, mà lại dám viết những chữ VÔ ĐẠO ĐỨC nhằm nhục mạ một người đã chết cách đây 46 năm :

*"Lý Đông A là một thứ thiên tài truỵ thai"*

Tuy Ông Lý Đông A chết non lúc 26 tuổi vì thời cuộc, vì lý tưởng Duy Dân, nhưng tư tưởng Lý Đông A vẫn sống muôn đời trong lòng dân tộc.

Còn những kẻ VÔ ĐẠO ĐỨC cố kéo dài kiếp sống tha hoá trên đồ phế thải; ký sinh trên danh nghĩa tu hành để thao túng các hội đoàn; gây rối c h o đất nước; bội phản học trò; bịa đặt những điều dơ bẩn cho tổ tiên và cổ sử Việt Nam; viết những chữ thô bỉ nhục ma tiền nhân; chạy tội phản quốc cho giáo hội Thiên Chúa trước đây thì những kiếp sống đó chẳng đáng kể gì !

*Ông Lý Đông A đã có vị thế nhất định trong lịch sử Cách Mạng và Văn Học Việt Nam Hiện Đại .*

Xin hỏi Linh Mục Kim Định :

*Vị thế của ông sẽ ở đâu ?*

*-Hoặc ngang hàng với Mao Diên Thọ, vì ông đã tự nhận là con cháu của Bàn Cổ, Phục Hy - Nữ Oa ?*

*-Hoặc ông sẽ đứng sau Giáo Hoàng Borgia - Alexander VI, vì ông là một giáo sĩ của GiáoHội La Mã ?*

*-Hoặc ông sẽ đứng ngang hàng với TRần Ích-Tắc, Ngô Đình Diệm-Nhu, -Thục, hoặc Việt gian Trần Lục, hay Nguyễn Văn Thiệu ?*

*8-Nhục mạ các Chính Đảng đều là Vô Đạo !*
*Xách động con chiên gây nội chiến.*

Trên tờ Nguyệt San Đất Nước Tôi số 19, bài "Đặt Vấn Đề Ý Thức Trách Nhiệm đối Với Dân Nước của Tôn Giáo" tác giả Kim Định đã viết :

*"...có thể nói đến 90% sức sống nằm trong tay tôn giáo. Cho nên từ ngày mất nước thì trách - nhiệm đến với những nhóm có nhiều khả năng, đến với những tâm hồn quảng đại có nhiều nhiệt - huyết. Vậy đó là các tôn giáo, các tôn giáo giầu người có tâm huyết hơn hết nên phải mang trách nhiệm..."*

Đọc đoạn văn trên người ta dễ nhận ra linh mục - Kim Định đang hô hào con chiên bỏ đạo đứng lên cầm dao mác, gậy gộc, súng đạn gây nội chiến 1 ần nữa, mà lần nầy chắc phải khốc liệt hơn, vì đã có tới 90% dân số nằm trong tay tôn giáo !

Và Thiên Chúa Giáo giầu người "CUỒNG TÍN NHẤT" sẽ có trách nhiệm nhiều nhất !

Ý nghĩa bài bản xách động giáo dân gây rối, t ạ o nội chiến y hệt công thức quen thuộc của lũ phản quốc Hoàng Quỳnh - Lê Hữu Từ trước đây !

Đồng loã với Linh Mục Kim Định là nhóm Linh Mục TRỞ CỜ Vũ Đình Trác, Việt Châu đã tuyên bố :

*"Dân tộc Việt Nam ta không còn lãnh tụ t ạ i hải ngoại.*
*Nhưng người Công Giáo Việt Nam hải ngoại có lãnh tụ. Đó là cái vận mạng của quê hương, của đất nước.....*

Lãnh tụ đó là các ông"Cha" của mỗi họ đạo:

*"Họ đạo này, phải là một nước Việt Nam t h u gọn.....và người lãnh đạo anh chị em đó là tướng .*
*Tướng ở đây không có nghĩa là một ông tướng, một ông tá, một ông chỉ huy trong hàng n g ũ quân đội. Nhưng là một người đầu để mà phất cờ....* 54

Theo công thức trên, "người *Công Giáo Việt Nam sẽ có nhiều nước Việt Nam, nhiều tướng lãnh đạo các nước Việt Nam ấy, xuất thân từ hàng giáo sĩ* thì phải đưa đến kết quả là các nước Việt Nam ấy tha hồ giết nhau vì những tham vọng riêng tư của mỗi ông tướng, thí dụ như : tình, tiền, chức - vị,.... tất cả đều được ngụy trang dưới danh - nghĩa chống Cộng !

Tất cả các ông Cha mang hàm tướng này đều được đặt dưới quyền lãnh đạo của một Đảng Công Giáo, phó sản của ĐẢNG TỔNG GIÁM MỤC LA MÃ[*Archiepiscopal*]. Đảng công Giáo Việt Nam rất mạnh, theo lời Việt Linh Nguyễn Lão, vị Cha già của đảng này thì :

*"Trên 200 giáo sĩ làm việc toàn thời, lại sát nhập với tổ chức Công Giáo sở tại vốn s ẵ n có cơ sở và tiện nghi, nên càng mạnh gấp bội"* 55

Với một chính đảng mạnh như thế, nên các Hội Đoàn Đảng phái hải ngoại đều chỉ là những con bệnh chờ chết theo như lời Việt Linh NGuyễn Lão Lương Kim Định thì :

*"Các đảng chính trị có còn cựa quậy đôi chút cũng có vẻ như là để thở hắt ra."*[55]

Sở dĩ các chính đảng này đang thở hắt ra, cũng theo Việt Linh Nguyễn Lão Lường Kim Định, nhà lãnh tụ "tối cao" của 'đảng công giáo" đã viết:

*"Các đảng chính trị cũng chỉ có đến "cường lĩnh" là hết, trên nữa chẳng có đạo nào để mà tu thân, để nâng nhân cách lên cả, nên chính sự của đảng phái chỉ toàn mưu lược sao để nhấm hạ bệ đảng kia, chứ không biết lo cho nước....."* [Gốc Rễ Triết Việt, trang 82-83].

Linh Mục Lường Kim Định, một nhà "đạo đức" đã nhân danh một người "có đạo" Thiên Chúa lên mặt xỉ nhục các chính đảng đều chỉ là những tổ chức VÔ ĐẠO, không có nhân cách gì cả, chính cương chỉ là những mưu lược nhằm hạ bệ nhau !

Nguyên nhân có những lời xỉ nhục này chỉ vì các nhà lãnh tụ sáng lập đã không phải là Thiên Chúa Giáo, và đa số các đảng viên của các chính đảng ấy cũng không phải là Thiên Chúa Giáo, ngoại trừ một số rất khiêm nhường con chiên giác ngộ bỏ Chúa theo Đảng, hoặc vào Đảng để gỡ danh dự cho Thiên Chúa Giáo, hoặc nhận công tác gián điệp vào Đảng để làm ung thối Đảng,.... mấu chốt vấn đề là ở những điều kể trên.

Một thực tế không chối cãi là Đảng nào cũng có Triết Thuyết, chính cương và đường lối kinh bang tế thế chứ không là "chính trị tính từng tuần" như lời xỉ vả của Linh Mục Kim Định :

—Đại Việt Quốc Dân Đảng, sáng lập là lãnh tụ Trương Tử Anh đã xây dựng Đảng trên triết thuyết Dân Tộc Sinh Tồn, thuyết này ra đời từ thập niên 40, đến nay vẫn đúng sau những diễn biến trên toàn thế giới, chủ nghĩa Dân Tộc Sinh Tồn càng tỏ ra sắc bén hơn bao giờ hết . Nhất là với sức phục hồi của các quốc gia nhỏ bé vùng biển Baltic gần đây .

-Việt Nam Quốc Dân Đảng, sáng lập bởi lãnh tụ Nguyễn Thái-Học đã xây dựng Đảng trên chủ nghiã Tam Dân và Ngũ Quyền - Hiến Pháp, là một đường lối kinh bang tế thế mới đủ khả năng lật đổ triều đình Nhà Thanh năm 1911, và giữ thế giá c h o Đài Loan ngày nay .

-Đại Việt Duy Dân Đảng do Lý thuyết gia lý Đông A sáng lập trên những triết thuyết mang tầm vóc thời đại, đã toả rộng và ăn sâu vào đời sống văn hoá, chính trị dân tộc,...

-Cao Đài, Hoà Hảo, mỗi tôn giáo đều có triết thuyết, chính - cương và đường lối cho mỗi chính đảng thân hữu của họ nhằm mục đích xây dựng đất nước nếu họ cầm quyền.

-Đảng Cần Lao Nhân Vị ThiênChúa Giáo cũng có triết thuyết : "Duy Linh, Nhân Vị chủ Nghĩa" do các sáng lập viên nổi tiếng gian ác và làm Việt gianbánnước như Ngô Đình Nhu-Diệm-Thục-Cẩn, Phạm NGọc Chi, Bửu Dương, HOàng Quỳnh,.....với quốc sách Ấp Chiến Lược mà tác giả chính là mấy ông cha đạo Bùi Chu - Phát Diệm đã làm thành chính sách "kinh bang tế thế" b i ế n Miền Nam Việt Nam vào thập niên 60 trở thành một nhà tù v ĩ đại !

Ngoại trừ đảng Cần Lao Thiên Chúa Giáo đã cầm - quyền vào thập niên 60, Đảng nầy đã trúng t h ầ u chính sách chống cộng giả cuả Mỹ và nhận lệnh từ Vatican , nhân danh chống cộng để tiêu diệt hầu như tất cả những chính đảng và tôn giáo khác như : VNQDĐ, ĐVQDĐ, ĐVDD, Phật Giáo, Cao Đài, Hoà Hảo,.....

Xin hỏi linh mục Kim Định :

-Có phải vì các đảng Đại Việt, Việt Quốc, Duy Dân, và các đảng thân hữu của Cao Đài, Hoà Hảo c h ư a có một lần chính thức cầm quyền, nên ông mạt sát họ là những tổ chức VÔ ĐẠO chăng ?

Tới đây người ta hiểu ngay rằng : thâm ý của nhà lãnh tụ Việt Linh Lưởng Kim Định là : chạy t ộ i VÔ ĐẠO cho đảng Cần Lao ThiênChúa Giáo Diệm-Nhu.

và ông Lương Kim Định đã chỉ đủ sức căn cứ trên

*"một số cá nhân đầu hàng, cơ hội, điệp viên phản đảng của mỗi đảng, để rồi ông đã vơ đũa cả nắm, đồng hoá các đảng ấy đều là VÔ ĐẠO, có tác dụng đổ tất cả tội Vô Đạo của Đảng Cần Lao Thiên Chúa Giáo trước đây lên đầu các chính đảng ấy !"*

Điều này người ta đã gặp trong các sách của ông tương tự với hành vi chạy tội quên gốc tổ, và đổ những tội ấy lên đầu giới trí thức thập niên 30 và 40 như chúng tôi đã nêu trong tiểu mục 6.

Cũng trang 83 cuốn Gốc Rễ TRiết Việt, Li n h Mục Lương Kim Định đã cho rằng các đảng phái đã

*"Thiếu khả năng kiến tạo Hoà Bình,.."*

Câu nói này phải dành cho Giáo Hội Thiên Chúa Giáo mới đúng !

Mọi người đều còn nhớ kỹ rằng: thập niên 60 đ ã có nhiều chính đảng, tôn giáo như Cao Đài, Phật Giáo,... đưa ra những giải pháp hoà bình gi ả i kết chiến tranh, TRUNG LẬP VN56, thì ngược lại, Giáo Hội ThiênChúa Giáo Việt Nam đã tỏ ra muốn kéo dài cuộc chiến đến NGƯỜI VIỆT NAM CUỐI CÙNG, đã bác bỏ và liệt các tổ chức trên đều là Cộng Sản và tìm mọi cách lợi dụng phương tiện của đếquốc và chính quyền tay sai đương thời triệt hạ các tổ chức ấy dướimọi hình thức*!

Cho đến nay, sau khi các chính quyền CẦN LAO THIÊN - CHÚA GIÁO qua lớp sơn CỘNG HÒA GIẢ HIỆU đã hoàn toàn sụp đổ, CÁI LÁ CỜ CHỐNG CỘNG GIẢ ĐÃ RÁCH NÁT, CÁC QUANTHẦY ĐÃ H Ế T TIỀN, CÁC TAY NẢI SÚNG ĐÃ ĐẠT ĐƯỢC NHỮNG MỤC TIÊU CẦN THIẾT, GIÁO HỘI LA MÃ ĐÃ VÀ ĐANG BÊN BỜ VỰC THẨM, ĐẤT NƯỚC VIỆT NAM ĐÃ BỊ TAN NÁT, GIÁO HỘI THIÊN CHÚA VIỆT NAM ĐANG VẬT VÃ, ÂM ẠCH Ê ẨM; chỉ đến lúc này nhà trí thức Lương Kim Định - mới học ĐƯỢC BÀI HỌC HÒA BÌNH, NHƯNG CHƯA KỊP TIÊU HÓA Đ Ã VỘI DẠY LẠI KẺ KHÁC, E RẰNG QUÁ MUỘN ! SỰ KIỆN ĐÃ VƯỢT KHỎI TẦM TAY CỦA GIÁO HỘI RỒI !

---

(*) Xem Văn Sử Địa 1989 các trang 79, 82, 85, 87, 89 in lần thứ 3.

Một điều vô đạo đức nhất là trong khi Linh Mục Kim Định sử dụng những đặc ngữ xấu xa nhất để mạt sát ông Lý Đông A là Thiên tài trụy thai, đáng phải đều vô đạo, thì ông lại học thuộc tất cả những tinh hoa của những người ông đã xỉ vả làm chất liệu xây dựng tác phẩm của ông.

Dẫn chứng : trong sách Gốc Rễ TRiết Việt trang 82, ông đã viết : *"Một nền "chu tri" toàn diện:..*

Xin hỏi : cái nền chu tri này có xuất xứ từ đâu?

Sách của ông Lý Đông A viết từ năm 1942-1943 , cuốn Chu Tri Lục là một trong những tác phẩm nổi tiếng của Lý Đông A.

Còn sách của Linh Mục Kim Định chỉ mới xuất hiện từ thập niên 70, quyển đầu tiên là Việt Lý Tố - Nguyên, trong đó ông chưa dám xỉ vả ai.

Nhưng đến "Hồn Nước với Lễ Gia Tiên" mới xuất bản gần đây cũng như Gốc Rễ Triết Việt và một số tác phẩm sau này xuất bản ở hải ngoại, ông đã công khai xỉ vả lịch sử và tiền nhân, sau khi ông đã hấp thụ được tinh hoa của họ .

*Hành vi vô đạo đức này có phải là nền tảng của học thuyết Lưỡng Kim Định hay triết lý An Vi không ? - Nếu không tại sao lại có các chữ ấy trong tác phẩm của ông ?*

Tuy nhiên, một số người bị nhiễm độc quyền lực và danh hão, sau những năm tháng làm kiếp vệ tinh điên cuồng quay quanh trục chống cộng giả, nên tự cảm thấy mình đang "thở hắt ra" thật, tự lượng không còn sức đương đầu nổi với cuồng phong thoả hiệp Đỏ-Trắng, họ đã tự nguyện chui vào cửa sau La Mã qua Việt Linh NGuyên Lão Lưỡng Kim Định mong nhận phép "Thánh", nhờ nhà lãnh tụ này hà "sinh - khí" vào những cây gỗ mục, chuẩn bị những dịch vụ lên dãnhoa !

Một vài kẻ đầu cơ ôm ảo tưởng dựa hơi đảng"Cộng Giáo",dựa hơi vào 200 tu sĩ trở cờ toàn thời và cuồng tín,dưới sự lãnh đạo của các tay trở cờ tên tuổi như Việt Châu,Vũ Đình Trác ở hải ngoại, và trong nước thì có nhóm đâm hèn "ĐỐI DIỆN"với chuyên viên trở cờ như Linh Mục CHÂN TÍN, lãnh tụ đội quân thứ năm,nằm trong hệ quy chiếu lường trục La Mã - Mạc Tư KHoa,thi hành lệnh mật của Tổng Thống Gorbachev thông qua Giáo Hội Chính - Thống Nga,mưu toan dùng áp lực của 3,500,000(ba triệu rưỡi)người Thiên Chúa Giáo cưỡng ép trên 60 triệu người Việt Nam từ các tôn giáo k h á c phải quỳ gối để Vatican ban phép"lãnh" cơ cơm ăn !

Hiện tượng này đã từngxảy ra dưới hai triều đại Diệm- Thiệu,với các sòng bạc trá hình " *Lực Lượng Đại Đoàn Kết*" của Linh Mục Tổng Quỳnh,m à các con bạc là những tổ chức đối lập A,B,c,,,,, đã ngấy thở đặt tụ để Linh MUc Hoàng Quỳnh cầm cái;sau đó ông đã bán cái cho Tổng Thống Nguyễn Văn Thiệu,các con bạc bị Thiệu lột sạch r ồ i tống vào tù; Linh Mục Hoàng Quỳnh thì chạy lăng theo đồng chí Vũ NGọc Nhạ vào chiến khu "học"làm quân sư cho MTGPMN *; NguyễnVănThiệu thì p h ả n quốc chạy lăng ra ngoại quốc đem theo 17 t ấ n vàng lập quỹ *"kháng chiến chống Cộng phục quốc"*. Cho nên :

*"Những kẻ nào thờ ơ với lịch sử sẽ bị kết án trở lại . "* 57

(*) ..."cuộc gặp gỡ giữa linh mục Hoàng Quỳnh và cố vấn Vũ Ngọc Nhạ ở Đồng Lớn,xã Trung Lập,Củ Chi ngày 12-11-1974 để bàn về lực lượng thứ ba và chính phủ ba thnàh phần ở miền Nam theo Hiệp Định Pa-ri"[ Ông Cố Vấn của Hữu Mai,tập 3, trang 32]

*9 -Phù Đổng Thiên Vương Bay Lên Trời hay Hóa Tại Miền An Việt ? Địa Danh An Việt ? Tổ Chức An Việt và Việt Linh ?*

Trong cuốn "Gốc Rễ Triết Việt" trang 104 tác giả Kim Định đã viết :

> *"Thánh Giống được nhận làm quan thầy triết lý An Vi của An Việt, khi đánh đuổi quân xâm lăng xong thì ngài không về triều lĩnh lộc mà lên thẳng núi Sóc Sơn ở miền An Việt để hóa.*

Linh Mục Lương Kim Định vừa sáng chế Việt Lý Tố Nguyên, Kinh HÙng Khải Triết, Dịch Kinh Linh Thể,.. bắt đầu từ thập niên 70 tới nay là 1990, mới có 20 năm, tổ chức An Việt cũng mới thành lập cách đây vài năm, mà đã có Thánh Giống từ thời Hùng Vương thứ VI "nhận làm quan thầy triết lý An Vi của An Việt" thì cũng lạ thật ! Cách viết và cách nói như Linh Mục Kim Định, giới nghiên cứu cho rằng đó là LỘNG NGÔN, PHẠM THƯỢNG !

Gọi là Lộng Ngôn vì Linh MỤc Kim Định muốn kéo thời gian từ quá khứ lui ngược trở về hiện tại, để ông phong chức cho Thánh Giống "làm *quan thầy triết lý An Vi của An Việt*". Rõ ràng Linh Mục Kim Định đã phạm thượng rồi !

Linh Mục Kim Định đã xuyên tạc lịch sử một cách trắng trợn khi ông thừa hiểu rằng Thánh Giống từ chối mọi chức tước, mà lại nhận làm quan thầy cho cái triết lý tấn hưởu rỗng tuếch ?

> *Đức Thánh Giống là một vị tướng nhà Trời của triều đại Hùng Vương Thứ Sáu. Ngài tình nguyện cầm quân đánh giặc Ân, sau khi tan giặc, ngài*

*bỏ đi, chứ không thèm nhận công danh như Lạo kẻ tội đồ gần đất xa trời còn ham cái danh hão muốn làm CỖ MỒI CHÍNH TRỊ như Hoàng Quỳnh !*

*Địa danh* AN VIỆT *ở đâu ?*

Sự Tích Đức Thánh Gióng đánh giặc Ân xảy ra tại trấn Kinh Bắc.
Trấn Kinh Bắc gồm hai tỉnh cũ Bắc Ninh và Bắc - Giang hợp lại, thời Hùng Vương gọi là Bộ Vũ Ninh thời nhà Lê gọi là Trấn Kinh Bắc .
Thế kỷ thứ 19 có 20 huyện trong đó có huyện Yên Việt thuộc phủ ThiênĐức, tỉnh Bắc Giang. Đến thế kỷ thứ 20 đổi thành huyện Việt Yên.[50]

Toàn vùng Kinh Bắc từ xưa tới nay không có một nơi nào mang tên An Việt !

Địa danh An Việt chỉ có tại trấn SƠN NAM HẠ thuộc các tỉnh Nam Định, Thái Bình, Hà Nam, Ninh Bình và trấn Nghệ An hồi thế kỷ 19 có xã An Việt thuộc - Tổng An Việt.
Lưu ý rằng: dưới triều vua THánh Tổ(1820-1840) hiệu Minh Mệnh có đề cử ông Nguyễn Công Trứ thành lập hai huyện đất bồi bởi hệ thống sông Thái Bình là huyện Kim Sơn và Tiền Hải thuộc vùng TháiBình và Quảng Yên. Những vùng đất mới này là nơi sinh-cư của những người Trung Hoa chối bỏ chế độ Nhà Thanh.

Cho đến khi Thiên Chúa Giáo truyền vào Bắc Việt, thì cư dân Bùi Chu-Phát Diệm thuộc Nam Định-Thái Bình đã hưởng ứng nhiệt liệt kể cả việc đánh các cổ đạo thực dân và quân đội Pháp đánh phá cách mạng(như trường hợp Trần Lục).

Với những chứng tích sử-địa kể trên, một nghi vấn tạm đặt ra ở đây :
Phải chăng Linh Mục Kim Đính muốn nhập những địa

danh Yên Việt vùng Kinh Bắc với An Việt ở tại Nam Định-ThaiBình chăng ?
Sự nhập nhằng này mang ẩn ý chạy tội tổ tông làm Việt Gian cho Pháp !

Tóm lại, vùng đất xảy ra tích Thánh Giống không có nơi nào mang tên AN VIỆT, mà chỉ có YÊN VIỆT :

Sách Lĩnh Nam Trích Quái viết :

*"Núi Sóc Sơn ở huyện Yên Việt(nay là VIỆT YÊN ) thuộc tỉnh Bắc Giang, .Hiện vẫn còn đền thờ Phù Đổng Thiên Vương tại huyện Kim Anh*

PHÙ ĐỔNG THIÊN VƯƠNG ĐI MẤT, BAY ĐI MẤT HAY :

HÓA (hoá kiếp,) ?

Không có một quyển sử nào nói rằng Đức Thánh Giống lên núi Sóc Sơn để HÓA có nghĩa là để chết !
Trích dẫn :

-Đại Việt Sử Ký Toàn Thư tập I trang 118-119 :

*"....đánh tan quân giặc ở chân núi Vũ NInh,.... bọn sống sót đều rạp lậy; tôn gọi là Thiên - Tướng, liền xin hàng cả.*
*Đứa trẻ phi ngựa lên Trời mà đi ..."*

-Việt Sử Khảo Luận tập 1, tác giả Hoàng Cơ Thụy đã viết nơi trang 110 :

*".....Quân Ân cả vỡ, trở giáo chạy lui, Ân Vương chết ở Trâu Sơn, còn dư đảng thì la liệt sụp lạy và hô rằng: "Thiên Tướng, chúng tôi hết thảy xin đầu hàng" .*
*Đứa trẻ đi đến núi Việt Sóc mới cởi áo mặc rồi cỡi ngựa bay lên trời,...."*

---

(*) Coi phần Phụ Lục 1 cuối chương.

-Sách Lịch Triều Hiến Chương Loại Chí viết :

*"Phủ Bắc Hà có huyện* YÊN VIỆT *sau đổi thành Việt Yên .....*
*Cổ tích có núi Vệ Linh là chỗ Đổng Thiên Vương* BAY LÊN TRỜI **"*

-Việt Sử Toàn Thư của Phạm Văn Sơn viết :

*"Phù Đổng Thiên Vương cưỡi ngựa* BAY LÊN SÓC - SƠN....rồi BIẾN MẤT ** "*

-Việt Nam Sử Lược của Trần Trọng Kim viết :

Phù Đổng Thiên Vương *"đến núi Ninh Sóc phóng ngựa* LÊN KHÔNG ĐI MẤT ** "*

-Nam Hải Dị Nhân của Phan Kế Bính viết :

*"...Ngài mới cởi áo bỏ đấy, rồi cưỡi ngựa* BAY LÊN TRỜI ** "*

Không có sách nào viết Phù Đổng Thiên Vương *"Lên núi Sóc Sơn miền* AN VIỆT MÀ HÓA ** "* như tác giả K i m Định đã viết ! Đọc câu này người ta hiểu rằng Phù Đổng Thiên Vương đã chết tại miền An Việt, ngược với các truyền thuyết Phù Đổng Thiên Vương là vị tướng Nhà Trời, sau khi đánh tan giặc Ân, NGài đã cưỡi ngựa bay về trời . Có nghĩa là Ngài KHÔNG CHẾT, NGÀI KHÔNG HÓA thành người Thiên Cổ tại núi Sóc Sơn.

Tới đây người ta có thể thấy rõ chủ ý xuyên tạc địa danh lịch sử, sửa lại truyền thuyết của tácgiả Kim Định nhằm mục đích đưa Ky Tô Giáo lên địa vị độc tôn bằng Văn Hóa theo sách lược nguyên rủa,

*"ý định của bọn Tây Dương năm nay qua n ă m khác, đánh đến đâu cắt yếm các mạch đất thiêng ở đó thì đủ biết bọn chúng muốn thi hành cái thuyết năm trăm năm thống nhất thiên hạ của yêu tà* 59

(*) Coi Phụ Lục số 2,3 về các địa danh AN VIỆT và định nghĩa chữ HÓA theo các cuốn Tự Điển Việt Nam.

## TỔ CHỨC AN VIỆT VÀ VIỆT LINH : ĐẢNG CÔNG GIÁO TRÁ HÌNH !

*Tổ chức An Việt của Linh Mục Kim Định là một đoàn thể công khai nhưng lại có đường lối bí hiểm, núp dưới danh nghĩa tích Thánh Giống để thu hút những người Việt Nam yêu nước mà đa số không phải là Thiên Chúa Giáo.*

Theo lời giải thích của An Việt Louisiana trên báo Ngày Nay số 192 ngày 15-10-1989 thì :

*"An Việt là nhịp cầu, là mảnh đất để các tôn giáo, đoàn thể, tổ chức chính trị gặp nhau trong mối tình dân tộc....."*

Thực tế, đây là một mặt trận chính trị trá hình ! Lãnh đạo tổ chức An Việt gồm những thành phần Thiên Chúa Giáo Cuồng Tín đứng trong bóng tối giật dây. *"Họ là những điều hợp viên từ trong tối nhô ra"** nắm chóp tổ chức vào thời điểm cần thiết, và đãi lọc không thường tiếc thành phần nào không cùng đường lối với họ*

---

(*) Trích thư đề ngày 3-3-1990 của 12 chứng nhân trong Tổ Chức An Việt tố cáo Linh MỤc Lưởng KIm Định có hành vi Vô ..... và cầm nhầm trong dịp tổ chức ngày Giỗ Tổ Hùng Vương tại San Jose ngày 31/3 và 1/4/1990

Trong thư, 12 người "đệ tử" của Linh Mục Kim Định đã tố cáo ông vi phạm các điều dưới đây :

1) Linh Mục Kim Định đã hành xử quyền uy độc tài để giải nhiệm ban thường vụ, saukhi ban này đã hoàn tất việc tổ chức ngày Giỗ Tổ Hùng Vương hay ngày tổ chức Quốc Dân Đại Hội.

2) Linh Mục Kim Định đã đơn phương đề cử những điều hợp viên từ trong bóngtối nhô ra nắm phần điều động ngày QDĐH sau khi ban thường vụ bị giảitán.

3) Linh Mục Kim Định đã phản bội học trò, triệt hạ các đệ tử và hủy bỏ lời khấn húa và cam kết cùng ban thường vụ .

[Xin coi chi tiết phần phụ lục 6 , Tạp Chí Thời Luận 25-3-90]

Tổ chức An Việt còn là tấm bình phong cho một tổ chức chính trị thứ hai, Việt Linh, theo lời giới chức An Việt :

> *"An Việt cũng cố gắng bước sang giai đoạn Việt Linh.*
> *Các đoàn thể, đảng phái và tôn giáo ngồi lại với nhau qua sợi dây Việt Linh để thể hiện quyết tâm thống nhất ý chí của dântộc và công cuộc tiêu diệt bạo quyền cộng sản và giải phóng đất nước."* [Báo đã dẫn]

Việt Linh nấp dưới danh nghĩa Hội Tương Tế để thực hiện hai mục tiêu :

(1) Về Tinh Thần : NHồi sọ triết lý An Vi phi dân tộc và ru ngủ .

(2) Về Vật Chất : Gây quỹ cho một đảng Công Giáo bí mật ngụy trang là để "làm những việc cho nước".

> *"Vốn tích lũy lâu đời sẽ tạo được thế lực chính trị quốc ngoại,...."*
> [Quan Điểm số 19 tháng 9-1988, trang 38]

> *"Một đơn vị Việt Linh, mỗi tháng đề nghị đóng một đồng. Đồng tiền này là tiêu biểu mối liên hệ ràng buộc người Việt Nam với nhau thành một nước Việt Nam linh thiêng."*
> [Tạp Chí Quan Điểm số 19, tháng 9-1988, trang 39]

Nước Việt Nam Linh Thiêng này gồm toàn phần tử Phi Dân Tộc, vong quốc, phản quốc, ..là những con cháu của ông Tầu Bàn Cổ và bà Tầu Nữ Oa,.... :

> *"...Anh em An Việt thì hô nhau xây dựng một nước Việt Nam khác, linh thiêng hơn, mở rộng khắp vũ hoàn.....Ấy vì họn tôi là con cháu Bàn Cổ, Nữ Oa,....."*
> [Gốc Rễ Triết Việt trang 105]

An Việt và Việt Linh thực tế chỉ là một đội quân cuồng tín của Linh Mục Kim Định nặn ra ,đội quân này có nhiệm vụ xây dựng cá nhân Lương Kim Định trở thành một "*Siêu nhân là người biết tổ chức những đam mê hỗn độn của mình thành những mô thức có lớp lang và đầy sáng tạo.* "[GRTV.150]

Nên Việt Linh "*là những chiến sĩ đã lung ra khỏi biên cương nước Việt nhỏ bé để mở mặt trận cao cả của Việt Linh kinh thế hay nói theo xưa là "bình thiên hạ"để an bang tế thế.* "
[Gốc Rễ Triết Việt trang 143]

.....

*...Tương lai là một Việt Linh kinh thế vĩ đại những dự án bao la,nhưng có kế hoạch và cụ thể.Chỉ cần một đoàn người quyết tâm nhất trí nữa là đủ điều kiện để xây dựng một dân tộc cao cả trải khắp vũ hoàn.* "[GRTV,trang 147]

Dân tộc Cao Cả khắp Hoàn Vũ gồm toàn những phần tử phi dântộc,phản quốc,mất gốc,xuyên tạc lịch sử Việt Nam để làm nhục Tổ Tiên,mưu đồ phục vụ cho những tổ chức mật vụ quốc tế,gây khó khăn cho đất nước và dân tộc nên cái "dân tộc cao cả "trong - ảo mộng của linh mục Kim Định sẽ không bao giờ có nổi một mảnh đất để cắm lá cờ Việt Linh !
Vì linh cảm Việt Linh sẽ không bao giờ có đất,nên Linh MỤc Kim Định đã đưa ra chủ trương :

*...Không có đất thì lũ lăng tiền. Có tiền nhiều rồi mọi sự sẽ xuôi.Cho nên gọi tổ hợp là Việt Linh thì chữ Linh vừa có nghĩa là linh thiêng mà cũng có nghĩa là linh nghiệm( không đất mà có tiền thì cũng linh nghiệm như có đất vậy).....*[Gốc Rễ Triết VIệt TRang 256]

*...Chỉ ít lâu ta sẽ thấy lũ lũ mọc lên một nước Việt Nam linh thiêng mỗi ngày mỗi linh nghiệm :miệng nói bất đầu mới cógang rồi dần dần sẽ có thếp ....* "[Gốc Rễ TRiết Việt,trang 158].

Triết lý An Vi với kế hoạch "bình thiên hạ"để an bang tế thế"núp dưới danh nghiã các tổ chức Việt Linh"đến đây đã lòi cái đuôi chỉ là một tổ chức "làm tiền và gây rối"trá hình ,dù nhìn nó dư ó i bất cứ khía cạnh nào sự thật vẫn chỉ có thể !

Vì muốn có tiền,nên Linh Mục Kim Định đã không từ bỏ bất cứ một thủ đoạn nào để có thể kiếm ra tiền,từ việc in hình về Trống Đồng của hoạ sĩ NGô Quỳnh Nga không đề xuất xứ bán với giá 15 đô la một tấm đến việc in trống đồng trên áo lót bán cho con nít ,đến việc bội phản học trò,...tất cả chỉ vì tiền và cái danh hão :VIỆT LINH NGUYÊN LÃO LƯỠNG KIM ĐỊNH đã "có gang có thép" nghiã là sẽ CÓ SÚNG CÓ ĐẠN dẫn ĐẦU MỘT ĐỘI QUÂN XÂM LƯỢC DƯỚI DANH NGHĨA VIỆT LINH TỪ HẢI NGOẠI VỀ LÀM CỜ NƯỚC VIỆT NAM ! Mở mang nước Chúa theo sách lược của chủ nghiã thực dân mới kinh qua GIÁO HỘI CHÍNH THỐNG NGA - THIÊN CHÚA GIÁO LA MÃ với s ự tiếp tay cùng nổi dậy của nhóm Linh Mục gián điệp đ ầ m lến Chân Tín,Nguyễn NGọc Lan,.....

Hai tổ chức An Việt và Việt Linh đã rập khuôn theo phương thức của cơ quan tình báo P2 của Toà Thánh Vatican, mà trước đây NGô Đình NHu đã mô phỏng để tổ chức đảng Cần Lao Thiên Chúa Giáo

Vào các năm 1950-54 Ngô Đình Nhu đã lợi dụng tập Đoàn Công Dân gồm đủ các thành phần xã hội để ý tổ chức một đảng lấy tên là CẦN LAO NHÂN VỊ CÁCH - MẠNG ĐẢNG bao gồm các phần tử đã được đãi lọc từ tổ chức Tập Đoàn Công Dân và nhiều tổ chức khác,

Cho đến những năm 1955-1963, NGô Đình Diệm và đồng bọn tu sĩ Việt gian bán nước như NGô Đình Thục, Phạm Ngọc Chi, Lê Hữu Từ, Hoàng Quỳnh đã được người Mỹ chấp thuận cho họ vào hàng ngũ " chống Cộng thuê" thì CẦN LAO NHÂN VỊ CÁCH MẠNG ĐẢNG mới lòi cái đuôi là CẦN LAO THIÊN CHÚA GIÁO BÁN NƯỚC với lời tuyên thệ đầu tiên cho những đảng viên mới gia - nhập là phải :

TIÊU DIỆT PHẬT GIÁO VÀ ĐẢNG PHÁI QUỐC GIA

Đây là kinh nghiệm lịch sử đã xảy ra ở ngay thời đại chúng ta ! Kinh nghiệm ấy hiện đang tái diễn với VNQDĐ ở hảingoại.

THeo văn kiện số 13/HĐPH/VT/NQ của VNQDĐ CHÍNH - THỐNG do các ông NGuyễn Hoà Quang và Nguyễn Tường Bá công bố ngày 2-7-1989, theo đó, các ông Cao Thế Dung, [Xem phụ lục 7] chỉ là VNQDĐ giả mạo. Các ông này đang gia công tổ chức một đảng CẦN - LAO trong lòng VNQDĐ dưới tên mới là VNQDĐ/Hải - NGoại. Họ cũng lập chiến khu giả tại Thái, đã chủ trương tự động sửa đảng kỳ, phế bỏ chủ nghĩa của Đảng không qua một đại hội nào.

Hai kinh nghiệm vừa nêu cho phép chúng ta liên tưởng đến các tổ chức An Việt và Việt Linh của Linh Mục Kim Định sau này có thể sẽ là một thứ *siêu chính đảng-hội đoàn, một thứ truss hay tổ chức giám hộ[trusteeship]chính đảng-hội đoàn, và Linh Mục Kim Định có thể là thái thượng hoàng của các lãnh tụ chính đảng-hội đoàn.* Tương tự như tổ chức Đại Đoàn Kết của Linh MỤc Hoàng - Quỳnh, trong đó các hội đoàn, đảng phái đối lập với chính quyền đương thời, đều chỉ là những vệ tinh điên cuồng quay quanh tổ chức Đại Đoàn - Kết và siêu mật vụ Hoàng Quỳnh-Điếm* *chính trị.*

Nếu điều trêntái diễn tại hải ngoại, thì *" các đoàn thể, đảng phái và tôn giáo ngồi lại với nhau qua sợi dây Việt Linh"* để Thái Thượng Hoàng dật !

Và tổ chức Việt Linh nhân danh tiêu diệt cộng - sản, sẽ chụp cái mũ cộng sản lên đầu bất cứ kẻ nào không tánthành đường lối của Việt Linh như các nhóm cuồng tín đã và đang thi hành.

---

(*)Danh hiệu ĐIỂM CHÍNH TRỊ do một con chiên ngoan đạo là Vũ Ngọc Nhạ đã đặt cho Linh Mục Hoàng Quỳnh [coi Ông Cố Vấn của Hữu Mai]

*10-Anh Hùng Văn Hoá !*

Linh Mục Lương Kim Định với chức vị Việt Linh Nguyên Lão, vị lãnh tụ tối cao của hai tổ c h ứ c CHỐNG CỘNG AN VIỆT và VIỆT LINH đang mở đường đi vào nền văn học thế giới[Vì có nhiều nước Việt linh thiêng hơn trên toàn thế giới] bằng những tác phẩm chửi lại tổ tiên Việt Nam như đã nêu. Chính vì thế nên ông đang trở thành "ANH HÙNG VĂN HOÁ"điều mà ông hằng ấp ủ :

> "*Lịch sử Việt Nam không là lịch sử triều đại cho bằng lịch sử những anh hùng dân tộc, nhất là những anh hùng Văn Hóa* "
> [Báo Ngày Nay xuất bản tại Houston số 201]

Cũng với ngôn ngữ bí hiểm nhằm xoá bỏ lịch sử các triều đại để thay vào đó là lịch sử các "anh hùng văn hóa" tử vì đạo !
Thậtđáng tiếc, một con ếm PHI DÂN TỘC đã kh ô n g bao giờ mang lại một mùa xuân DÂN TỘC .
Vì : "*Giáo Hội Thiên Chúa La Mã đang trên quỹ đạo chứa các yếu tố* THỎA HIỆP VÀ PHẢN BỘI[Compromise and betrayal] *Giáo Hội đã và đang tự* TRIỆT HẠ UY QUYỀN CỦA GIÁO HỘI VÀ HUỶ DIỆT NỀN ĐẠO LÝ CỦA CON - NGƯỜI[...Destroying the authority of the Church and moral of the people...][60]

Cho nên, những điều thuyết giảng của Linh Mục Kim Định đã phản ảnh đầy đủ một hiện tượng bế t ắ c toàn bộ tư duy của một số nhà trí thức Thiên Chúa Giáo Việt Nam đã hơn một lần có hành vi PHI DÂN TỘC, bị mất gốc, bị ru ngủ, cho đến sau khi bị b ậ t rễ khỏi Việt Nam họ mới thức dậy; nhưng vẫn còn ê ẩm , vật vã trong trạng thái TÂM SINH LÝ MẤT CÂN ĐỐI : giữa cuồng tín và phản tỉnh; giữa đạo với đời; giữa tôn giáo với chính trị !

Đây là một thực trạng ở cuối thế kỷ 20 mà giới tu sĩ Thiên Chúa Giáo hiện đang cố gắng phấn đấu với chính họ, và với giáo hội La Mã để chọn một trong hai con đường dưới đây :

*(1) Hoặc họ dám có can đảm nhìn nhận những sai - lầm của Giáo Hội trong quá khứ,* thành khẩn trở về với dân tộc, tôn trọng những giá trị lịch sử bất biến, mạnh dạn *cách ly giữa đạo với đời, chỉ nên giữ lại quan hệ phần đạo với La Mã.*
Nghĩa là : Giáo Hội ThiênChúa Việt Nam cần phải chấm dứt những hoạt động chính trị khuynh đảo. Những người THiên Chúa Giáo Việt Nam cần phải - phấn đấu để Việt Nam Hoá Giáo Hội, để có mộtGiáo Hội Độc Lập đối với các hoạt động chínhtrị dưới mọi hình thức, tách rời khỏi những liên hệkhuynh đạo do các thế lực quốc tế chủ động.
Chỉ đến lúc đó người Thiên Chúa Giáo Việt Nam mới thực sự là những người Việt Nam yêu nước Việt Nam ; Giáo Hội mới thực sự góp phần xây dựng đất nước và dân tộc Việt Nam mới thực sự tiếp nhận tin mừng của Chúa mà không e sợ bị mất nước. n h ư trước đây .

*(2) Hoặc họ thiếu can đảm, không dám nhìn nhận những sai lầm của GiáoHội trước đây;* tiếp tục làm đội quân thứ năm cho các tổ chức Mafia và cơ quan tình báo P2 của Vatican bằng những hành vi ngụy tích, xuyên tạc lịch sử hòng chạy tội cho 117 tên Việt Gian và gián điệp thực dân trước đây; *tiếp tục tình nguyện làm con cờ thí trong sách lược khuynh đảo đấtnước do các thế lực quốc tế chủ động* : Cản trở bước tiến, gây khó khăn cho dân tộc, phá hoại các lực lượng dân tộc tại hải ngoại, đột nhập vào các chính đảng gây ung thối nhằm mục tiêu khôi phục chế độ CẦN LAO THIÊN - CHÚA GIÁO DIỆM KHÔNG DIỆM .

Chúng ta đang sống giữa thời đại cách mạng điện tử, tư tưởng con người đang trên xu thế tiến bộ vượt bực : *mọi lý thuyết, chủ nghĩa và tôn giáo - đều phải được xét lại, và gạn lọc không lý do thương tiếc... chỉ giữ lại những tinh hoa mà thôi !*

Trong chiều hướng ấy, những người Thiên Chúa Giáo Việt Nam :

-Nếu chọn con đường trở về với Dân Tộc, tức chọn trường hợp thứ nhất, thì họ sẽ còn tất cả và có tất cả .

-Nếu chọn con đường thứ hai, tức con đường cũ, họ sẽ mất cũng như họ đã mất tất cả như lịch sử - đã chứng minh !

Trong quá khứ đã từng có hiện tượng :

*"Đạo đi trước cướp nước theo sau!"*

Nên, mới có những Linh MUc, Giám Mục Việt Gian, làm mật thám cho Tây như Trần Lục, Hoàng Quỳnh chủ trương:

*"Thà mất nước chứ không thà mất Chúa !"*

[Linh Mục Hoàng Quỳnh]

Lịch sử đã chứng minh : mất nước mất cả Chúa, vì thế con đường thứ hai đầy bất trắc sẽ dẫn đến bất hạnh nhất, điều mà nhiều người Thiên Chúa Giáo VN cho đến giờ này vẫn chưa ý thức rõ, họ vẫn cố ý lợi dụng đạo để phục vụ cho quyền lợi cá nhân, lao đầu vào những cuộc đỏ đen khuynh đảo các tổ chức hội đoàn, t i ê p sức cho nhóm TRỞ CỜ CHÂN TÍN ở trong nước làm mật thám cho các thế lực đánh phá cách mạng; họ vẫn tiếp tục đánh lận con đen giữa những người thành tâm với đạo tại Tâm với những người đầu cơ đạo.

Tôn giáolà một nhu cầu rất cần thiết cho đời - sống vănminh của loàingười. Vì thế,nhưng người thực lòng với đạo đều rất đáng quý trọng,nên dù ở bất cứ hoàn cảnh nào họ vẫn giữ được đạo,không một thế lực nào có thể khuất phục được họ, nên không bao giờ sợ mất đạo .

Còn những kẻ đầu cơ trục lợi,mang danh hiệu tôn giáo để có cái danh hão,cái quyềncao chức trọng thì đã luôn luôn sợ mất đạo,đi đôi với cái sợ mất quyền lợi !

Vì thế,bọn người lợi dụng đạo đã trương to khẩu hiệu :

*"Đạo mất trước nước mất sau"*[LM.Kim Định]

Thực chất,đây là lời đe doạ và xách động những kẻ nhẹ dạ làm nô lệ cho một vài cá nhân mà thôi.

Rõ ràng hơn ,: Theo đạo để được làm tay sai cho thực dân,đếnkhi thực dân bị đánh đuổi thì chạy theo đuổi thực dân,nhưngnước Việt Nam thì vẫn - cứ tồn tại:

*"chỉ những kẻ giả vờ cuồng tín mới nuôi ảo tưởng xách động bằng câu "nước Việt Nam bị mất vào tayngười Việt Nam ! "*

Vì thế,câu nói của Linh Mục Kim Định chỉ là ngụy biện vã chầy tội mà thôi!

Cái thời đại mang đạo ra mã doạ đã qua rồi, cái công thức "xách động giáo dân với dao búa,gậy, gộc để hành hung,gây rối"của Tổng Quỳnh đã hết hiệu lực . Vì thế,nếu còn hô hét tiếp thì chỉ - mỏi miệng,cố viết những điều xuyêntạc thì t ộ i lỗi càng chồng chất,không tạo được một "bí l ụ c".

Thời gian không trởlui,không ngưng đọng , không chờ đợi những người ôm chặt tư tưởng v ọ n g ngoại,hoài Ngô.

Người Việt Nam đã trưởng thành vượt bực sau cuộc chiến tự vệ bất đắc dĩ đủ mầu sắc : Từ chống xâm lược đến chiến tranh cách mạng;từ nội chiến, chủ nghiã nồi da xáo thịt,đến huỷ diệt môi sinh; nên không thể tiếp tục bị lừa lọc hơn nữã bởi t h ứ triết lý chửi lại Tổ Tiên,chủ nghiã phi dân tộc!

Vì thế,nhưng người ThiênChúa Giáo Việt Nam n ê n sống thực với nhưng gì CÒN LẠI trong tầm tay, chớ có AO TƯỚNG LỘI NGƯỢC DÒNG bằng một thứ BÍ LỤC NHỤC MA VÀ XUYÊN TẠC TIÊN NHÂN ngụy trang dưới nhưng mỹ từ kích thích tình tự dân tộc như Linh Mục Lương Kim Định đã và đang thực hiện;hoặc như ông Cao Thế Dung một cựu mật báo viên của thầy tu xuất mật v ụ Trần Kim Tuyến* đã đột nhập vào VNQDĐ để năn ra thứ VNQDĐ/HN giả mạo,mơ thực hiện"Ngũ Dân C h ủ Nghĩa" nhằm khôi phục chế độ Cần Lao Diệm không Diệm; hoặc ở cấp thấp hơn nữã như ông luật s ư NguyễnVăn Chức[tức ông Nghị ăn 5 kilô yến]đã nạo o ́c tới 14 năm mới ra nổi 200 trang giấy CHẠY TỘI TỔ TÔNG CHO CẦN LAO THIÊN CHÚA GIÁO mà cũng không th o á t khỏi bùa riũ dư luận,vì 200 trang này chỉ là thứ cây dại dưới tàng cổ thụ Việt Nam Máu Lửa Quê Hương Tôi của Đỗ Mẫu mà thôi !

Cho nên,cuốn "Việt Nam Chính Sử"cũng như "Làm Thế Nào Đ ể Giết Một Tổng Thống"của các ông Ng.Văn Chức và Cao Thế Dung được xem như những huyệt mộ do chínhcác ông ấy đã tự đào để chôn vùi sự nghiệp của mấy ông dưới chín tầng đất đen !

---

(*)Tạp Chí VN Tự Do số 70 tháng 3-1990,trang 44-47 v à thư của ông Nguyễn Sanh Thạnh(VNQDĐ)tại Tây Đức đề ngày 25-6-1989 công bố trên toàn thế giới gửi cho ông Cao Thế Dung xác nhận là đảng Viên Cần Lao và làm mật báo viên cho TRần Kim Tuyến dưới thời Đệ I Cộng Hòa Nam Việt Nam.

Năm 1980 tại Đại Hội Cộng đồng Việt Nam Hải Ngoại ở Oklaho ma,ông Cao Thế Dung tham dự với tư cách Chủ Tịch Danh Dự của PHONG TRÀO PHỤC HỒI TINH THẦN NGÔ ĐÌNH DIỆM.

Trong thư đề ngày 20-1-1985 gửi cho báo Độc Lập tại Tây Đức ông Cao Thế Dung cũng xác nhận là Chủ Tịch NHÓM TINH THẦN NGÔ ĐÌNH DIỆM[Tài liệu "Nhận diện Cao Thế Dung tức Nhạc Bất Quần Thời Đại" của Người Bình Dương,Canada ngày 5-4-1990].

Chúng tôi vừa trình bầy một số nét đại cương thuộc về các dữ kiện lịch sử đã bị xuyên t ạ c và uốn nắn với chủ ý xỉ nhục các bậc tiền nhân , m à tác giả Lương Kim Định đã sử dụng làm chất liệu trong các sách của ông. Nhân đó,chúng tôi cũng đã nêu ra những dự mưu chạy tội cho một số tội đ ồ lịch sử trước đây.

Trong 11 tác phẩm mà chúng tôi đã đọc,tác phẩm nào cũng phang phất những điều vừa nêu trên,những tác phẩm ấy là :

(1)Việt Lý Tố Nguyên(1970)
(2)Gốc Rễ Triết Việt
(3)Hùng Việt Sử Ca (1984)
(4)Hưng Việt
(5)Sứ Điệp Trống Đồng(1984)
(6)PHo Tượng Đẹp NHất
(7)TRiết Lý Giáo Dục
(8)Hồn Nước với Lẽ Gia Tiên (1979)
(9)Nhân Chủ
(10)Dịch Kinh Linh Thể
(11)Việt Triết Nhập Môn

Để giúp độc giả theo dõi những luận điểm sai lầm của Linh Mục Lương Kim Định mà chúng tôi đã trưng ra trong 10 tiểu mục;những dòng dưới đây là bảng tóm tắt những điều đã nêu :

(1)<u>Không có đạo đức nghiên cứu</u>:

*-Sử dụng hình vẽ trống Đồng của Ngô Quỳnh Nga và hình "Việt Thường Cống một con rùa lớn" ở trong sách Ancient China mà không để rõ nơi xuất xứ !* [Tiểu Mục 2].

(2)<u>Uốn nắn tư tưởng Lý Đông A làm của mình</u>:

*-Uốn nắn tư tưởng Lý Đông A,truyền bá độc tố tư tưởng của nhà văn Tàu Đỏ Mộng Văn Thông.*
[Tiểu mục 1]

(3) Uốn nắn Cổ Sử theo ý đồ riêng tư :

-sửa đổi thuyết Bàn Cổ, ngụy tạo mồ mả Bàn Cổ [Tiểu Mục 2]

-Khai tử Quốc Tổ Hùng Vương [Tiểu mục 2]

-Sửa đổi tích Thánh Gióng, sửa đổi địa danh Yên Việt thành An Việt [Tiểu mục 9]

-Lộng ngôn, phạm thượng, phong cho Thánh Gióng làm quan thầy triết lý An Vi của An Việt. [TM9]

-Giảng thuyết Kích dâm- xuyên tạc ý nghĩa hoa văn trên mặt trống Đồng Đông Sơn. [Tiểu Mục 3]

(4) Ngụy tạo tội loạn luân cho bà Âu Cơ

-Gán cho bà Âu Cơ lấy Bố làm chồng, lấy ông nội làm chồng, mưu toan áp đạt tội Tổ Tông của Thiên Chúa Giáo vào cổ sử Việt Nam [Tiểu Mục 4]

(5) CHạy tội làm tay sai cho thực dân Pháp

-Chạy tội cho Giáo Hội Thiên Chúa Giáo trước đây đã cộng tác với thực dân Pháp đánh phá Nho Giáo.

-Chạy tội, đổ tội quên gốc tổ là đặc tính của Linh Mục Kim Đinh mà nạn nhân là giới trí - Thức thập niên 30-40. - đặc biệt văn phái TLVĐ [Tiểu mục 6]

(6) Nhục mạ tiền nhân và các Đảng phái

-Thái độ ngạo mạn đối với nhà bác học Lê Qúy Đôn [TM 5]

-Nhục mạ Lý Đông A là Thiên tài truỵ thai [TM 7]

-Nhục mạ các chính đảng hải ngoại chỉ là các tổ chức Vô Đạo, đang thở hắt ra [Tiểu mục 8]

-Xách động con chiến gây nội chiến lần nữa [TM8]

-Chụp mũ cho Bình Nguyên Lộc là Việt Cộng, hạ uy tín kẻ khác [Lời mở đầu]

-Xoá bỏ lịch sử triều đại để thay bằng lịch sử các anh hùng văn hóa tử vị đạo [tiểu mục 10].



7

Vào các thập niên gần đây nẩy sinh ra một số loài ký sinh mang tên:gián điệp chính trị, gián điệp quân sự,gian điệp văn hoá,gian điệp tôn giáo,gián điệp hội đoàn,đảng phái,.....
Những loài ký sinh này có tài khuynh đảo đất nước và dân tộc dưới mọi hình thức,tuỳ theo nhu cầu của các đế quốc vào mỗi thời điểm nhất định.

(1)Loài ký sinh văn hóa tại hải ngoại hiện đang nhả nọc độc bằng những tác phẩm chầy tội cho số nhỏ tội đồ lịch sử,tung ra những độc tố tư tưởng có tác dụng phá hoại đức tin vào tinh tự dân tộc,hư cấu những chuyện loạn luân,áp đặt vào cổ sử,mưu đồ tạo một tiền đề sai lầm và những mầm mống phản quốc sau này.
(2)Loài ký sinh tôn giáo thì lợi dụng đức tin của một số người nhẹ dạ,cuồng tín,mưu mô biến những tín đồ trở thành những đảng viên của các tổ chức Mafia trá hình dưới mọi hình thức A,B,C D,....Y,Z.

(3)Loài ký sinh Hội đoàn,đảng phái thì ăn sâu vào các cơ cấu lãnh đạo, để rồi sửa đổi Đảng Kỳ, xé bỏ chủ nghĩa Đảng,bôi nhọ các đảng viên và lãnh tụ có thành tích bằng ngôn ngữ dơ bẩn và vô cùng thô bỉ như trụy thai,xẩy non,vô đạo và các hành động khủng bố,.....

Cả 3 loại ký sinh trên,đều được các thế lực quốc tế nuôi dưỡng và cấy vào môi trường các nước A-Phi-Nam Mỹ La Tinh chờ cơ hội mở đường xâm lược cho chủ nghĩa thực dân mới vào thế kỷ 21.

Tới đây chúng tôi xin dành phần kết luận đến độc giả.

ĐCL & THÁI TƯỜNG MINH

## 11- Phụ Lục

Phụ Lục 1 : Thần Thoại Việt Nam

Phụ Lục 2 : Có 5 địa danh An Việt

Phụ Lục 3 : Định nghĩa chữ HOÁ theo các sách tự điển.

Phụ Lục 4 : Thần Thoại Trung Hoa.

Phụ Lục 5 : Nguồn gốc các chủng tộc

Phụ Lục 6 : Thư cảy đăng của 11 chứng nhân, cộng tác viên gửi Linh Mục Lương Kim Định.

Phụ Lục 7 : Nghị quyết số 13 của VNQDĐ chính thống .

*Phụ Lục 1*

THẦN THOẠI VIỆT NAM

Tại làng Phù Đổng thuộc tỉnh Bắc Ninh vào đời vua Hùng Vương thứ 6[Hùng Huy Vương]có cậu bé tên là Thiết Lung xin đi đánh giặc giúp vua .....

.....

Sau khi phá tan giặc Ân,"*Thiên Vương cưỡi ngựa bay lên Sóc Sơn gần làng Vũ Linh,huyện Kim - Hoa rồi biến mất[đời sau ghi tên làng này là Vệ Linh]*" [Việt Sử ToànThư quyển I trang 90 của PVS]

"*...khi giặc Ân kéo đến núi Châu Sơn[thuộc về huyện-Tiên Du].....Ngài xông vào trận đánh giết một hồi lâu.....khi đánhgiặc đến núi Ninh Sóc thì giặc đã tanhết cả rồi.Ngài mới cởi áo bỏ đấy,rồi cưỡi ngựa bay lên trời.*
*Vua nhớ,không biết lấy gì báo được,mới phong ngài làm Phù Đổng Thiên Vương lập miếu thờ ngay ở vườn nhà ngài khi trước.....*
*Đến đời nhà Lý,gia phong làm Sung Thiên Thần Vương.Bây giờ vẫn còn thờ ở làng Giống, m à tượng thì tô ở trên núi Vệ Linh,.....*" [Nam Hải Dị Nhân của Phan Kế Bính trang 144].

"*....Phá được giặc Ân rồi,người ấy đi đến núi Sóc Sơn thì biếnmất.Vua nhớ ơn,truyền lập - đền thờ ở làng Phù Đổng ,.....*" [VNSL của Trần-Trọng KIm quyển I trang 14]

"*...Khi đưa ngựa đến,người con trai ấy vươn mình thành ra cao lớn,cưỡingựa đã đánh phá được giặc Ân,rồi đến núi Ninh Sóc phóng - ngựa lên không đimất*" [Lịch Triều Hiến Chương Loại Chí tập I,quyển III.NXB/Sử Học 1981,trang 89].

Vệ Linh là tên núi.Nguyễn Thiên Tứng chú Dư Địa - Chíchép rằng Vệ Linh là biệt danh của núi Vũ- Sơn

nơi Đổng Thiên Vương bay lên trời.Núi Vệ Linh tức là núi Sóc Sơn hay núi Ninh Sóc.
Sách Đại Nam Nhất Thống Chí(Bắc Ninh,Sơn Xuyên) chép rằng Sóc Sơn có tên là Vệ Linh.NHưng Đại Nam Nhất Thống Chí chép rằng Sóc Sơn ở huyện Kim Anh (nay thuộc tỉnh Vĩnh Phúc)còn Lĩnh Nam Trích quái lại chép rằng Sóc Sơn ở huyện YênViệt(nay là Việt Yên thuộc tỉnh Bắc Giang .Hiệnnay vẫn còn đền thờ - Phù Đổng Thiên Vương ở huyện Kim Anh.
Tên Vũ Sơnmà Nguyễn Thiên Tứng nói đến chưa thấy sách nào chép,phải chăng là Vũ Ninh Sơn mà Đ ạ i Việt Sử Ký Toàn Thư đã chép.Vũ Ninh Sơn và Vũ Sơn có thể là một,cũng như Ninh Sóc Sơn và Sóc Sơn.
Chữ Ninh trong Vũ Ninh và Ninh Sóc có thể có quan hệ vớinhau.Nhưng Núi Vũ Ninh lại có thể là núi Châu Sơn,một núi khác núi Vệ Linh(hay Sóc Sơn) vì sách Toàn Thư chép rằng Đổng Thiên Vương đánh giặc Â n dưới núi Vũ Ninh,còn sách Lĩnh Nam Trích quái lại chép rằng Đổng Thiên Vương đánh giặc Ân dưới núi Châu Sơn. Sách Việt Sử Tổng Vịnh(q.9,t.2a) c h ú rằng núi Vũ Ninh thuộc huyện Quế Dương,còn n ú i Châu Sơn ,theo ĐạiNam Nhất Thống Chí(Bắc Ninh,Sơn Xuyên) cũng ở huyện Quế Dương.(Sách Hoàng Việt Địa Dư(q.1,t.33b)và sách LỊch Triều Hiến Chương,Dư Địa Chí(q.3)đều chép là Châu Sơn,ở huyện Tiên Du .
[ Nguyễn Trãi ToànTập,phần Chú Thích Dư Địa Chí trang589-590]

TRấn Kinh Bắc(BắcNinh hiện nay) thuộc vùng Trung Du nằm giữa khu đồi núi thấp Đông Bắc và châu Thổ đồngbằng Đông Nam Bắc Việt Nam.
TRấn Sơn Nam Thượng gồm các tỉnh miền Trung Du,Hà Nội ở giữa.
TRấn Sơn Nam Hạ gồm các tỉnh miền Nam trung châu Bắc Việt Nam như các tỉnh : Nam Định,THáiBình, Hà Nam,Ninh Bình.
Trấn Sơn Nam Hạ có tổng Hoàng Lão,huyện Thiên Bản và xã An Việt

*Phụ Lục 2*

Có 5 địa danh An Việt :

(1)Xã An Việt tổng Hoàng Lão,huyện Thiên Bản,phủ Nghĩa Hưng,Trấn Sơn Nam Hạ.

(2)Thôn An Việt tổng Sóc Sơn,huyệnVĩnh Lộc,phủ - Thiệu Thiên,trấn NỘi Thanh Hoa[vùng Thanh Hóa]

(3)Tổng AnViệt huyện La Sơn,phủ Đức Quang,trấn - NGhệ An[Thuộc Bắc Trung Việt].

(4)Xã An Việt Hạ tổng An Việt,huyện La Sơn,phủ Đức Quang,trấn Nghệ An.

(5)Xã An Việt thượng huyện La Sơn,phủ Đức Quang, trấn Nghệ An.

[Trích trong : Tên Làng Xã Việt Nam đầu thế kỷ XIX của Viện Nghiên Cứu Hán Nôm,bản dịch của Dương Thị The và Phạm Thị Hoa,trang 143,NXB/KHXH 1981]

Tại Trấn KinhBắc hay Xứ Kinh Bắc kể cả tỉnh Bắc-Giang đã không cómột địa danh nào là An Việt.

Tuy nhiên,có một số địa danh mang chữ An như dưới đây :

Huyện Gia Lâm

-Tổng Như Kinh có xã AN XUYÊN
-Tổng Lạc Đạo có xã AN KHÊ
-Tổng Liễu Lâm có xã VIỆT AN
-Tổng Đề Cầu có xã AN NHUẾ
-Tổng Dương Quang có xã AN BÌNH

Huyện Văn Giang

-Tổng Thái Lạc có xã AN LẠC
-Tổng An Phú có xã AN PHÚ

Huyện Lang Tài

-Tổng Tỉ Bà có xã AN XÁ

Huyện Gia Định

-Tổng Xuân Lai có xã AN THÀNH

HUyện Tiên Du

-Tổng NỘi Viên có xã AN ĐỘNG

Huyện Võ Giang

-Tổng Bất Phi có xả AN NGÔ
-Tổng Phù LƯơng có xã AN XÁ và AN ĐỊNH

Huyện Yến Việt[nayla Việt Yên]

-Tổng HƯơng Cảo có xã AN HỒNG và AN XÁ

Huyện Hiệp Hoà

-Tổng Hà Nhuyễn có xã AN NHUYỄN

Huyện YênDũng

-Tổng Ích Ninh có xã AN NINH
-Tổng TỰ Lan có xã AN HÀ
-Tổng Thiết Sơn có xã AN LIỄU

Huyện Bảo Lộc

-Tổng Thịnh Liệt có xã AN THỊNH
-Tổng Cần Doanh có xã AN LẠI
-Tổng Tam Dị có xã AN THIỆN
-Tổng Trứ Hựu có xã AN THẤM

Huyện Phượng Nhãn

-Tổng Xuân Áng có xã AN TRƯỜNG
-Tổng Nhâm Lưng có xả AN LỮNG
-Tổng Trí An có xã AN SƠN

Trong LỊch Triều Hiến Chương Loại Chí tập I quyển III trang 90 có viết :

*"Phủ Bắc Hà có huyện* YÊN VIỆT *sau đổi thành Việt Yên.*
*Huyện Yên Việt, Hiệp Hòa tiếp giáp địa giới - Lạng Giang.*
*Cổ tích có núi Vệ Linh là chỗ Đổng Thiên - Vương bay lên trời"*

*Phụ Lục 3*

Định nghĩa chữ HOÁ theo các sách tự điển :

-Việt Nam Tự Điển của Nguyễn Văn Đức và Lê Ng ọ c Trụ,quyển Thượng,trang 617 viết :

HOÁ KIẾP : đầu thai ra kiếp khác
HOÁ THÂN : Thân mạng con người từ một sự hóa kiếp mà ra .

-Đại Nam Quốc Âm Tự Vị của Huỳnh Tịnh Paulus Của Tome I,vần A-L,trang 428 viết :

HÓA : Biến ra,làm cho tiêu .

-Việt Ngữ Tinh Nghĩa Tự Điển của Long Điền Nguyễn Văn Minh,trang 102,mục 67 viết :

HOÁ :Đổi hình dạng,đổi tình thế.
Ví dụ : Bỗng không mà hoá ra người vị vong.

-Tự Điển Tiếng Việt của NXB KHoa Học Xã Hội 1981, trang 384 :

HÓA :Biến đổi ra cái khác
Thí Dụ : Đốt các đồ cúng bằng giấy: Hoá vàng mã;hoá nhà táng.
Nói các vị Thần Thánh chết.

-Từ Điển Chính Tả Thông Dụng của Trần Kim Thản, trang 107,NXB Đại Học và Trung Học chuyên Nghiệp 1984 viết :

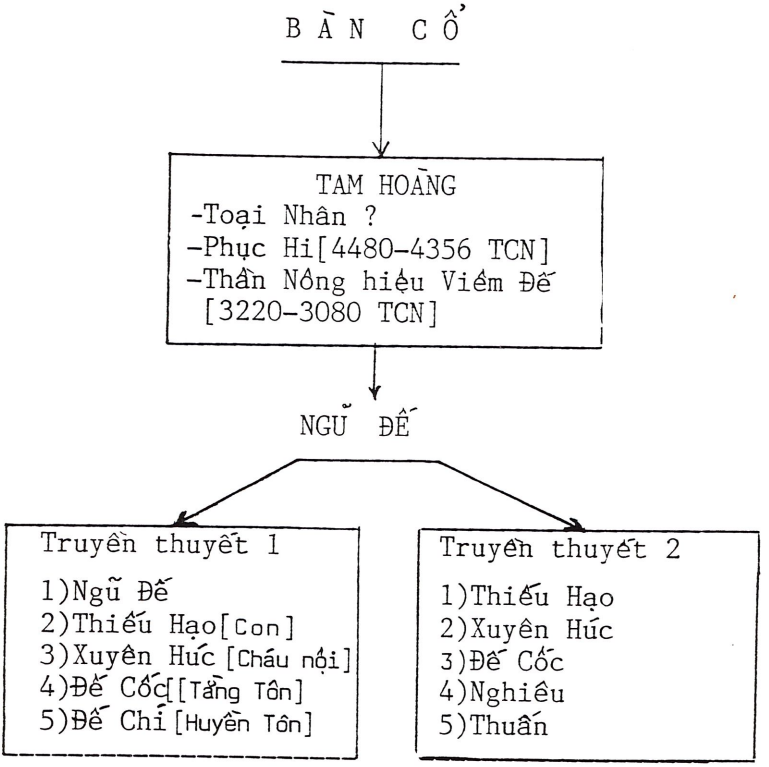
HÓA : HÓA KIẾP:HÓA THÂN,Hoá nhà táng,hoá vàng mã .

Cả 5 cuốn tự điển vừa nêu đều định nghĩa Hoá nghĩa là CHẾT,nói các vị thầnthánh chết .

*Phụ Lục 4*

## THẦN THOẠI TRUNG HOA

Ông Bàn Cổ là thủy tổ của Trời đất và vạn vật,..
Kế tiếp Bàn Cổ là Tam Hoàng, Ngũ Đế :



Phụ lục 5

# NGUỒN GỐC CÁC CHỦNG TỘC

Trong sách chủng tộc học[Raciologie,anthropologie Physique] của A.Carnoy sách Indo-Europeens in, năm 1921 đa cho rằng tại Hắc Hải vào Thời Thượng Cổ có 8 nhóm chủng tộc với ngôn ngữ khácnhau :

(1) NHóm Ba Tư - Ấn Độ
(2)NHóm Hy Lạp
(3)Nhóm Ytalo CEltique tổ tiên của dân La Mã và Gô Loa,sau này thành các nước Y,PHáp,Tây B a n NHa.
(4)Nhóm Germanique(nhật NHĩ Mãn) tổ tiên của c ác dân tộc Đức và Anh .
(5)NHóm Slav tổ tiên của người NGa
(6)Nhóm nhỏ Abanie,một chi nhỏ của chủng Ấn Âu
(7)Nhóm nhỏ Armenie
(8)Nhóm TOKARIEN tổ tiên của người Tâu

## NGUỒN GỐC DÂN DA TRẮNG

Gồm 3 chủng :

(1)Chủng Hamite thuỷ tổ của dân Ai Cập
(2)Chủng Semite thuỷ tổ của dân Do Thái,LƯỡng Hà và A Rạp.
(3)Chủng Ấn Âu[Indo-Européenne]thuỷ tổ của dân Hy Lạp,La Mã,Ba Tư,Ấn Độ và các quốc gia Âu Mỹ. [chủng này không phải là chủng lai]
(4)Chủng Ba Tư- Ấn - Âu[Race Iranienne Indo-Europeenne groupe GErmanique]
Đây là chủng lai,thuỷ tổ của người Anh và đức.

Vào thời Thượng Cổ,người Da TRắng phát tích tại Bắc Âu,có thể tại Nam Nước Nga.

Theo thuyết NHân Chủng của Salomon REinach trong sách Origines des Aryen in năm 1892 thì khởi thủy người Da Trắng ở Bắc Âu rồi thiên di về phía Nam nước Nga ngàynay.

Phụ Lục 6

Kimdinh

**Thư cậy đăng**

**Kính thưa Giáo Sư Lương Kim Định**

***Đồng sao Kính gởi tới cả Quý cơ quan Báo Chí, Truyền Thanh và Truyền Hình.***

Kính thưa Giáo Sư Lương Kim Định,

Chúng tôi là những chứng nhân, cộng tác viên và đồng thời cũng là quan sát viên từ lúc bắt đầu nhận được Tâu thư của Chủ Tịch Ban Thường Vụ là Ông Đào Minh Quân và "Thư gửi Quốc Dân Đồng Bào" của Giáo Sư kêu gọi triệu tập Quốc Dân Đại Hội và sự đồng ý ký tên vào bản Sơ Thảo Quốc Dân Quyết Nghị. Và đặc biệt cũng là những người được chứng kiến ngày mà Giáo Sư, với tư cách Việt Linh Nguyên Lão cùng Chủ Tịch, đại diện Ban Thường Vụ Hội Đồng Quốc Dân Nguyên Lão đã đồng thề nguyền trước bàn thờ Tổ Quốc với khẩn hứa và giao kết đồng một lòng trung thành với quyền lợi tối thượng của Dân Tộc. Ngay sau đó, Ban Thường Vụ và chúng tôi, đã khẩn thiết bắt tay mở nhiều cuộc tuyên truyền, vận động sâu rộng trong mọi giới Đồng Bào Quốc Nội và Quốc Ngoại trên toàn thế giới. Và cũng nhờ các cơ quan truyền thanh, truyền hình và báo chí phổ biến khắp nơi. Cho đến nay, công việc đang tiến triển khả quan.

Chúng tôi, những thanh niên Việt Nam, từ vai trò quan sát và nhân chứng đã thật sự dấn thân theo tiếng gọi Tổ Quốc và cũng nhờ vào lời kêu gọi của Giáo Sư và Ban Thường Vụ. Tất cả sự hy sinh đóng góp tài, lực, vật chất của chúng tôi cũng chỉ nhằm vào mục đích là để góp phần vào Đại Cuộc, mà Giáo sư là một trong những người có uy tín đã được Ban Thường Vụ mời gọi để khởi xướng. Giáo Sư, trong vinh dự, đã quên rằng : Ngay cả danh xưng Việt Linh Nguyên Lão của Giáo Sư cũng do Chủ Tịch Ban Thường Vụ Hội Đồng Quốc Dân Nguyên Lão đặt định, thì Việt Linh Nguyên Lão có tư cách và tiêu chuẩn gì <u>để giải nhiệm Ban Thường</u> Vụ. Ngược lại, chính Ban Thường Vụ là cơ quan có thẩm quyền để xét lại tư cách và tiêu chuẩn của Việt Linh Nguyên Lão thì đúng hơn. Nhất là khi "việc tổ chức Quốc Dân Đại Hội tiến triển khả quan ngoài dự liệu " như Giáo sư đã đề cập đến? mà <u>không thấy</u> sự cộng tác ngay thẳng của Giáo Sư. :

Các điều hợp viên do ai chỉ định ? Phải chăng Giáo Sư chắc vì quá kiêu tuổi và ký quá nhiều văn kiện nên quên đi một văn bản quan trọng do Chính Giáo Sư Ký tên với tư cách Việt Linh Nguyên Lão, ủy nhiệm cho Ban Thường Vụ được thay mặt cho Hội Đồng Quốc Dân Nguyên Lão, trong đó có cả Giáo Sư, quyền hạn dự kế tiến hành và hoàn tất trách vụ triệu tập Quốc Dân Đại Hội và vận động thành lập Hội Đồng quốc Dân Nguyên Lão Khoáng Đại và Quốc Dân Đoàn. Mà nay Giáo sư đơn phương đề cử những Điều Hợp Viên <u>từ trong tối nhỏ ra để</u> tổ chức Quốc Dân Đại Hội, là công trình khởi xướng của Ban Thường Vụ mà nay được Giáo Sư, với tư cách "Thầy", đã chiếu cố, cầm nhầm.

Chắc Giáo Sư cũng không đến <u>nỗi vô liêm sỉ mà</u> không thú nhận trước công luận rằng : ngay Bản Sơ Thảo Quốc Dân Quyết Nghị không phải do Giáo Sư soạn thảo, mà do chính Ban Thường Vụ khai sinh và phổ biến.

Ngày tổ chức Quốc Dân Đại Hội đã cận kề, Giáo Sư <u>đã mãn nguyện khi triệt hạ các đề tử</u> và vô cơ hãy bỏ lời khẩn hứa và cam kết cùng Ban Thường Vụ. Chúng tôi không dám nghĩ rằng đây là sự phản bội của tình thầy trò, của tình nghĩa Đồng Bào, đồng chí hướng. Xưa nay trò phản thầy nhan nhản. Nhưng Thầy bội nghĩa, bội tín cùng đệ tử thì rất hiếm hoi. Hay vì lẽ đó, mà Giáo Sư muốn đi vào lịch sử bằng hành động bất thường này chăng?

Chúng tôi cũng đã được nhìn thấy lời công bố của Giáo Sư trên Báo Chí và truyền hình rằng Vị Chủ Tịch Ban Thường Vụ là Truyền Nhân của Giáo Sư. Không biết rằng thầy thì như thế còn truyền nhân thì sao? có lố bịch lắm không?

Chúng tôi, tất cả Quốc Dân Việt Nam và những Đoàn Thể, Lực lượng đã tham gia vận động tổ chức Quốc Dân Đại Hội không muốn công trình của chúng tôi bị lợi dụng nên rất mong được Giáo Sư công bố sự thật trước dư luận.

Trước khúc quanh quan trọng của lịch sử, tất cả mọi âm mưu khuynh đảo và hầm hộ động chia rẽ sự đoàn kết của nhân dân Việt Nam nói chung cần phải chấm dứt, để cùng chung lo Đại Cuộc Cứu Quốc và Kiến Quốc. Chúng tôi chỉ là những thanh niên đã bị lợi dụng, lòng ngay ý thẳng. Biết sự thật là mích lòng, nhưng phải nói ra. Rất mong được biết ý kiến của Giáo Sư.

Địa Chỉ liên lạc : Tổ thư tín 9353-K (F-39) Bolsa Ave., Westminster, CA. 92683

Kính chào đoàn kết,

Đồng ký tên

California Ngày 3 tháng 3 năm 1990.

Lê Minh (Thư Ký Ban Vận Động)
cùng các Vận Động Viên :
Lê Chính Nam — Nguyễn Phương
Trịnh Trung Hiếu — Lý Bạch Tâm
Tạ Văn Ky — Trần Văn Dương
Trần Minh Bạch — Quách Tấn
Trần Trúc Lâm — Trần Thanh Tùng

Thời luận 25/2/90 Trang 112

Phụ Lục 7

VIỆT NAM QUỐC DÂN ĐẢNG

SỐ:13/HĐPH/VT/NQ

# HỘI ĐỒNG PHỐI HỢP

- Chiếu tinh thần Thống Nhất Đảng qua Đại Hội Đảng 1989
- Chiếu Quyết Nghị Hội Đồng Phối Hợp ngày 8 tháng 5-89 V/v thành lập Ủy Ban An Ninh
- Chiếu phúc trình của Tiểu Ban An Ninh
- Chiếu những duyệt xét các văn kiện phúc trình của Tiểu Ban An Ninh trước Hội Đồng Phối Hợp về hành vi mạo danh và phá hoại Đảng

## NGHỊ QUYẾT

**1- Cao Thế Dung không phải là Đảng Viên Việt Nam Quốc Dân Đảng.**

**2- Mọi hoạt động của đương sự liên quan đến Việt Nam Quốc Dân Đảng đều là những hành vi giả mạo.**

**3- Khối Đảng Vụ Hội Đồng Phối Hợp và Tổng Thư Ký Văn Phòng Thường Vụ chiếu nhiệm vụ thi hành và phổ biến Nghị Quyết này.**

Cơ quan, ngày 2 tháng 7 năm 1989

**TM. HỘI ĐỒNG PHỐI HỢP**

**PHÓ CHỦ TỊCH ĐẶC TRÁCH ĐẢNG VỤ**

VIỆT NAM QUỐC DÂN ĐẢNG ★ HỘI ĐỒNG PHỐI HỢP ★

Hoa Quang

**NGUYỄN HÒA QUANG**

*BẢN SAO KÍNH GỬI:*

*- HỘI ĐỒNG NGUYÊN LÃO "để kính tường"*

## 12 - Ghi Chú

1)Máu Tử Đạo TRên Đất Việt Nam của Linh Mục Tiến Sĩ Trịnh Việt Yên,trang 5

2)Việt Triết Nhập Môn của Lương Kim Định,tr.172.

3)Sách đã dẫn trang 173.

4)Sử Học Việt Nam Trên Đường Phát Triển,1981 tr. 45,Viện Sử Học,NXB/KHXH .

5)Trích dẫn bởi Nguồn Gốc Mã Lai của Dân Tộc VN của Bình NGuyên Lộc,trang 47.

6)Bình Nguyên Lộc trang 88

7)Khảo Cổ Học và Hiện Đại của A.L.Monggaitơ,bản-dịch của Nguyễn Duy Tỳ trang 44.

8)The First Men trang 57

9)Khảo Cổ Học và Hiện Đại trang 45.

10)Sách đã dẫn trang 40.

11)Nguồn Gốc Mã Lai của Dân Tộc Việt Nam của Bình Nguyên Lộc trang 48-49,NXB Xuân Thu.

12)B.Ng.Lộc trang 85,91,92 .

13)B.NG.Lộc trang 100

14)Gốc Rễ TRiết Việt của Linh Mục Lương Kim Định , trang 125 .

15)B.NG.Lộc trang 116

16)Nhân Chủ của Linh Mục Lương Kim Định,tr.233

17)Năm Mậu Thân là năm thứ 5 đời vua Đế Nghiêu(2322 TR.TL)Việt Thường sang cống một con rùa lớn[VSTân Biên của P.V.S.38,q 1] Việt Thường phải ở vào khu Hồ Phiên Dường và hồ Đảng Đình-Tư Mã Thiên nói vùng hồ Phiên Dương ở đất Việt Thường vua Sở Hùng cừ(887 Tr TL)-Sdd trang 39.

18)Lịch Sử Giáo Hội Công Giáo của Linh Mục B ư i Đức Sinh,phần nhì,trang 128.

19)Đời Viết Văn của Tôi của Nguyễn Hiến Lê,tr.244

20)Đạo Thiên Chúa và Chủ Nghĩa Thực Dân tại Việt Nam của Cao Huy Thuần,trang 405.

21)Trích dẫn bởi Bình Nguyên Lộc trong NGML c ủ a dân tộc VN trang 88.

22)The Cadillac MOdern Encyclopedia,New York 1973,trang1569.

23)Lê Quý Đôn Tập I trang 16,NXB/KHXH 1977.

24)Nguyễn Trãi Toàn Tập,trang 77,NXB/KHXH 1976.

25)National Geographic số tháng 11-1985,bài Homo Erectus Unearthed của Richard Leakey và Alen Walker,khai quật năm 1984.

New York Times,số ngày 11-11-1986

Tạp Chí Discover số tháng 2-1987

26)National Geographic số tháng 3-1971,trang 339, bài New Light On a Forgotten Past của Wilhelm G.Solheim II,Ph.D.Professor of Anthropology, University of Hawaii.

27)Early Men ,New York
Vertebrate,Paleontology của Alfred.S.Romer các trang 352,563,614.

28)National Geographic số tháng 6-1973

29)The Scofield Reference Bible,trang 7,Oxford University press ,1917 .

30)Tạp chí Chính Khí số tháng 1/1990,trang 18 .

31)Việt Sử Yếu của Hoàng Cao Khải ,trang 28.

32)Trung Quốc Sử CƯơng của Phan KHoang,trang 7,8.

35)The Holy Bible,chapter 19,p.29-30,Genesis

16 And while he lingered, the men laid hold upon his hand, and upon the hand of his wife, and upon the hand of his two daughters; the LORD being merciful unto him: and they brought him forth, and set him without the city.

17 And it came to pass, when they had brought them forth abroad, that he said, Escape for thy life; look not behind thee, neither stay thou in all the plain; escape to the mountain, lest thou be consumed.

23 The sun was risen upon the earth when Lot entered into Zoar.

24 Then the LORD rained upon Sodom and upon Gomorrah brimstone and fire from the LORD out of heaven;

25 And he overthrew those cities, and all the plain, and all the inhabitants of the cities, and that which grew upon the ground.

26 But his wife looked back from behind him, and she became a pillar of salt.

30 And Lot went up out of Zoar, and dwelt in the mountain, and his two daughters with him; for he feared to dwell in Zoar: and he dwelt in a cave, he and his two daughters.

31 And the firstborn said unto the younger, Our father *is* old, and *there is* not a man in the earth to come in unto us after the manner of all the earth:

32 Come, let us make our father drink wine, and we will lie with him, that we may preserve seed of our father.

*The last step in Lot's backsliding.* (See Gen. 13. 10, 12; 19. 1. Cf. Lk. 22. 31-62.)

33 And they made their father drink wine that night: and the firstborn went in, and lay with her father; and he perceived not when she lay down, nor when she arose.

34 And it came to pass on the morrow, that the firstborn said unto the younger, Behold, I lay yesternight with my father: let us make him drink wine this night also; and go thou in, *and* lie with him, that we may preserve seed of our father.

35 And they made their father drink wine that night also: and the younger arose, and lay with him; and he perceived not when she lay down, nor when she arose.

36 Thus were both the daughters of Lot with child by their father.

37 And the firstborn bare a son, and called his name Moab: the same *is* the father of the Moabites unto this day.

38 And the younger, she also bare a son, and called his name Benammi: the same *is* the father of the children of Ammon unto this day.

New York,Oxford University press 1917.

33)Lịch Sử Việt Nam của Phan Huy Lê,Trần Quốc Vượng Hà Văn Tấn,Lương Ninh,trang 63,tập I NXB Đại Học và Trung Học chuyên nghiệp 1985.
-Lịch Sử Việt Nam tập I NXB/KHXH 1976,trang 62
-Đại Việt Sử Ký Toàn Thư của Lê Văn Hưu,Ngô Sĩ Liên,trang 23,tập I

34)Việt Sử Toàn Thư của Phạm Văn sơn,trang 47.

36)Twilight of the Idols của Friedrich Nietzche, trang 52-53 .

37)The Catholoic Plot Agains Buddhism,trang 2 .

38)Houston Post số ra ngày 14-3-1990 bài : The Esther Krisman trong Abigail Van Buren .

39)Đi thăm đất nước của Hoàng Đạo Thúy,trang 125, NXB /Văn Học 1978.

40)Vân Đài Loại Ngữ của Lê Quý Đôn,trang 535.

41)Dư Địa Chí của Nguyễn Trãi trong "Nguyễn Trãi Toàn Tập "trang 220.

42)French Catholic Missionaries and the Politics of Imperialism in Vietnam 1857-1914,a documentary Survey by Patrick J,N,Tuck,Liverpool University Press 1987,p.113 .

43)Việt Sử Khảo Luận tập 4 của Hoàng Cơ Thụy,tr. 712.

44)French Catholic Missionaries trang 44 .

45)French Catholic Missionarier trang 45

46)French Catholic Missionaries trang 268-69 .

47)Việt Nam Những Ngày Lịch Sử của Nguyễn Tường - Bách 1981,trang 31

48)Văn Sử Địa 1989,trang 126-127 .

49)Đời Viết Văn của Tôi của Nguyễn Hiến Lê,t.235

50)Tạp San Sao Trắng số tháng 10/1988,trang 21

51)Theo Trần Văn Kha trên tạp chí Ngày Nay số 80 trang 88,xuất bản tháng 3&4/1990.

52)Tạp chí Đất Mới,bộ 2,số 6 tháng 6/90,tr.64..

53)Tạp Chí Đất Mới số 3,trang 32,tháng 3/1990.

54)Tạp Chí Ánh Sáng Dân Tộc số 2,trang 54,11/89

55)Nguyệt San Đất Nước Tôi số 19,bài "Đặt Vấn Đề Ý Thức Trách Nhiệm Đối Với Dân Nước của T ô n Giáo" của Lưởng Kim Định.

56)Văn Sử Địa 1989 đã viết :

29-8-1963 :Tổng Thống Pháp De Gaule tuyên bố: Pháp sẵn sàng làm trung gian hòa giải các lực lượng đối nghịch tại Việt Nam.

30-8-1963 : Đại sứ Pháp tại LHQ là Herve Alphant tuyên bố : Tổng Thống De Gaule ước mong thống nhất hai miền Nam Bắc VN thành một quốc gia độc lập và TRUNG LẬP.[trang 79,VSĐ.1989]

4- 11-1963 : Ngoại trưởng Mỹ Dean Rusk bác bỏ kế hoạch Trung Lập Việt Nam của tướng De Gaule.

Trước ngày 12-4-1966 tướng Kỳ đưa ra Đà Nẵng 3000 TQLC để thị uy đối với phong trào Phật - Giáo Miền Trung đòi hỏi hoà bình và dân chủ.

12-6-1966 :Khoảng 20,000 giáo dân từ các trại Xóm MỚi,Hòa HƯng,Hố Nai,Gia Kiệm được Linh - Mục Hoàng Quỳnh kéo về Saigon biểu tình. Tất cả đều đồng phục mầu đen,trang bị gậy,dao búa, khí thế đằng đằng sát khí,tuần hành trên các phố lớn của Saigon với các khẩu hiệu :

*"NHân Dân Việt Nam ghi ơn quân đội Đồng MInh" [Hoa Kỳ]*

*"Người Công Giáo không thỏa hiệp với Satan"*

*"Liên hiệp với Cộng Sản là tự sát"*[VĐS 89,t87]

12-8-1970 : Tại La Mã công bố một thư luân lưu: *"Chướng ngại chủ yếu cho nền hòa bình tại VN là Giáo Hội Công Giáo"*...[VSĐ 89,trang 89]

57) Those who ignore history are doomed to repeat it. Trích trong "The Indochina War,why our policy failed của David L.Bender,trang 111.

58)Giới Thiệu DânCa Quan Họ Bắc Ninh,trang 123-124,phần thứ tư .

59)Tây Dương Gia Tộ Bí Lục,trang 264 .

60)The Decline and Fall of the Roman Church của Malachi Martin trang mở đầu.

*Chú thích số 40* [Vân Đài Loại Ngữ của Lê Quý Đôn,t.535

Sách *đường sơn tử khảo* chép : « Sông Long-môn, ở huyện Mông, châu Gia-hưng, nước An-nam, phát nguyên từ châu Ninh-viễn, tỉnh Vân-nam ; đến đây dòng sông bị chặn ngang, chia làm ba ngả, nước chảy ầm ầm như thác, ở xa một trăm dặm cũng nghe thấy tiếng ; bên cạnh có một cái hang, có nhiều cá *anh vũ*, sắc xanh biếc, miệng cong như mỏ chim *anh vũ* ». Sách *Uyên giám loại hàm* nói : « Sông Long-môn, xưa ở châu Gia-lăng, nước thác chảy xuống ầm ầm, tiếng nghe trăm dặm, thuyền đi qua đấy phải kéo lên bờ, qua đó lại thả xuống đi ; bên cạnh có hang, nhiều cá *anh vũ*, mồm cong mà đỏ, tương truyền cá ấy hóa rồng, cho nên gọi đấy là Long môn ».

Xét ra, núi Long-môn nay ở Vạn bờ ; tương truyền : hàng năm, ngày 8 tháng 4, cá vượt núi ấy, hóa rồng, các cá khác cũng vượt, không cứ gì cá chép ; con nào không vượt nổi hóa rồng được, thì bị vỡ đầu xây vầy, người địa phương ở hạ lưu đón bắt được nhiều vô kể.

Lại truyền rằng : « Ở khúc sông làng Vĩnh-lại huyện Sơn-vi, và sông Mạc-giang huyện Tam-nông cũng có cá *anh vũ* mà không béo. Cá ấy ở sông Việt-trì lại ngon lắm, cứ đến tiết tháng Đông lạnh mới có; còn về Xuân Hạ ấm nóng thì một con cũng không có, không biết nó đi đâu ? Còn

từ sông Bạch-hạc trở xuống không có một con nào; vì cá ấy chỉ ở đến giới hạn sông Việt-trì thôi». Thuyết ấy thật vô lý. Tục truyền rằng : «Đời xưa, ở biên giới tỉnh Hưng-hóa, có một cây ngô đồng cao ngất trời, rễ cây ăn xuyên sang tận Trung-quốc. Mỗi khi cơn gió vàng (gió Thu) nổi lên, thì lá cây ngô đồng ấy rụng, bay sang tận trước cung điện vua Ngô. Vua Ngô hỏi sứ nước Nam mới biết chuyện, bèn sai Lý Bạch cưỡi ngựa sang tận nơi trấn áp». Lý Bạch yểm xong, khi trở về, đề một tờ giấy cho một bà lão già, và dặn rằng : «Đợi đến ngày mồng 10 tháng 3, gián tờ giấy ấy lên cây ngô-đồng». Bà lão quên ngày dặn; mới đến đầu tháng 3 đã vội đem tờ giấy ấy dán vào cây ngô đồng, một lúc thì cây ấy đổ. Một cành cây ấy bay đi, đè chết Lý Bạch ở giữa đường. Chỗ gốc cây thì sâu hoắm, thành cái hang, thông sang mãi tận cửa sông đất Truug-quốc, cho nên cá *anh vũ* ở sông ấy sang nước Nam. Cứ mùa đông lạnh rét thì nó sang, đến mùa Xuân mùa Hạ thì lại về».

PHẦN THỨ HAI

# KHOA HỌC & ĐỜI SỐNG

3 - Tính Siêu Dẫn

4 - Suối nước nóng : Địa nhiệt năng

5 - Nguồn gốc các lục địa và các Đại dương.

6 - Khai quật cổ thành Herculaneum

7 - Phép tính ma trận vuông hay phép phù chú.

## 3_ TÍNH SIÊU DẪN

[ Superconductivity]

Đã từ lâu, các nhà khoa học mộng tới một ngày nào đó Dây Siêu Dẫn(superconductor)sẽ dùng để d ẫ n điện mà không bị tổn thất một mảy may. Ngoài v i ệ c tiết giảm hàng tỷ bạc tiền biến điện, nó còn g i ú p các hãng nguyên tử hạt nhân có thể xây dựng ở các vùng xa trung tâm thành phố. Chất Siêu Dẫn (super conductor)có thể dùng để chế tạo các động cơ di ệ n nhỏ chỉ bằng 1/10 các máy cỡ thường.
Các xe điện tốc hành chạy bằng nam châm(high-speed trains levitated by magnets), các máy điện toán nhỏ và nhanh hơn loại máy hiện hành, và các máy ảnh t ừ tính(magnetic imaging machines)giá phải chăng trang bị cho các phòng mạch.
Thật vậy, Dây Siêu Dẫn có thể biến đổi kỹ thuật trên một khía cạnh không nhìn thấy kể từ khi mạch bán dẫn ba cực xuất hiện(transistor).

Cho đến nay, Dây Siêu Dẫn chỉ tồn tại ở gần 0 độ tuyệt đối từ 460 độ Fahrenheit(-460°F). Nhưng c á c khám phá mới đây cho biết Dây Siêu Dẫn có thể hoạt động ở nhiệt độ thông thường, (phòng nhiệt độ = room temperature).
NGày 27/1/1986 tại Riischlikon thuộc nước Thụy Sĩ

(Switzerland)nhà khoa học IBM, ông K. Alex Muller và ông J. Georg Bednorz(Tây Đức)đã khám phá ra tính Siêu Dẫn(superconductivity) trong một mảnh gốm làm bằng lathanum * oxid đồng pha với barium.
Từ đó đến nay, bằng phương pháp thay đổi công thức đôi chút, các khoa học gia đã nâng nhiệt độ chất Siêu Dẫn lên hơn 100° trên 0° tuyệt đối. Theo bác sĩ C.W. Chu thuộc đại học Houston đã nói :"tôi tin rằng nhiệt độ trong phòng(thông thường) có thể được"

Trước những sự phá nào này, chất Siêu Dẫn phải được làm lạnh bằng chất lỏng helium giá trên 30 đô la một gallon.
Chất liệu mới có thể được làm lạnh vớichất lỏng Nitrogen giá còn rẻ hơn sữa.

Cácnhà khoa học đã tiênđoán dè dặt về kết quả nhanh của chất liệu mới. Thế nhưng, chất liệu này lại có trong GỐM (ceramics), một kỹ thuật sản xuất vẫn tồn tại và đang phát triển cao độ.
THeo nhà Vật Lý Học Marvin Cohen thuộc đại học California tại Berkely đã nói : "nếu một ngày nào đó bạn đến một tiệm bán vật liệu điện ở góc đường để mua dây điện, chủ tiệm sẽ hỏi : 'bạn muốn mua dây điện thường hay Dây Siêu Dẫn ?' ngày ấy chắc chắn thế giới sẽ thay đổi ."

---

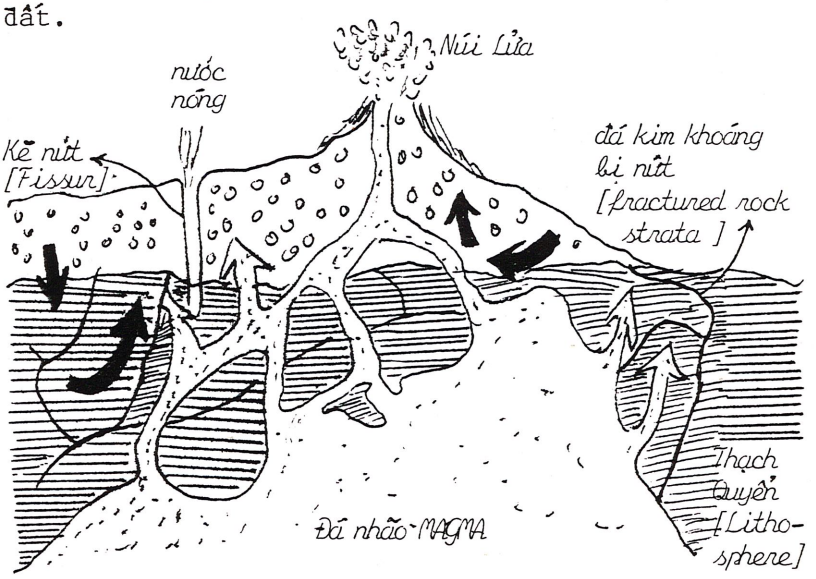
(*) Lanthanum (La) : Các nguyên tố đất hiếm

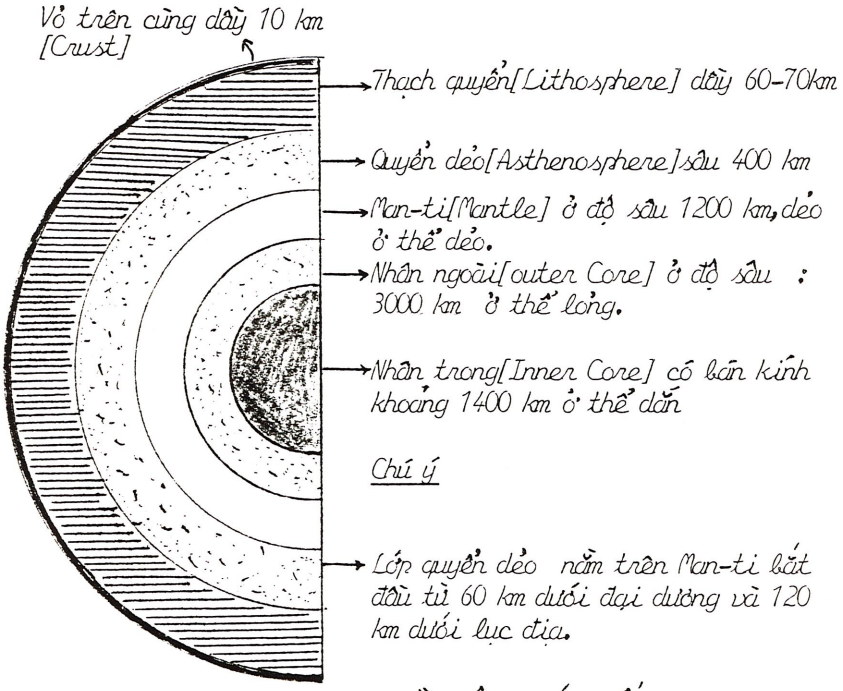
Sodium = Natri
Superconductivity ; Tính siêu dẫn
Sapphir : thứ ngọc trong xanh.

## 4-SUỐI NƯỚC NÓNG:
## ĐỊA NHIỆT NĂNG
## Geothermal Energy

Chúng ta thường nghe nói đến suối nước nóng, nhưng do đâu mà có thì ít người quan tâm đến. Đôi khi một vài quyển sách cũng nói đến Suối Nước Nóng có tại những nơi trước đây là núi lửa; điều ấy đúng, nhưng chưa thật đầy đủ trên quan điểm địa chất học hiện đại .

Ngôn ngữ Địa Chất Học (geology) gọi suối nước nóng là nguồn ĐỊA NHIỆT NĂNG (Geothermal Energy) được hình thành từ các lớp đá nhão Magma (đá nóng chảy = molten rock) có nguồn gốc từ lớp man-ti trong ruột trái đất.






SƠ ĐỒ RUỘT TRÁI ĐẤT

Nhiệt năng sinh ra trong Man-ti và truyền lên trên mặt theo hiện tượng đối lưu.
Khối đá nhão Magma nóng trển 1200°C hay trên 2200°F chuyển biến và bao quanh khối đá ngầm dưới mặt đất tức lớp thạch quyển dầy từ 60-70 km,đồng thời g ậ p các mạchnước ngầm tích tụ thành những túi nuớc nóng nếu gặp những khe nứt(Fractured rock strata)hay kẽ hở,nước nóng sẽ phụt lên mà ta gọi là suối nướcnóng

Địa nhiệt năng là nguồn tài nguyên thiênnhiên được phân bố dọc theo các dạng cung đảo ngầm dưới đáyđại dương ven biển các lục địa.

Các dạng cung đảo hay còn gọi là CÁC VÙNG NÂNG DẠNG CUNG ĐẢO(Transform faults) nằm dưới đáy đại dương ở gần các Rift hay gần các sườn dốc đứng dưới đáy đại dương rộng từ 20-30 km,hai bên là hai hệ thống núi lửa mà ta thường gọi là vòng đai lửa(Ring of fire) dài trên 60000 km tức lục địa đỏ.Lục địa đỏ này sẽ trồi lên trên mặt biển một ngày gần đây.
Những nơi nào có nguồn địa nhiệt năng,thì nơi ấy hoặc trước kia có núi lửa hoặc hiện gần núi lửa sắp sửa hoạt động.

Theo sự ước lượng của các nhà địa chất,thì toàn thể giới hiện nay có khoảng 260 tỷ miles khối đá ởnhiệt độ nóng chảy trên 1200°C hay 2200°F và lớp vỏ trên cùng của trái đất dầy 20 km tức 6.2 miles tổng số nhiệt độ vào khoảng $3 \cdot 10^{26}$ đơn vị calori tức khoảng 300 triệu tỷ tỷ calori.

Hiện nay,trên thế giới,nhiều quốc gia đã sử dụngcác nguồn địa nhiệt năng vào các mục tiêu kỹ nghệ và đời sống dân chúng hàng ngày thay cho bếp điện.
Nước Pháp,Iceland,Hung,Tân Tây Lan(New Zealand).Tại Mỹ có khoảng 1.7 triệu mẫu anh(Acres) nguồn địa nhiệt năng đã được tìm thấy từ năm 1974 tương đương với 140,000 megawatts,Nhật bản tính đến năm 2000 sẽ có khoảng 8800 megawatts,Tân Tây Lan đã sử dụngtrên 50 suối nước nóng vào đời sống hàng ngày.

Nước Việt Nam chúng ta cũng có nhiều suối nước nóng,vì xưa kia Việt Nam có hệ thống núi lửa chạy dọc theo từ Bắc xuống Nam thuộc hệ thống núi lửa thềm THái Bình Dương,hiện đã ngưng hoạt động từ 25 triệu năm nay.
Trên đường Công-Tum đi Quảng nam cáchphía Tây Công-Tum 50km có suối nước nóng 49°C
Tại Hội An,gần núi lửa cũ tên là núi Ngọc Long, có làng Phước Bình có suối nước nóng chữa bệnh ngoàida

và Tê Thấp. Suối này cách hữu ngạn sông Thu -Bồn khoảng 15 km.
Tại Sơn La(Việt Bắc),cách Sơn La 50 km có suối nước nóng 37°C ở cánh đồng Gia Hội,và hai suối Bản Chang,Bản Đét nóng tới 50°C thuộc thung lũng Nam Chang cách Sơn La 98 km.

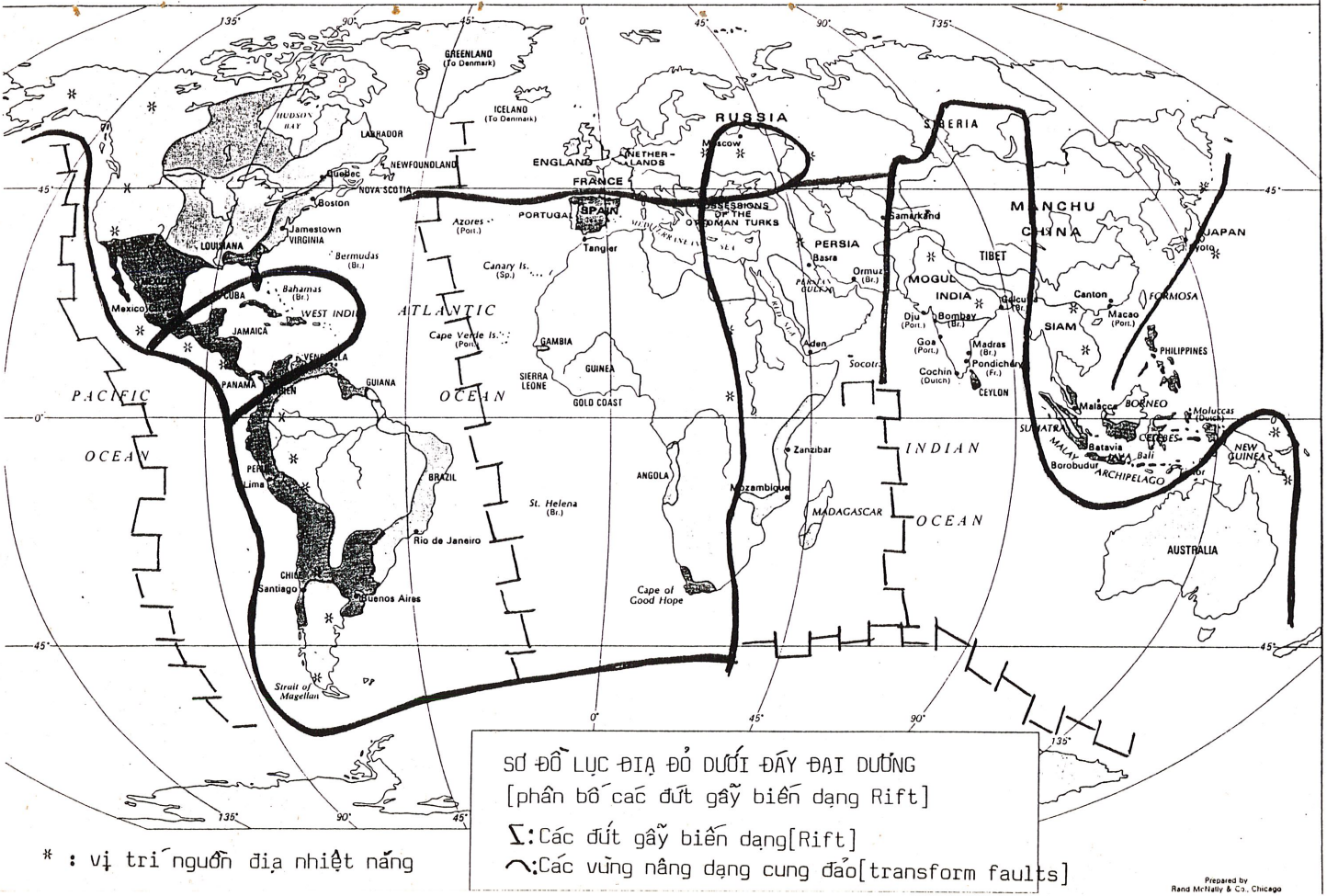
Tại Bản Mong có suối nước nóng 39°C cách Sơn La 21 km.

Lê Nguyễn

Tài liệu tham khảo:

Geothermal Energy The Power of Letting off Steam By Kenneth F.Weaver ,National Geographic,Page 566-570.
Geology by Thomas C.Chamberlin

Các tài liệu sách báo Việt Nam.




SƠ ĐỒ LỤC ĐỊA ĐỎ DƯỚI ĐÁY ĐẠI DƯƠNG
[phân bố các đứt gãy biến dạng Rift]

Σ: Các đứt gãy biến dạng[Rift]

⌒: Các vùng nâng dạng cung đảo[transform faults]

* : vị trí nguồn địa nhiệt năng

Prepared by
Rand McNally & Co., Chicago

# 5-NGUỒN GỐC CÁC LỤC ĐỊA VA CÁC ĐẠI DƯƠNG

## SIÊU LỤC ĐỊA PANGAEA-LAURASIA-GONDWANA

Theo thuyết Phiêu Di Lục Địa[*Theory of Continental Drift* ] của nhà địa chất học Đức Quốc vào đầu thế kỷ thứ XIX là Alfred Wegener[1880-1914] đã giải thích trong cuốn "Nguồn Gốc các LụcĐịa và các Đại Dương"[*The Origin of Continents and Oceans*]thì cách ngày nay khoảng 4 tỷ năm đã có Đại Dương nguyên thủy,hay Đại Dương Mẹ[*Tethys* ] xuất hiện,dưới đáy là khối Sima khổng lồ[hình 1]

Cách đây khoảng 600 triệu năm,vào thời Cam Kỷ[*Cambrian*]siêu lục địa PANGAEA xuất hiện, bao gồm các lục địa Âu,Á,Phi,Mỹ và Nam Cực Châu,tất cả còn gắn liền với nhau.
Phía Bắc Bán Cầu gọi là Siêu Lục Địa ÂU-Á[*Supercontinent Laurasia*]gồm Bắc Châu Á,Châu Âu,Bắc-Mỹ và Groenland[Việt Nam ở Bắc Châu Á],phía Nam Bán Cầu gọi là siêu Lục Địa GONDWANA[*Superconti nent Gondwanaland*]gồm nam Châu Á,Nam Mỹ,Châu - Phi,Châu Úc và Nam Cực Châu.

Cách ngày nay khoảng 310 triệu năm,vào thời Thượng Thán Kỷ[*Upper Carboniferous*]đại dương - nguyên thủy Tethys bị dạn nứt ở thung lũng giữa Bắc Đại Tây Dương,vùng tiếp giáp giữa hai siêu-lụcđịa Gondwana và Laurasia khiến hai đại lục này tách ra làm hai.[hình 2]

Siêu Lục Địa Âu-Á[Laurasia] đi qua xích đạo nên đã tích tụ đá trầm tích[*sediment*]tạo thành đoi núi THái Bình Dương ,Alps và Hymalayas,đồng thời tạo hệ thống núi lửa nằm về một phía đ a i dương[Thềm Thái Bình Dương trong đó có Việt Nam]

Hai siêu Lục Địa Gondwana và Laurasia tiếp tục tự tách rời thành nhiều lục địa nhỏ,và các lục địa nhỏ này trôi dạt theo nhiều hướng khác nhaucho mãi 7 triệunăm gần đây thì các lục địa đã có vị thế như hiện nay thường gọi là thế PLIOCENE : Nam Mỹ tách ra khỏi Nam Cực Châu,Bắc Mỹ tách khỏi Châu Âu,....

Thuyết phiếu di lục địa[hay thuyết Trôi Dạt-Lục Địa ngàynay đang trên đường phát triển đến mức độ cao hơn nữa là thuyết Địa Kiến Tạo Mảng [*Plate Tectonics*].

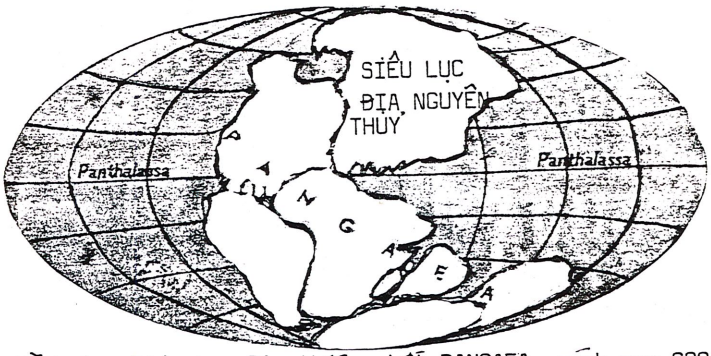
Theo thuyết Địa Kiến Tạo Mảng,ông W.J.Morgan đã ghi nhận toàn bộ vỏ trái đất[kể cả biển] có 20 mảng với độ lớn khácnhau đang trôi dạt theo nhiều hướng khác nhau.

Lục Địa Châu Á bị chi phối bởi 3 mảng : Mảng Thái Bình Dương,Mảng Ấn Độ Dương,Mảng Châu Á. Mảng THái Bình Dương đang di chuyển về phía Tây, Mảng Ấn Độ Dương đang trôi về hướng Bắc tốc độ vài mm/năm,mảng Á Châu còn lại đứng yên tại chỗ.

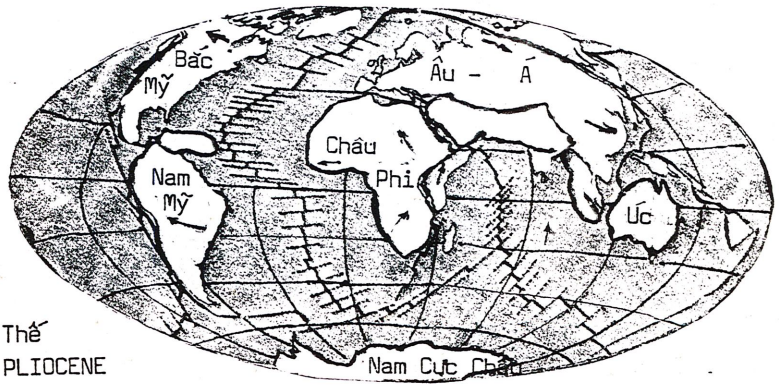
Tốc Độ trôi dạt của Lục Địa là $10^{-9}$m/giây, tốc độ lún xuống của miền Đông Nam nước Anh[*Rate of Subsidence of Southeast England*] là $10^{-10}$m/giây.
[Theo Ohanian trong Physics ,trang 24 ]

Nhờ có hai thuyết địa chất kể trên,các nhà địa chất đã tìm được một vành đai nuí lửa[*Ring of fire*]tức Lục Địa Đổ dưới đáy Đại Dương dài ước chừng 60,000 km đi vòng quanh Châu Phi giáp với Tây Nam Châu Âu.vòng quanh châu Âu và tiếp giáp với Tây Bắc lục địa Bắc Mỹ trên đường từ N a m Châu Phi tiếp giáp Tây Nam Châu Nam Mỹ.
Chưa biết đếnngàynào vành đai lửa này sẽ nổi lên khỏi mặt nước,ngày ấy xảy ra,các đại dương sẽ

trở thành các lục địa, và các lục địa sẽ trở thành các đại dương, mọi công trình của loài người đều bị chìm sâu dưới đáy biển ! Hiện tượng này đã từng xảy ra nhiều lần trong lịch sử trái đất




Hình 1 : Siêu Lục Địa thống nhất PANGAEA cách nay 600 triệu năm.




Thế
PLIOCENE

Hình 2 : Cách ngày nay 310 triệu năm [Than Kỷ = Carboniferous] hai siêu lục địa Laurasia và Gondwana tách rời nhau

THam KHảo : The origin of Continents and Oceans của A.Wegener., Các Lục Địa trôi dạt về đâu của NGô Trường San.

## 6 -KHAI QUẬT CỔ THÀNH HERCULANEUM

Cổ thành Herculaneum thuộc nước Ý đã bị vùi lấp dưới đống lava của núi lửa Versuvius phun năm 79 sau Công Nguyên;đến nay đã được 1903 năm[tínhtới năm 1983]vừa được các nhà khảo cổ học khai quật và họ đã tìm được 80 bộ xương,trong số gần 2000 người chết thuộc thành phố Pompeii.
Người ta cũng tìm được xương của một người đàn - bà 27 tuổi mang một bào thai 8 tháng,tay còn đeo nhẫn mặt ngọc quý[coi hình].

Thành phố Herculaneum hiện cao hơn mặt biển 500 yards.

Điều đáng lưu ý là trên 4000 người dân trong thành Herculaneum đã chạy thoát trước khi núi lửa bắt đầu phun.




Tham khảo:
National GEographic số tháng 5-1984,10-1989, 7-1990,
U.S.News & World report tháng 11-1982.

[Hình trích trong tạp chí U.S.New & World Report, số tháng Nov.29,1982 ]

Các nhà khảo cổhọc cũng tìm được một số vật dụng quý như tượng đồng Bacchus,tiền kim khí,nhẫn vàng, hoa tai,... Các vật này vừa bị mất trộm h ồ i tháng 2-1990,gồm 280 vật quý trị giá 1.6 triệu Mỹ kim.

## 7 - *PHÉP TÍNH MA TRẬN VUÔNG* [Magic Square]

*hay PHÉP PHÙ CHÚ* [cabalistic]

Phép tính Ma Phương hay còn gọi là Phép Tính "Ma Trận Vuông"do người Trung Hoa và Ấn Độ đã tìm ra dưới triều đại Nhà Hán[206 TCN - 220 SCN].
Phép tính Ma Phương gồm có 9 số mã,từ 1,2,3,4,5,6 7,8,9 được xếp thành 3 cột và 3 hàng.
Theo tác giả Edward H.Schafer đã viết trong sách "Ancient China"xuất bản năm 1967 và 1976 thì phép tính Ma Phương đã được viết trên mui của một con rùa do sứ thần nước Lỗ,một nước ở phía đông sông Hoàng Hà,gần sông Hoài đem triều cống Hán Đế.
Theo truyền thuyết Vua là con trời[*the Son of Heavrn*]nên phép tính nay dâng lên Cửu Trùng Đài[*Nine Mansions*] [trang 102].*

CÁC PHÉP TÍNH CỦA MA PHƯƠNG

Phép Cộng[Addition]

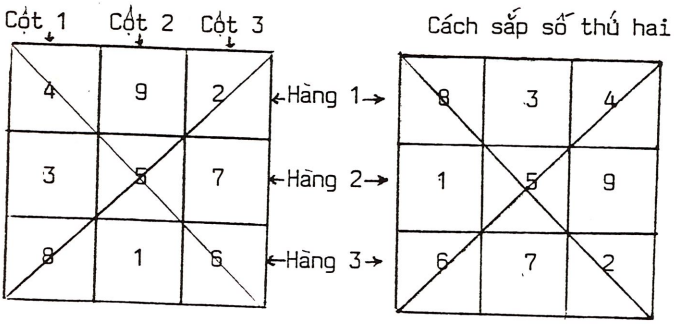
Sắp các số theo hình vuông sao cho tổng-số của mỗi hàng bằng tổng của mỗi cột, bằng tổng số của mỗi đường chéo :**

Thí dụ

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | 9 | 2 | hàng 1 : 4 + 9 + 2 = 15 |
| 3 | 5 | 7 | hàng 2 : 3 + 5 + 7 = 15 |
| 8 | 1 | 6 | hàng 3 : 8 + 1 + 6 = 15 |

(*) Khổng Tử sinh tại nước Lỗ ,phía Bắc sông Dương Tử,giữa sông Hoài và sông Hoàng Hà.(Early Civilization in China,tr67 )

(**) : A Square arrangement of numbers such that the Sum of numbers in each Row,Column,and diagonal entries are identical. Ma Trận này có 3 hàng và 3 cột nên gọi là ma trận bậc ba [A Magic Square of the 3 rd Order]



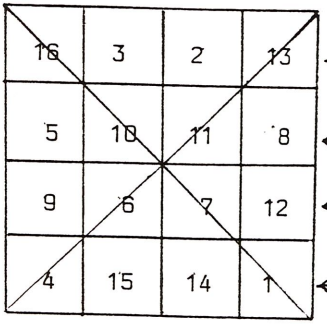

Cột 1 : 4 + 3 + 8 = 15

Cột 2 : 9 + 5 + 1 = 15

Cột 3 : 2 + 7 + 6 = 15

Đường Chéo : 2 + 5 + 8 = 15

4 + 5 + 6 = 15



Hàng 1 : 16 + 3 + 2 + 13 = 34

Hàng 2 : 5 + 10 + 11 + 8 = 34

Hàng 3 : 9 + 6 + 7 + 12 = 34

Hàng 4 : 4 + 15 + 14 + 1 = 34

Cột 1 : 16 + 5 + 9 + 4 = 34

Đ.Chéo : 13 + 11 + 6 + 4 = 34

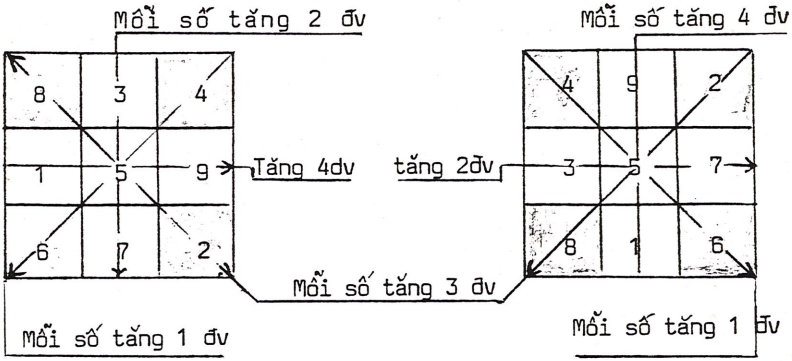
Ma trận bậc 4
[A Magic Square of the 4 th Order]*

Ma Trận Bậc 3 viết theo hai cách, số 5 vẫn Ở giữa. Nhưng từ bậc 4 trở lên, số 5 không còn ở giữa nữa.

---

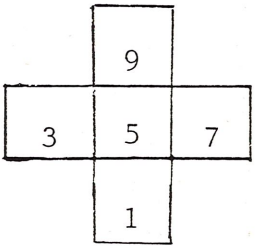
(*)The Encyclopaedia Britannica volume 14,1936,t.627

Suy ra cách thiết lập bảng Ma TRận Bậc 3 như sau:




Kết qủa phép tính Ma Trận tương tự phép bói(phù chú = *Cabalistic*]cuả người Do Thái[*Hebrews*] sau nàytruyền đến người Hy Lạp[*Greek*],kết qủa c ộ t thẳng đứng lã tên bí ẩn của Đức Chúa Trời.
[*Vertical rows concealing the name of Jehovah*
Mathematics for the Million của Lancelot Hogben 1967,t.170]

PHép tính ma trận vuông khởi thủy từ Á CHâu,thuần về khoa học cổ đại.
KHi truyềnđến Do Thái biếnthành phép bói toán có tính cách lừa bịp,... từ đó truyền đến Thiên Chúa Giáo đã trở thành phép làm dấu Thánh Giá;cường - điệu xuyên tạc đã làm mất hẳn ý nghiã khoa học buổi nguyên thủy !




Ngoại trừ ý nghiã đặc thù về tôn giáo.
Trên phương diện toánhọc,phép tính ma phương rất nghèo nàn,vì phải tuân theo một số điều kiện đặc biệt,thiếu tính phổ quát.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1)The Encyclopaedia Britannica,volume 14,1936,trang 627
2)Mathematics for the Million của Lancelot Hogben,1967,t.170
3)Ancient China của Edward H.Schafer,1976,trang 102

PHẦN THỨ BA

# VĂN HỌC HIỆN ĐẠI

8 - Hoa Mẫu Đơn

9 - Hồn bướm mơ tiên : một tình yêu lý tưởng

10 - TRanh Tết ngày xưa

11 - Đàn Căn

12 - Thơ

## 8 - H O A  M Ẫ U  Đ Ơ N

Quốc Huy

# 牡丹

*Lạc Dương danh quốc sắc*
*Thiên hạ khải hoa vương*

*(cổ thi)*

洛陽名國色
天下啟花王

Hoa Mẫu Đơn tên khoa học là Paeonia, Pháp gọi là Pivoine, Anh gọi là Peony, thuộc họ thảo mộc có lá chân quạ (croofoot) lá kép, dầy và nhọn vừa bầu ở cuối lá; giống hoa hồng, nhưng có vẻ to hơn, lớn hơn và không có gai. Trổ hoa từ cuối mùa xuân đến hết mùa hạ, mầu sắc phong phú : trắng, vàng, hồng, đỏ tía vv.. Hoa Mẫu Đơn là đặc sản của Trung Hoa nói riêng và của khu vực ôn đới nói chung. Người Anh còn gọi Mẫu Đơn là Rosa Mundi.

*Xẩy nhớ khi cành Diêu đóa ngụy*
*Trước gió xuân vàng tía sánh nhau*

[Cung Oán Ngâm Khúc]

Đó là tên hai thứ hoa : Một gọi là Diêu H o à ng [ ] và một gọi là Ngụy Tử [ 魏紫 ] a i

họ Diêu và họ Ngụy tìm ra,mầu sắc rất là lộng lẫy.

Nói đến Hoa Mẫu Đơn không thể nào quên được nhà thơ Lý Bạch và người đẹp Dương Quý Phi của triều đại nhà Đường[618-907]. Vua Đường Minh Hoàng rất yêu chuộng hoa Mẫu Đơn,nên đã cho chọn lọc các loại Mẫu Đơn danh tiếng,quý giá để trồng xung quanh Trầm Hương Đình. Nhân lúc có hoa Mẫu Đơn nở rộ,nhà vua đi ngoạn cảnh thưởng hoa,thưởng có Dương Quý Phi theo hầu,lại đem theo ban nhạc Lê Viên do Lý Quý Niên cầm đầu,hát giúp vui. Minh Hoàng quay lại nói : thưởng danh hoa,đối phi tử, sao lại dùng những bài hát cũ ? Rồi nhà vua sai Lý Quý Niên cầm giấy hoa vàng,triệu tửu tiến Lý Bạch vào cung. Lúc bấy giờ Lý Bạch đang say túy lý càn khôn,nhưng cũng cầm bút viết luôn ngay 3 bài Thanh Bình Điệu. TRong ba bài ấy,bài thứ 3 ca ngợi vẻ mỹ miều của trang quốc sắc thiên hương và hoa Mẫu Đơn . Cũng nên biết rằng : nàng Dương Quý PHi rất đẹp,sắc đẹp của nàng được mô tả là Tu Hoa[羞花],nghĩa là nàng đi đến đâu thì hoa nơi đó không nở được.Vì hoa cảm thấy thua xa nàng về sắc đẹp ! Bài Thanh Bình Điệu được cụ NGô Tất Tố dịch ra như sau :

*Sắc nước hương trời khéo sánh đôi*
*Quân Vương nhìn ngắm nhưng tươi cười*
*Sầu xuân man mác tan đầu gió*
*Của Bắc Đình Trầm đúng lả lơi*

Nguyên bản chữ Hán như sau :

名花傾國兩相歡
常得君王帶笑看
解釋春風無限恨
沈香亭北倚闌干

*Danh hoa khuynh quốc lưỡng tương hoan*
*Thường đắc quân vương đái tiếu khan*

*Giải thích xuân phong vô hạn hận*
*TRầm Hương Đình bắc ỷ lan can*

Nhớ hoa Mẫu Đơn, nhớ óc nghệ sĩ của vua Minh Hoàng và cũng nhớ sắc đẹp của Dương Quý Phi mà nhà thơ Lý Bạch đã sáng tác nên những vần thơ bất hủ.

Thi sĩ Lưu Vũ Tích chẳng quản tuyết sương nhuộm trắng mái đầu, mỗi khi hoa Mẫu Đơn nở cũng thường hay uống rượu thưởng hoa, rồi lại tự thẹn rằng già mà còn ham vui, cũng có thơ như sau :

*Kim nhật hoa tiền ẩm*
*Cam tâm tuý sở bồi*
*Đản sầu hoa hữu ngữ*
*Bất vị lão nhân khai*

今日花前飲
甘心醉數杯
但愁花有語
不為老人開

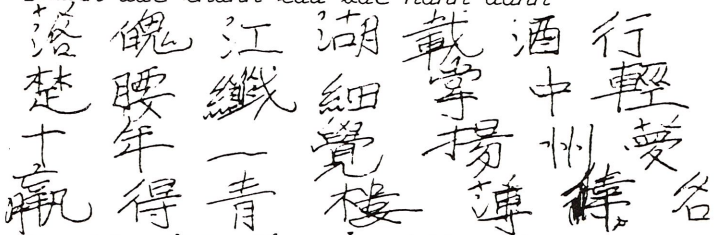
*Bữa nay nhấp chén trước hoa*
*Cam lòng say khướt một vài chén thôi*
*Những buồn hoa có nên lời*
*Chẳng cũng tuổi tác mà khai nhụy hồng*

Đất Dương Châu [Giang Tô, GIang Tây, Triết Giang, Phúc Kiến] nổi tiếng là có nhiều Mẫu Đơn đẹp và nhiều giai nhân, cho nên nhà thơ Đỗ Mục đến đây, chưa uống mà đã say. Hoa đẹp nhưng rồi vẫn héo tàn. Con người nào đâu có khác gì loài hoa ? Đời sống không khác nào giấc mộng

*Khiển hoài Đỗ Mục*

*Lạc phách giang hồ tài tửu hạnh*
*Sở yêu tiêm tế trưởng trung khinh*

*Thập niên nhất giác Dương Châu mộng*
*Doanh đắc thanh lâu bạc hạnh danh*



*Say sưa sông nước ngả nghiêng thay*
*Kỹ nữ lưng thon múa trên tay*
*Dương Châu dật mộng mười năm chẵn*
*Được tiếng lâu xanh kẻ bạc tình*

[Quốc Huy dịch]

Cuối triều đại nhà Dương có bà Võ Tắc Thiên, hoang dâm vô đạo lên làm vua. Hết chọc phá dân l ã n h đến chọc phá cây cỏ. Đang lúc mùa Đông ngự t r ị cảnh vật thê lương, bà cảm thấy mùa xuân còn lâu mới trở lại, không kiên nhẫn và nôn nao, muốn mùa xuân phải xuất hiện để cho bà thưởng xuân trong 3 ngày và truyền chỉ bằng bài thơ như sau :

*Lai triều du thượng uyển*
*Hoả tốc báo xuân tri*
*Bách hoa liên dạ phát*
*Mạc đãi hiểu phong suy*

Miệng người sang có gang có thép, huống hồ miệng nữ chúa độc tài. Lệnh ấy truyền ra làm cho g i ó đông ngưng thổi. TRăm hoa vốn là vật vô tri trong trời đất, không biết sợ ai. Vậy mà chỉ nội trong một đêm thôi, hoa nào hoa nấy, âm thầm hốt hoảng ùn ùn nở rộ, khoe muôn màu sắc giữa trời Đông giá rét. Duy có hoa Mẫu Đơn, xem uy quyền nhà vua như cỏ rác, không nở lấy một bông nào. VÕ Hậu đ ù n g đùng nổi giận, xuống chiếu đầy "Vương Giả chi Hoa" xuống tận GIang Nam cho bỏ ghét !

Miền Bắc tuyết rơi, gió bấc làm sao cho Hoa Vương có thể khoe sắc muôn mầu trong một đêm, để làm vừa lòng nhà vua được ? Vì hoa Mẫu Đơn chỉ nở vào tiết Cốc Vũ, tức là vào cuối mùa xuân cho đến hết hạ. Hoa Mẫu Đơn không giống như hoa mai hay Sơn Trà, chỉ nở vào lúc tuyết rơi giá buốt mà chỉ nở khi tiết trời bình hòa, không quá lạnh, mà phải ấm áp ôn hoà. Đất Giang Nam, khí hậu hiền hoà đất đai mầu mỡ, nên Mẫu Đơn đến Giang Nam chẳng khác gì cây khô gặp mùa xuân tươi mát, nên Mẫu Đơn ở đất Lạc Dương rất là danh tiếng. Một vị Văn quan đời hậu Lê có đề thơ khen hoa Mẫu Đơn ở Lạc Dương như sau :

*I- Dương cảnh vườn tiên của lạ thường*
*TRăm hoa tươi tốt đã khiêm nhường*
*Thức tươi chiếm được xuân thiên hạ*
*Giá trọng kham khoe đất Lạc Dương*

*II- KHắp trong đời khen rằng Quốc Sắc*
*Hơn chúng bạn thực khải Hoa Vương*
*Đầu thềm hay thốt hay cười nữa*
*Thấy mặt nhưng trong nhưng đoạn trường*

Nhà thơ Ôn NHư Hầu Nguyễn Gia Thiều cũng ca ngợi vẻ yêu kiều của hoa Mẫu Đơn, trong tác phẩm thời danh CUng Oán Ngâm KHúc :

*Mây mưa mấy giọt chung tình*
*Đỉnh Trầm Hương khoá một cành Mẫu Đơn*

Nhà triết học Bắc Tống Chu Liêm Khê, lúc quy điền dưới núi Lộ Sơn có làm bài Ái Liên Thuyết để tỏ chí khí mình trong đó có đề cập đến sở thích thiên nhiên của thiên hạ đương thời như sau : *"Từ Lý Đường về sau người ta say mê hoa Mẫu Đơn, điều nầy không phải vô nghĩa vì Mẫu Đơn, hoa chi phú quý Giả dã* [牡丹花之富貴者也] tượng chưng cho

giầu sang,danh vọng.Ngoài ra Mẫu Đơn còn là Vua của trăm hoa "*Bạch hoa chi Vương*"nên từ vua đến dân chúng không ai là không ham thích loài h o a phú quý vương giả nầy.
Về mầu sắc cũng rất phức tạp phong phú,gồm có :

Mầu Hồng : 1)Băng Quân Hồng Thạch
2)Triêu Hồng,Túy Hồng
3)Tuý Tiên Đào,Bồ Hồng,Việt Phấn .

Mầu Vàng : Diêu Hoàng,NGự Hoàng,Bạch Vân Đậu Lục .

Mầu đỏ : Chu Sa Điệp,NHị Kiều,Mặc Tử(n ử a hồng nửa đỏ xậm)

Mầu tím : Lam Điền NGọc,Ngụy Tín
Mầu trắng : Lệ Sơn,Dạ Quang,Lục Đậu

Riêng loại Triêu Hồng,cánh to hơn cánh h o a sen,đỏ như máu,nhụy đực vàng,nhụy cái to như quả mận. Rất tiếc là :cuốn Yến Kinh Tuế Thời Ký mô tả tên tuổi đến 100 loài hoa cúc ở Bắc Kinh mà lại không kể ra được tên một loại Mẫu Đơn nào cả ! Điều này chứng tỏ hoa Mẫu Đơn có tông tích bí truyền. Kẻ viết bài nầy rất mong được chỉ dậy thêm.Thật là vạn hạnh và xin trân trọng cám ơ n trước.

Tóm lại,hoa Mẫu Đơn là vua của 100 hoa tượng trưng phú quý,được biết đến từ thời nhà Đường ở Trung Hoa trở đi. CÓ mặt ở các xứ ôn đới :Do khí hậu khác biệt,nên Hoa Nam không có Mẫu Đơn.Nhưng về sau nhờ lai giống nên được trồng ở miền N a m nước Tầu,NHật,Đại Hàn,Tây Âu,Bắc Mỹ.

NHân được thấy ảnh lọ cổ Tứ Quý đời Thành Hóa cắm Băng Quân Hồng Thạch mà cảm hứng để vần

Quốc Huy[Phú Nhuận]
Dưới sự nhuận sắc của Trác Tư[Idaho]

# 9 - HỒN BƯỚM MƠ TIÊN
## MỘT TÌNH YÊU LÝ TƯỞNG

H.Q.ANH

Hồn Bướm Mơ Tiên là tác phẩm đầu tay của Khái Hưng xuất hiệntrên văn đàn năm 1933,dưới bút pháp mầu nhiệm của tác giả,Hồn Bướm Mơ Tiên đã sớm trở thành một tác phẩm tiêu biểu nhất của Tự Lực Văn Đoàn. Qua Hồn Bướm Mơ Tiên,KHái Hưng đã giới thiệu một chủ đề mới và đặc sắc cho Văn Đàn Việt Nam:

*"Tình yêu cao thượng"trong linh hồn,trong lý tưởng(trang 6)* của một đôitrai gái.

Chúng ta sống với NGọc và Lan qua những giây phút gặp gỡ vui vẻ và ngỡ ngàng; thưởng thức cùng với họ những buổi chiều thơ mộng và đẹp đẽ;cuỡng như chia sẻ với đôi bạn đó một nỗi buồn cay đắng và một tâm sự phức tạp của giờ phút chia ly.

Qua Hồn Bướm Mơ Tiên,chúng ta có dịp theo dõi một số khía cạnh của tâm lý con người trong một xã hội Việt Nam rất phức tạp dưới chế độ thuộc địa. Với lối hành văn tả cảnh,tả tình giản dị phảng phất cảnh đẹp thiên nhiên của miền Trung Du Bắc Việt Nam đã được tác giả bố cục làm ba phần dưới đây :

-*Phần Một*

Từ trang 9 tới trang 30[đoạn I ] : Ngọc,sinh viên Canh NÔng tìm về cảnh chùa Long GIang,nơi ông Bác trụ trì để được yên tĩnh học thi; tình cờ trong dịp nầy chàng gặp chú tiểu Lan là gái giả t r a i đang tu học tại chùa này . CHàng có cảm tình ngay với chú tiểu Lan.

---

(*) Do Nhà Xuất Bản Sống Mới tại Mỹ tái bản năm 1978,gồm 131 trang giá $3.50 . Hoặc trong " Văn Xuôi Lãng Mạn Việt Nam" [1930-1945]tập Một,NXB KHXH 1989 từ trang 47-126 .

-*Phần Hai*

*Từ trang 31 tới trang 108*[các đoạn II,III,IV,V,và VI].
Diễn tả thái độ nghi ngờ của Ngọc đối với Lan. Ngọc nghi Lan là con gái rồi đem lòng yêu và vì bản tính tò mò,chàng quyết tâm khám phá ra Lan là con gái thật và tỏ tình yêu với Lan .

-*Phần Ba*

Từ trang 109 tới trang 131[các đoạn VII,VIII,IX]

Tác giả diễn tả tâm tình của hai người : Lan cũng yêu NGọc,nhưng vì nàng đã quyết chí đi tu,Ngọc đành chiều người yêu bỏ về Hà Nội và thề không lấy ai,chỉ sống trong cái thế giới mộng ảo của ái tình lý tưởng với ni cô Lan.

-*Nội dung tác phẩm Hồn Bướm Mơ Tiên*

Câu chuyện bắt đầu khi NGọc đến chùa Long Giáng để thăm người bác,sư cụ của chùa. Cuộc viếng thăm này đã xui đẩy đến sự gặp gỡ giữa Ngọc và Lan. Lan là một cô gái cải trang thành một chú tiểu, nương náu dưới cửa Phật để mong rửa sạch cuộc đời trần tục. Mới gặp Lan,Ngọc đã nghi ngờ Lan là gái giả trai và quyết định sẽ khám phá ra sự bí mật của cuộc đời Lan. Nhưng đến khi NGọc thành công trong cuộc trinh thám sôi nổi này,thì Ngọc cũng đã mất đi một báu vật quan trọng của chính mình , trái tim bồng bột của một thanh niên với tình yêu ngang trái. NGọc và Lan phải chọn lựa giữa tình yêu và bổn phận.
Cuối cùng,đôi tình nhân trở thành một đôi bạn vui trong mộng ảo,một mối tình đẹp trong linh hồn và trong tâmtri ;"..*Ta yêu nhau trong linh hồn ,trong lý tưởng*"[*trang 131*].

Hồn Bướm Mơ Tiên thành công vì KHái Hưng đã nuôi sống được một hình ảnh gần gũi của Ngọc và Lan trong tâm hồn chúng ta .

Ngọc, một kỹ sư trẻ của trường canh nông với một cuộc đời nhiều hứa hẹn, cũng là một thanh niên khá tinh nghịch và tò mò. Như mọi thanh niên khác của lứa tuổi mới trưởng thành, Ngọc mang một trái tim bồng bột và sôi nổi, một sự cương quyết của một người đàn ông ham muốn chinh phục.

Nhưng Ngọc cố mạnh mẽ trong lãnh vực nào đi nữa, Ngọc cũng không thể điều khiển được trái tim của chính mình. Dù Ngọc tự nhủ : *"Cứ yêu xuống, yêu không mãi thế này thì cũng uổng, thà chống yêu cho xong" [trang 69]*, sức mạnh của ái tình cũng bắt buộc NGọc phải thú nhận :*"Thôi ta yêu mất rồi[tr.69]*

Cũng như Ngọc, Lan có một tâm hồn lãng mạn.

Nhưng tâm hồn của Lan là một tâm hồn trong sạch và tình yêu của Lan kín đáo hơn tình yêu nồng nhiệt của Ngọc. Hai cây ngọc lan nhỏ nhắn mềm mại bên cửa phòng Lan tiêu biểu cho ái tình nhẹ nhàng nhưng nồng nàn của Lan. Lan có một bản tính hiền hậu, ngoan ngoãn, và sự hay e thẹn của một cô gái khi tiếp xúc với ái tình thứ nhất của cuộc đời mình. Cũng như NGọc, Lan có những giây phút động lòng, ghen tuông, và đau khổ vì: *"cái ái tình mà Lan cố tưởng tượng là nhỏ nhen, nó to tát, nó đầy rẫy, nó chứa chan khắp linh hồn Lan; câu nói, dáng đi, điệu hình, giọng cười, ý nghĩ đều là hình ảnh của ái tình ? [trang 100]*

Cuộc tình êm đềm của Lan và Ngọc bắt đầu bằng một tình bạn thân thiết chớm nở từ lần đầu gặp gỡ. Từ khi chưa biết mặt Ngọc, Lan đã có cảm tình với người cháu mà sư cụ thường hay ầu yếm nhắc nhở đến. Ngọc cũng sa lưới từ phút đầu :

> *"Ngọc cũng không hiểu vì đâu gặp chú Lan chàng đem lòng quyến luyến ngay, như người gặp bạn thân muốn đem hết sự đau đớn phiền muộn của mình cùng người san sẻ[trang 23].*

Một tình cảm đặc biệt đã được biểu lộ giữa đôi bạn mới này :

[Kỳ sau]

# 10- TRANH TẾT NGÀY XƯA

VIỄN CHI



THẦY ĐỒ CÓC[Đông Hồ]: "*Tìm thầy hỏi bạn* NHÁI *chi mà*
*Thầy học xem lừng* ẾCH *thấy hoa*
*Mở mắt* CHẪU CHÀNG *soi vũ trụ*
*Đem gan* CÓC TÍA *đối sơn hà* "
[Tranh Dân Gian Việt Nam của NBV&CQT]

Gần nửa thế kỷ trước đây, cứ mỗi phiên chợ vào tháng Chạp ta, lòng tôi lại giật giảo, chộn rộn trong giờ cuối của buổi học sáng.

Chợ của tỉnh lỵ Phúc Yên không phải ngày nào cũng họp mà năm ngày chỉ có hai phiên chợ, còn các ngày khác gọi là ngày dưng, chợ thu gọn lèo tèo độ vài chục người bán rau, quả,....cho dân cư các khu phố và xóm, làng lân cận.....

Phiên chợ PHúc Yên rất đông vì từ các làng xã thuộc các phủ, huyện hoặc từ các bản thượng xa xôi

cũng tụ đến đông kín không những trong mười lồng chợ rộng, mà các chỗ trống cũng chật chội, đi lại khó khăn. Và cứ mười ngày lại có thêm buôn bán trầu bò họp ngay cạnh khu bán nồi đất và hàng mã.

Còn nói gì đến những phiên chợ Tết thì đầy đặc những người là người. Hình như ai ai cũng mua sắm nhiều và bán nhiều. Các hàng hóa, phẩm vật, thức ăn, đồ uống.... có vẻ đẹp hơn, sạch hơn, thơm hơn, ngon hơn và .....đắt hơn so với các tháng khác trong năm.

Tan buổi học sáng vào quãng sắp đứng ngọ, học trò chúng tôi nghiêm chỉnh xếp hàng thứ tự ra khỏi cổng trường và băng qua đường nhựa lên Toà Sứ là chúng tôi bỏ hàng lối, hò nhau chạy ào ào tới chợ để ngắm tranh Tết cho thoả mãn hiếu kỳ.

Suốt một vỉa hè rộng trên năm mét và dài trên năm mươi mét, tranh Tết bầy hàng tập trên các chiếu cói và treo trên những bức tường kín đặc không còn một chỗ trống. Ngoài ra các bồ lớn cũng đựng đầy tranh để phía sau người bán hàng, phần nhiều là đàn ông đứng tuổi.

Tôi say sưa lặng người coi hết bức tranh này đến bức tranh khác coi đi coi lại không chán mắt. Mỗi lần coi lại phát hiện ra một khía cạnh mới khác. Tôi sờ từng mảng màu nguyên tươi, hít các mùi bốc lên từ trang giấy.... Tôi ngắm, tôi thưởng thức tranh đến quên cả đói khát, quên khuấy cả việc phải về nhà phụ bán hàng, nấu cơm và nhất là phải đi học buổi chiều. Nhiều lần mẹ tôi phải cho em tôi đi học về nhà trước tìm tôi đang mê mải đẩy trí tưởng tượng vào thế giới vừa gần gụi vừa lạ lùng bằng cuộc "triển lãm hội họa dân gian giữa trời".

Tôi ngẩy mình trước bức tranh Thạch Sanh, lòng thầm ước mai sau bản thân sẽ có những chiến công nghiêng trời, lệch đất như vậy.

Tôi thích thú bức tranh Thầy Đồ Cóc và so sánh sự tương đồng giữa lớp học ngày xưa với lớp học ngàynay,.

Tôi hớn hở với bức tranhLợn Đàn tượng trưng cho sự no ấm,con cháu nhiều là sự mong muốn hạnh phúc giản đơn,cụ thể của nông dân.

Tôi khoái chí với bức tranh Trạng Chuột Vinh Quy hay gọi là Đám Cưới Chuột có Trạng Chuột và nàng Chuột mà cũng có ông Mèo vểnh râu ngồi chờ cống hiến lễ vật.

A,tôi sợ phục các bức tranh vẽ các vị Thần coi nhà,dán ở cánh cổng như tranh Huyền Đàn Trấn Môn tay cầm kiếm,cưỡi trên mình hổ hay tranh Bùa Đào vẽ hai thần Thân Thư và Uất Luật(hay thần Trà và Uất Lũy)có thể đuổi quỷ,trấn ma mầu nhiệm.

Ô kể làm sao hết ! tóm lại,là tôi hoa mắt, choáng ngợp và bơi lội giữa biển cả mầu sắc,hình nét quên cả không gian,thời gian và quên cả hình hài,sách vở thực tế.

## TÌM HIỂU ĐẠI LƯỢC VỀ TRANH TẾT

*1-Các Dòng Tranh Tết* :

a)Sản xuất từ làng Đông Hồ.
b)Dòng Tranh Hàng Trống.

Thực ra,ngày gần Tết,loại tranh "Phi Đông Hồ"nầy được bán tập trung ở các phố Hàng Nón,Hàng Hòm , Hàng Quạt và Hàng Trống thuộc thành phố Hà Nội. Nguyên khu đất Hàng Trống là phần đất trước kia của thôn Tự Tháp,tổng Thuận Mỹ của huyện Thọ Xương cũ.(Canh Gà Thọ Xương) Dân thôn này ngoài vẽ tranh còn làm các phẩm vật mỹ thuật khác như đàn,quạt,lọng,hòm,trấp,nón,xiêm ,cờ,.... . Những người vẽ tranh- một phần có liên hệ huyết thống với các nghệ nhân Đông Hồ - cũng chính là người buôn

bán các loại hàng trên và là hậu duệ của các nghệ sĩ dân gian tiền bối của Tự Thấp.

Ở đây cũng có một số người vẽ tranh tại chỗ theo ý muốn của khách hàng.

c)Một dòng tranh khác gọi là tranh Kim Hoàng hay gọi là tranh Đỏ. Gọi là Kim Hoàng do làng Kim Bảng và Hoàng Bảng thuộc tổng hoài Đức tỉnh Hà Đông ghép lại. Dòng tranh này in và vẽ trên giấy hồng điều và giấy tầu vang.

d)Theo NGuyễn Bá Vân và Chu Quang Trứ trong cuốn TRanh Dân Gian Việt Nam còn có hai dòng tranh khác là tranh Sình(làng Sình tên chữ là Lại Ân xã Phú Mậu huyện Phú Vang tỉnh Thừa Thiên) có vài gia đình in vẽ tranh và làm đồ mã. - Dòng tranh nhỏ khác ở Nam phần Việt Nam gọi là tranh Đồ Thế thường in nét đen trên giấy đỏ, phần lớn lấy đề tài trong tôn giáo.

*2-Phát Xuất Tranh Dân Gian:"*

Tranh dân gian phát xuất từ thế kỷ XI đến thế kỷ XVIII, trước hết để thoả mãn nhu cầu thẩm mỹ của dânchúng bình dân trong sinh hoạt và nhu cầu cúng lễ của tôn giáo Phật và Lão.

Tổ sư của nghề khắc ván và in cổ truyền Việt Nam là ông Lương Như Hộc ngườilàng Hồng Liêu, tỉnh Hải Dương, đỗ Thám Hoa đời vua Lê Thái Tông (1434-1442) đi sứ sang triều Minh có tìm biết thêm về nghề in ván gỗ của Trung Hoa, về nước cải tiến rồi ông truyền nghề cho ngườilàng.

Trong mộtbài thơ vịnh Tranh Tố Nữ của Hồ Xuân Hương đã viết :

*Khen ai khéo hoạ nên hình*
*Chị đã xinh mà em cũng xinh*
*TRăm vẻ như in tờ giấy trắng*
*Nghìn năm còn mãi cái xuân xanh*

Chúng ta biết Bà Chuá Thơ Nôm sống ở c u ố i thế kỷ 18 nên ít nhất loại tranh dân gian ph ả i xuất hiện từ lâu trước thời đại của bà .

3-*Các Loại Tranh* :

a)Chúc phúc : Tiền Tài,Tiến Lộc,Tiến Sĩ,Tam Đa Gà,Lợn ,Câu Đối,TRanh Chữ,....

b)Tín Ngưỡng : Tam Thánh Ngọc Hoàng,Quan Âm Thị Kính,Thổ Công,Liễu Hạnh,Ngũ Hổ,Quan Công,...

c)Sinh hoạt : Múa Rồng,Múa Sư Tử,Chăn TRâu, Sĩ Nông Công Thương,Hứng Dừa,Thả Diều,Đánh Bạc, Đánh Vật,Kéo Co,Đu Đôi,Ngư Tiều Canh Mục,...

d)Lịch Sử Tiểu Thuyết-Truyền Thuyết : Trưng - Trắc,Trưng Nhị, Bà Triệu,Thánh Dóng,Quang - Trung,Kiều,Thạch Sanh,...

e)Cảnh Vật : Tứ Quý,Hoa Cúc với Chim Yến, Hoa Lan vớiBướm,Cá Chép Trông Trăng.Tố Nữ,Sơn - Thuỷ,Tứ Thời,...

g)Châm Biếm : Đánh ghen,Hội Tây,Hiếu Dụ,TRai Tứ Khoái,Lão Thử Cầu Thân,...

4)*Loại Giấy - Mực và Ván* :

a)Giấy có nhiều khổ : KHổ 22×30 là phá đôi.Khổ 17×24 gọi là phá ba.Khổ 20×14 gọi là phá tư hay lá Mít. Giấy làm bằng Dó và quét Điệp. Nhưng hồi Pháp thuộc dùng giấy manh bán từng rame,quen gọi là ram hay gam hoặc mua của nhà máy Đáp Cầu.

b)Phẩmmầu chính thường dùng nguyên tươi sắc đỏ gồm các mầu đỏ,lam,lục,trắng và vàng đậm.

Mầu Trắng điệp ống ánh,lấm tấm như vẩy bạc lấy từ vỏ con điệp đem tán nhỏ mịn.
Mầu Vàng lấy từ hoa hoè hay hạt dành dành.
Mầu đỏ vang lấy tư gỗ cây vang,đem chẻ nhỏ đun kỹ, cô đặc.

Mầu đỏ son lấy từ bột sỏi son.
Mầu chàm lấy từ lá chàm có pha thêm nhựa thông.
Mầu đen lấy ở than rơm và thân lá tre.
Mầu lục lấy ở rỉ đồng.
Ván in nét làm bằng gỗ thị, gỗ mỡ hay gỗ lõng mực là loại gỗ bền rắn, thớ dẻo và mịn màng. Còn ván in mầu làm bằng gỗ giổi là loại gỗ nhẹ, thớ mềm xốp, dễ hút mầu; do đó in được mầu thuốc.

Người in dùng bẹ dừa chải ván khắc bút quét phẩm mầu làm bằng lá thông tươi và lấy sơ mướp để xoa lên lưng tranh in trực tiếp từng bức.

5-*Tranh Đông Hồ* :

*Tranh Đông Hồ gà, lợn nét tươi, trong*
*Mầu dân tộc sáng lưng trên giấy điệp*
.....
*Đám cưới chuột tưng bừng rộn rã.....*

(Hoàng Cầm)

Đông Hồ là một làng nhỏ ven sông Duống, gọi tắt là làng Hồ, còn hai tên nữa là Đông Mai hay làng Mai thuộc Tổng Hồ, phủ Thuận Thành thuộc trấn Kinh Bắc tức Bắc Ninh ngày nay.

Hồi xưa làng rất nghèo, nhà tranh vách đất tả tơi, đường xá hư hỏng, lầy lội vì nạn lụt thường xảy ra và nạn đất lở. Vì thế có truyền miệng câu : *Một trăm thứ tội không bằng cái lội Đông Hồ*".[Chắc chắn không giống vũng lội Làng Ngang của Yên Đỗ].

Làng Hồ cũng làm hàng Mã, trước kia có mở hội thi hàng mã hàng năm và làm cả pháo. Song chủ yếu dân làng làm ruộng, chỉ làm tranh sau vụ gặt tháng mười âm lịch; cho nên làm tranh coi như nghề phụ, một nghề tay trái của dân làng. Đây là ca dao làng Hồ quảng cáo cho tranh tết :

*Dù ai buôn bán trăm nghề*
*Nhớ đến tháng chạp thì về buôn tranh*

*và*

*Hỡi anh đi đường cái quan*
*Dừng chân ngắm cảnh mà tan nỗi sầu*
*Mua tờ tranh điệp tươi màu*
*Mua đàn gà lợn thi nhau đẻ nhiều*

Ở Đông Hồ có họ lớn là họ Nguyễn Đăng đã hành nghề lâu dài,tính có trên hai mươi thế hệ, được ghi trong gia phả rõ ràng. Tuy tranh Đông Hồ ít ký tên tác giả,nhưng chúng ta đọc được một số tên như cụ Bá Tứ,Cụ Cả Mẫn,Chương Mạnh Chung, Nguyễn THế Thức,Vương NGọc Long,Nguyễn Thế Lấm , Phùng Đình Năng,Vương Chí Lương,Nguyễn Bá Anh,..

Tranh làm ra bán tại nhà và ở chợ tranh họp ngay đình làng vào tháng cú mật các ngày mùng 6, 11,16,21 và 26. Khách hàng từ khắp các tỉnh miền Bắc và cả các khách hàng từ Trung phần,Nam phần đến mua tíu tít suốt từ sáng đến khuya.Khách có thể trả bằng tiền mặt hay trao đổi các sản phẩm địa phương đem tới đổi lấy tranh .

Năm 1909 có đám cháy lớn thiêu hủy hầu như tất cả các ván khắc của xóm Đông thuộc làng Hồ. Thời kỳ 1946-1954 vì không in,không bán tranh được,việc đi lại khó khăn,hết củi đun nấu n ê n nhiều nhà bí quá đã chẻ các ván khắc làm củi.Lại còn nạn quân đội PHáp đóng đồn ở bến Hồ nên càng làm cho các bản khắc bị hao hụt,phá hoại.

Đây là một đoạn văn trích trong bài Bến Hồ và Làng TRanh của Nguyễn Tuân :

*"Phải yêu mến cuộc đời trồng trọt chăn nuôi lắm mới khắc được những tranh lợn rấy có những khoáy âm dương rất có duyên, mới vẽ được những đàn gà con tưng bừng như ca múa bên gà mái mẹ, mới ngả được nền giấy vẽ ra màu hoa hiên, trên đó hằn lên những nét gợn thuốc cái. Kỹ thuật tranh làng Hồ đã đạt tới sự trang trí tinh tế...."*

## BỐN MƯỜI LĂM NĂM QUA

Tôi không có được sự nhận xét của một nhà văn lừng danh và có con mắt nghệ thuật của một họa sĩ như Nguyễn Tuân hoặc có những nhận định, những khám phá của một nhà sử học, của một triết gia về các loại tranh Tết Việt Nam ngày xưa..... Trong tuổi thiếu niên, tâm hồn tôi mở bung ra thuần những cánh chim của cảm xúc và những đóa hoa của cảm giác còn trong trắng, hương sắc còn tản mạn, thô thiển chưa thể nắm bắt toàn vẹn cái Đẹp, cái Thiện, và cái Chân của tranh Đông Hồ.

Tôi cũng chẳng có hay chưa có, những suy nghĩ trân trọng về vốn cổ dân tộc như tranh thủ công làng Hồ và lối hát Quan Họ sinh thành từ quê hương Bắc Ninh, tôi chỉ cốt ngấm miễn phí các bức tranh hồn hậu này và mua các tác phẩm bình dị ấy để làm cho góc nhà, lưng tường được tươi vui thêm ấm cúng khi chợt có cơn gió lạnh rớt của mùa xuân xứ Bắc. Thực sự mỗi năm gia đình tôi chỉ mua vài tờ tranh vì nhà tôi không có nhiều chỗ dán tranh. Tết tuổi nhỏ của tôi còn hai thú chơi phàm tục hấp dẫn hơn, đó là đốt pháo và tiền để đánh đáo, chơi bài.

Sau này vào tuổi thanh niên tôi thích trang trí phòng học và phòng ngủ bằng những câu thơ tình lãng mạn, u ẩn của các thi nhân hiện đại.

Những câu thơ được lồng trong hoa lá do chính tay tôi viết và vẽ .

Sau năm 1954, tôi chẳng hề có được một bức tranh Đông Hồ thực sự, mà chỉ có những sao chép bằng mực đen chứ không có những lượn sóng mầu ngon mắt, nồng tay xưa kia . Thay vào đó là những tấm lịch thường in hình giai nhân, những bức tranh sơn dầu, những bức ký họa, những phiến bản hoặc cả những bức tranh nhỏ cắt từ các tạp chí nước ngoài .

Tôi rất mê thơ Tú Xương như yêu tranh Đông Hồ bởi cả hai thể hiện xuất sắc tính cách bình dị, mộc mạc, gần gụi mà cũng đa dạng sinh động những cảnh đời, những ước mơ,....Tú Xương đã viết :

*Đì đẹt ngoài sân trăng pháo chuột*
*Om sòm trên vách bức tranh gà*

[Chúng ta nên để ý từ Om Sòm là một tự loại chỉ về âm thanh; tức là om xòm nên hiểu cả hai nghĩa về đồng đảo và ồn ào].

Bốn mươi lăm, bốn mươi sáu năm qua,..... hàng triệu, hàng tỷ các hình ảnh mới, do cuộc đời ghi chụp và lưu trữ trong bộ não,..trong đó, các tế bào nhớ về tranh Đông Hồ vẫn sống, vẫn nhắc tôi nhất là mỗi độ xuân về.

Tết ở hải ngoại là một dịp cho kỷ niệm thức dậy, tha thiết gợi cảo khối hoài niệm tới quê hương và tổ quốc thân yêu...Và những bức tranh Đông Hồ chợt dấng mầu huy hoàng trong đêm sâu thăm thẳm ở xứ người...

Tôi mãi mãi ước ao các thế hệ Việt Nam bây giờ và mai sau có được những giờ phút say sưa, mê mải ngắm tranh Đông Hồ như tôi ngày xưa.....

Sa Thành, cuối năm Quý Tỵ.

VIỄN CHI

# 11 - ĐÀN CĂN

AÍ VIỆT

Người ta chẳng biết hắn từ đâu tới, bao nhiêu tuổi, tên họ thật của hắn là gì và tại sao hắn lại mang tên Đàn Căn.

Nhưng cứ nhìn cái dáng dong dỏng c a o, đôi mắt sáng long lanh như hai vì sao hiện trên khuôn mặt tuy nhăn nhúm như chiếc b i cói cũ mèm, khiến cho cái mũi không còn đứng đúng vị trí thật của nó nữa; nhưng người ta vẫn có thể đoán được là hắn chưa già. Cái miệng hắn lúc nào cũng nhanh ra giống n h ư người dùng hai ngón tay móc vào hai bên mép giả làm ông "Ba Bị Chín Quai" để dọa t r ẻ con! Bộ quần áo nhà binh cũ rích, bẩn thỉu và rách mướp như mồng tơi, đeo trên bộ xương cách trí của hắn. Hắn đi lang thang từ xóm này qua xóm khác miệng nghêu ngao :

*"Mày chê tao khó lấy ai làm giầu,*
*Nhà tao chín đụn mười trâu.....*

Nghe hắn hát, lũ trẻ reo lên mừng rỡ và nhong nhóng chạy ra gọi nhau ơi ới :

-Thằng Đàn Căn chúng mày ơi! Mau ra t r ê u hắn chơi !

-Ném đá đi !

-Đưa tao cái que, tao chọc chỗ áo rách c ủ a hắn cho chúng mày coi,.....

Rồi lũ trẻ thi nhau trêu ghẹo hắn, có đ ứ a đẩy bạn vào người hắn, hắn vẫn tỉnh bơ không giận dữ, mà còn nhe hàm răng vàng khè r a cười một cách khờ khạo ngớ ngẩn.....

Thấy đối tượng không có phản ứng, lũ t r ẻ mất hứng, một số bỏ đi chơi, số còn lại chạy theo hắn như một cái đuôi dài : đứa thì túm áo, đứa thì kéo tay, có đứa còn dám để hắn bế

bồng tựng tiu nữa .
Khác hẳn với những ngày đầu hắn mới xuất hiện,người lớn thì nghi ngờ,ghê sợ tránh xa hắn,hễ thấy bóng hắn là người ta gọi con vào trong nhà đóng cửa lại,còn trẻ con khi thấy hắn thì khóc thét lên vì sợ hãi. Hắn là cái bung xung cho các bà mẹ doạ con mỗi khi chúng hư :
-Đem nó cho thằng Đần Căn đi... Đứa trẻ chỉ cần nghe tên hắn là nép chặt đầu vào vai hay giấu mặt vào chân mẹ nín im thin thít.....

Nhưng lâu dần,người ta biết hắn chỉ là một kẻ dở người vô hại,hiền khô,cưng thương con nít,nên họ đã yên tâm,có bà còn cho hắn ấn uống nữa....rồi hắn trở thành trò chơi cho lũ trẻ nên người ta cũng quên đi cái mặt khó coi của hắn.

Những ngày đầu mới tới vùng này, hắn thường xuyên bị Công An phường,quận bắt lên bắt xuống điều tra lý lịch,nhưng hắn không có một mảnh giấy tuỳ thân nào cả. Khi hỏi cung thì hắn khai ấm ớ hội tề chẳng đâu ra đâu,tiền hậu bất nhất,hắn cũng chẳng nhớ tên họ hắn là gì,quê quán ở đâu. Cũng vì thế người ta tình nghi hắn đủ thứ tội và bắt hắn đi điều tra chán rồi lại tha cho hắn về . Nhưng cứ sau mỗi lần được thả ra, trông hắn lại tiều tụy hơn trước,cơ thể hắn lại khắc thêm một vài kỷ niệm mới !

Thế rồi,vào một đêm không trăng,vài vị sao lưa thưa lấp lánh không đủ soi rõ mặt người,chó trong xóm bỗng sủa om xòm, và sáng hôm sau người ta không thấy hắn đâu nữa. Mọi người xầm xì bàn tán :

-Tên này phải là tay Cộng Sản Tổ,dùng khổ nhục kế để dò la tin tức !
-Ừ,đúng rồi,hắn đóng kịch tài thật - một bà góp ý như thế.

Ông khác thêm vào :
-Tôi đã nói ngay từ đầu mà không ai nghe, cứ nhìn hai con mắt sáng rực của hắn với giọng hát giả đò điên dại nhưng sặc mùi Cộng Sản, bài ngoại :

*"Em ham đồng bạc trắng,*
*Em ghé mình vào lấy chú Tây đen !*

Có ông tỏ ra thành thạo ta đây cũng hiểu - biết Cộng Sản :
-Tay đó không Cộng Sản Đệ Tam thì cũng Đệ Tứ. Vào tay tôi thì tôi cho đi "tàu suốt" từ khuya rồi chứ đâu để hắn chạy thoát.....

Trong đám đông, bỗng có tiếng thở dài của một bà cụ :
-Ối dào ! Cộng kệnh gì, tất cả chỉ là nạn nhân của trò chơi chiến tranh, do các t a y lái súng quốc tế chủ động. Chẳng qua thanh niên đến tuổi ở đâu cũng phải đi lính. Thiệt mạng hay tàn phế thì gia đình và ban th â n rằng mà chịu. Tôi hỏi các ông các bà ở đây mấy người không có con em đi lính ?
Một hôm chính mắt tôi chứng kiến cảnh h ắ n đang chơi trò dạy học và đóng phim chiến - tranh với lũ trẻ . Tay hắn khua khua trên không như người đang viết bảng, miệng h ắ n nói những gì tôi không nghe rõ, thỉnh thoảng hắn lại quay xuống lũ trẻ hỏi to : "*các trò hiểu rõ chưa ?*"
Rồi bỗng hắn đứng im, hai mắt đỏ ngầu miệng gào to như xé cổ :

-Tất cả nằm xuống ! ! .....
Bom, bo....om..... Chết rồi, trời ơi, máu... má...áu.....hắn chạy lại ôm từng đứa trẻ - bằng một dáng điệu thật đau đớn, thật tuyệt vọng, hắn khóc nấc lên không thành tiếng trước sự vừa ngạc nhiên, vừa kinh hoàng của l ũ trẻ .

Thế rồi, người ta lại thấy hắn xuất hiện. Nhưng lần này với một dáng điệu mệt mỏi hơn, tiều tụy hơn, chậm chạp hơn, thương tích nhiều hơn. Mặt hắn to như mặt ông địa, làm cho những vết sẹo chằng chịt như dãn ra, bớt rúm ró hơn trước. Hai môi dầy cộm, tím bầm như hai con đỉa trâu sau khi hút máu no tròn, chân tay run rẩy và thỉnh thoảng cơ thể hắn lại giật giật như người lên kinh phong. Hắn không còn đi lang thang khắp làng xóm nữa, mà hắn nằm lim dần ở một xó gốc cây đa cổ thụ. Đồ ăn uống của những người thiện tâm cho hắn bỏ lăn lóc cho ruồi bu, kiến đậu; và hắn đã ngủ, ngủ một giấc ngàn thu, để kết thúc cuộc đời của những kẻ sống trên đe dưới búa, một cổ đôi ba tròng !

Ít lâu sau, có một bà cụ nhà quê đến thắp hương khấn vái, khóc lóc thảm thiết bên phần mộ hắn. Những người tò mò lại gần hỏi thăm thì được bà cụ cho biết tên hắn là Trần Chí Trung 33 tuổi con trai độc nhất của bà cụ bị vợ bỏ đi lấy Mỹ, bị mất tích vì loạn trí sau một thảm họa bom nổ làm chết con anh tavà lũ học trò nhỏ của anh ta.

12 - T H Ơ

# ÔI PHẢI CHI !

HÀ TRUNG YÊN

1- Ôi phải chi ngày xưa anh được chết !
Giữa chiến trường trong quân phục hiên ngang
Anh mỉm cười dâng đời lên tổ quốc.
Áo quan anh tươi phủ tấm cờ vàng.....

2- Ôi phải chi đôi tai anh điếc đặc !
Đạn B.40 địch nổ quá gần,
Anh chẳng buồn vì đã trọn danh dự,
Khỏi nghe lời than oán của lê dân.

3- Ôi phải chi haimắt anh mù hẳn !
Chất lân tinh bùng cháy phủ đầu anh
Anh vẫn vui bởi góp phần trách nhiệm
Khỏi lặng nhìn bao khổ cực xung quanh...

4- Ôi phải chi cặp tay anh cụt khuỷn !
Khỏi viết bài thu hoạch cuối nhà giam
Không bị trói và không thành qủa đấm
Khi cắm hờn bọn quản giáo ngu tham.....

5- Ôi phải chi bàn chân anh mìn xẻ !
Khỏi đến nước người thao thức ngàn đêm
Khi biết được trăm hội đoàn chia rẽ
Anh ngậm ngùi Rượu nữa nghẹn ngào thêm..

6- Ôi phải chichớ dậy trời kiêu hãnh !
Dân tộc Việt Nam hiênhậu kiêu hùng
Sao thường gặp những việc lầm tủi hổ.
Xót xa nào phân biệt chuyện riêng chung ?

7- Ôi phải chi đừng sáng niềm hy vọng !
Sống trôi mòn xong một kiếp lưu vong
Nếu không nghĩ tới NGÀY VỀ rực rỡ
Thì hoài công nuôi ngọn lửa trong lòng!

8- Ôi phải chi trái tim là cục đá !
Óc tư duy hóa ánh trăng tàn
Còn khóc được, anh giấu khô lệ ngọc
Để soi người nỗi hận giữa lìa tan !

9- Ôi phải chi hồn thơ anh kịp ngát !
Nhưng chẳng hé tình để mọi người xem
Sắc huy hoàng và hương thơm từng chữ
Hoa yêu thương kiêu sa nở tặng mình em...

HÀ TRUNG YÊN

## NẾU PHẢI CHI !

PHONG VIỆT

1- Nếu phải chi anh đã chết rồi
Bọc thây da ngựa nhẹ như chơi
Một thời cung kiếm vang trời đất
Máu nhuộm cờ Vàng cũng thế thôi.

2- Nếu phải chi tai đã điếc rồi
Tiếng dân than chẳng thấu tới trời
Anh nghe chi nữa thêm buồn tủi
Uất hận dâng trào cũng thế thôi.

3- Nếu phải chi mắt đã mất tròng
Vẫn mang ước nguyện một tấm lòng
Vui vì trách nhiệm trai thời loạn
Tròn nợ cuộc đời với núi sông

4-Nếu phải chi tàn phế cả ư
Còn tim, còn óc vẫn suy tư
Không thành trái đắm, nhưng là thép
Ngọn bút cầm hơn viết chiến thư.

5-Nếu phải chi chân đã cụt rồi
THân lê gậy trúc khắp phương trời
Để xem nhân thế chia trăm mối
Rượu nốc nghẹn ngào cũng thế thôi

6-Nếu phải chi ta đứng giữa trời
Việt Nam kiêu hãnh mãi ngàn đời
Tận suy, vi đảo hồi hưng thịnh
Thắng bại phân ly cũng tại người

7-Nếu phải chi đừng mất niềm tin
Dù cho bẩy nổi lẫn ba chìm
NGÀY VỀ vẫn còn trăn hướng sắc
NGỌN LỬA TIN YÊU mộng vẫn nguyên.

8-Nếu phải chi tim đã vẫn tươi
Chị Hằng chú Cuội vốn hay cười
Ngắm xem trần thế rơi lệ ngọc
Rọi sáng muôn đời chẳng nghỉ ngơi.

9-Nếu phải chi thơ mãi ngát hương
Tự tình gửi gió khắp muôn phương
Sắc pha dòng thắm, thơm từng chữ
Hoa nở yêu thương tặng bạn đường.

* *
*

Nếu phải chi trước kia anh đã chết
Đoạn trường nào ai gẩy khúc đàn ngang
Hồn ngao du lơ lửng tận suối vàng
Thì giờ đây còn ai là tri kỷ ?

PHONG VIỆT
[20/3/90]

# TỈNH ĐI ANH

TÂM XUÂN
28-4-90

Mây thanh thanh, nước thanh thanh
Chim oanh liú lo hót trên cành :

"Dậy chưa anh, thức chưa anh
Tỉnh giấc mơ mà ngó quanh mình
Người văn minh, thám không gian
Sao dân ta sống trong nghèo nàn ? ! !..
Kẻ thiếu cơm, áo rách tươm
Trẻ sơ sinh sữa không còm nòm,
Đầu bạc phơ, mắt chứa chan
Cảnh lìa xa, "Nghé tan sểnh đàn" !!! (*)

"Dậy chưa anh, thức chưa anh ?
Tỉnh giấc đi tụ ngắm quanh mình
Kẻ liệt danh, sống lưu vong
Cơm cháo chi nữa đâu mà hòng !!!
Thà sống yên, hãy luôn luôn
Dậy cháu con "Uống nước nhớ nguồn" **.
Đừng manh tâm, chớ bất lương
Chịu khom lưng sống trong cúi luồn !!!

"Học đi anh, cố gắng nghe
Đừng đam mê thuốc men, rượu chè
Đợi ngày mai x â y nũi sông
Làm vang danh cháu con LẠC HỒNG !!!
Học thành danh, đã nên danh
Kiêu hãnh chi tiếng mẹ không rành !
Buồn cho anh, tiếc cho anh
Ham sống vinh nỡ quên gốc mình !!!

"Dậy đi anh, tỉnh đi anh
Hãy nắm tay xây dựng nước mình . "

(*): Sểnh đàn tan nghé. (**) : Thành ngữ

Thơ Ngụ Ngôn: LỪA ĐỘI LỐT SƯ TỬ

Khoác da sư tử vào người
Lừa làm đây đó rụng rời, hoảng kinh.
Oai Lừa chẳng đáng một trinh
Mà xui thiênhạ giật mình sởn gai.
Chút tai rủi lố ra ngoài
Khiến Lừa lộ tẩy, thời loi mưu gian.
Thế là lập tức "Gậy" phang,
Người không biết chuyện, ngỡ ngàng, lạ thay,
Hùng sư oai vệ thế nầy
"Gậy" xưa về với cối xay, ai ngờ !

Lắm ông tiếng nổi như gò
Ngẫm theo truyện ấy cũng trò Lừa thôi.
Ngựa, xe, gia tướng trong ngoài
Khoác cho cái vẻ cái vai anh hùng.

Nguyễn Đình dịch

L'ÂNE VÊTU DE LA PEAU DU LION

De la peau du Lion l'Âne s'étant vêtu,
Était craint partout à la ronde;
Et bien qu'animal sans vertu,
Il faisait trembler tout le monde.
Un petit bout d'oreille échappé par malheur
Découvrit la fourbe et l'erreur.
Martin fit alors son office.
Ceux qui ne savaient pas la ruse et la malice
S'étonnaient de voir que Martin
Chassât les Lions au moulin.

Force gens font du bruit en France
Par qui cet apologue est tendu familier.
Un equipage cavalier
Fait les trois quarts de leur vaillance .

[Fables Choisies mises en vers par La Fontaine,1962,p.150
Livre Cinquième,và NGụ Ngôn Chọn Lọc,N.Đình dịch ,tr.120]

# THE CATHOLIC PLOT AGAINST BUDDHISM

*Classified Excerpts from the Bulletin of the Secretariat for Non-Christians*
*(Confidential Publication of the Vatican)*

*and*

*Some Interesting Evidences and Data*

*Giới thiệu sách quý :*

ÂM MƯU CỦA GIÁO HỘI GIA TÔ
CHỐNG LẠI PHẬT GIÁO
[ *The Catholic Plot Against Buddhism*]

Tập san mật của Vatican phát hành, do Mahamakut University in lần thứ 3 năm 1987.
[Đại học Mahamakut tại Thái Lan phổ biến]

Sách này hiện có tại các Đại Học Bắc Mỹ.

Nguyệt San của Ban Bí Thư phi Ky Tô
[*The Bulletin of the Secretariat for Non-Christians*]
[Ấn phẩm Mật của Vatican]
[*Confidential Publication of the Vatican*]

Trong tài liệu mật này đã ghi lại chiến lược đánh phá Phật GIáo , Do Thái GIáo, Ấn Độ Giáo và Bà La MÔn Giáo như sau :

Giáo Hội Ky Tô " nhìn các tôn giáo khác như là một khối sai lầm và là những trái cây tội lỗi của con người trong quá khứ, thái độ mới chấp nhận mọi điều đẹp và tốt của các tôn - giáo khác, theo đó, mọi sự kiện được xem như từ Chúa mà ra. Chỉ có Thiên Chúa GIáo, Giáo - hội của Chúa mới toàn bích. Mọi tôn giáo khác đều là sự pha trộn điều tốt và điều xấu, đúng với sai, nhưng có thể dùng thủ đoạn để họ trở thành Thiên Chúa Giáo hoàn toàn .
Vì vậy, điều đúng và tốt từ các tôn giáo khác

có thể là khởi điểm tạo các Tà Giáo Đa Thần trở thành Thiên Chúa Giáo

[...*looking at other religions as the mass of errors and the fruit of the sins of men as in the past, the new attitude is to accept all the beautiful and good in other religions, all of which are to be regarded as coming from God. Only the Christian religion, the religion of God, is complete. Other religions are mixture, of good and bad, truths and falsities, but they can be used as means to consummate in Christianity. Therefore, the true and the good in other religions can be the starting point to make pagans become Christians.* [sách đã dẫn trang 2]

.....

Tất cả các tài liệu của giáo hội Ky Tô xuất xứ từ Vatican và Thái Lan, chắc chắn dẫn đến hồi kết cục của đối thoại là một chiến lược của Giáo Hội Thiên Chúa tiến hành các kế hoạch đồng hoá PHật Giáo vào Thiên Chúa Giáo..

*All the documents of the Catholic Church, both from the Vatican and in THailand, inevitably lead to a conclusion that the dialogue is a strategy to carry out the plans of the Catholic Church to assimilate Buddhism into Christianity* . - Sách đã dẫn trang 4]

Những điều kể trên đã cắt nghĩa đầy đủ sự xuất - hiện của các nhóm Linh Mục tay sai cho chủ nghĩa thực dân mới chuyên làm gián điệp và đâm lén như nhóm Chân Tín, Nguyễn NGọc Lan và nhóm Linh Mục - trở cờ Vũ Đình Trác, Việt Châu,.....

# VĂN SỬ ĐỊA 1989

-Một tài liệu nghiên cứu tổng hợp và sâu sắc về các vấn đề : Sử - Địa -Văn Học - Khảo Cổ Học và Địa Chất Học Việt Nam . [tr.61-93]

-Tại Hội Nghị Yalta năm 1945 các nước Anh-Mỹ-Tầu có muốn trả độc lập cho Việt Nam không ? [tr.31-53]

-Tại Hội Nghị Potsdam 17-7-1945 Hoa Kỳ đã chia cắt Đông Dương tại vĩ tuyến 16 cho phép quân đội Tưởng Giới Thạch và thực dân Pháp tái chiếm Việt Nam là nguyên nhân chính của cuộc chiến 30 năm. [tr.54-58]

-Chế độ Cần Lao Thiên Chúa Giáo phản quốc Ngô - Đình Diệm với những tội trạng đã vi phạm như thế nào ? [tr. 72 - 93]

-Những vị Sĩ Quan VNCH nào, những thành phần đảng phái nào đã có công và góp phần vào cách mạng 63 lật đổ bạo quyền Cần Lao Thiên Chúa Giáo phản - quốc Ngô Đình Diệm ? [tr.72-89]

-Những sự thật lịch sử về các chế độ VNCH giả hiệu đã bị em nhẹm như thế nào ? Cái thành công lớn nhất của chế độ VNCH giả hiệu là đã đào tạo được một số lớn phần tử lưu manh trí thức, đóng vai câm điếc, đui trí về nhiều mặt;.... [tr.165-186]

-Chiến dịch khai quang có phải là chiến tranh diệt chủng không ? [tr.45-46,89,166,168]

-NHẤT Linh đã đẻ xướng ra con đường giải phóng phụ nữ như thế nào qua vai cô Loan trong tác phẩm Đoạn Tuyệt ? [tr.120-131]

-Những tìm hiểu mới về lịch sử, địa lý, văn học,.. được viết theo phương pháp khoa học hiện đại ; đang là những đề tài tranh luận giữa những người hằng quan tâm đến những sự thật lịch sử và tiền đồ của các thế hệ thừa kế.

Văn Sử Địa 1989 hiện đã và đang bị nhóm Cần Lao quá khích CUỒNG TÍN CẦU MAY tại Orlando(Florida)khủng bố, đe doạ và chụp mũ CS !

GIÁ 8 đô la

VĂN SỬ ĐỊA tài liệu nghiên cứu sâu sắc những vấn đề của thời đại, do Chu Văn Trình chủ biên.

Nguyễn Nhân và Ban Tu Thư Tự Lực thực hiện và phát hành, in lần thứ nhất tháng 7 năm 1990.

Thư từ và Money Order xin đề :

NGUYỄN NHÂN

1020 E Alfred.St

TAVARES,FL.32778 USA

Giá $ 12
[kể cả cước phí]

75 frs tại Pháp

15 Úc Kim[tại Úc]

[gửi máy bay 7 ngày tới, xin thêm 5 Úc KIm hay 15 frs ]